



Sociology

سلسلہ دارالمصنفین

۱۳

# روح الاجتماع

یعنی

ڈاکٹر لیجان فریسی کی کتاب "جہانتہائے انسانی کے اصولِ نفسیہ" کا اردو ترجمہ

از

مولانا محمد یونس انصاری ہونگی علی (رحمہم)

رکن دارالمصنفین

بابتام مولوی ستود علی صاحب دی

مطبع معارف عظیم کٹھن چھپی

۱۹۲۶ء  
(طبع ثانی)

# فہرست فصول و ابواب

| نمبر شمار | مضمون  | صفحات   |
|-----------|--|---------|
| ۱         | دیباچہ مترجم،                                  | ۴-۱     |
| ۲         | مقدمہ مترجم،                                   | ۳۴-۵    |
| ۳         | مقدمہ مولف،                                    | ۶-۱     |
| ۴         | تہنید،   | ۱۸-۶    |
|           | <b>باب اول</b><br>نفس اجتماعی کی تشریح و تحلیل |         |
| ۵         | فصل ۱-جماعت کے ممیزات عمومی،                   | ۳۲-۱۹   |
| ۶         | ۲-جماعت کے حیات، جذبات، اخلاق،                 | ۶۵-۳۳   |
| ۷         | ۳-جماعت کے قوائے عقلی،                         | ۷۹-۶۶   |
| ۸         | ۴-جماعت کے افعال پر مذہب کا اثر،               | ۸۸-۸۰   |
|           | <b>باب دوم</b><br>جماعت کے افکار اور معتقدات،  |         |
| ۹         | فصل ۱-معتقدات جماعت کے عوامل بعیدہ،            | ۱۱۳-۸۹  |
| ۱۰        | ۲-معتقدات جماعت کے عوامل قریبہ،                | ۱۱۳-۱۱۳ |

| نمبر شمار | مضمون                                     | صفحات   |
|-----------|---|---------|
| ۱۱        | فصل ۳۔ قائدین جماعت کے خصائص،             | ۱۲۴-۱۶۳ |
| ۱۲        | ۴۱) نفس اجتماعی کے معتقدات اساکے کے حدود، | ۱۶۴-۱۶۸ |
|           | باب سوم                                   |         |
|           | جماعت کے مختلف اقسام کی نفسانی تشریح،     |         |
| ۱۳        | فصل ۱۔ جماعت کے اقسام،                    | ۱۶۹-۱۸۲ |
| ۱۴        | ۴۲) جرائم پیشہ جماعتیں،                   | ۱۸۵-۱۹۰ |
| ۱۵        | ۴۳) فوجداری عدالتوں کی جیوریان،           | ۱۹۱-۱۹۸ |
| ۱۶        | ۴۴) ووٹ دینے والی جماعتیں،                | ۱۹۹-۲۱۰ |
| ۱۷        | ۴۵) نیابی مجالس،                          | ۲۱۱-۲۳۳ |





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

۱۔ پیش نظر کتاب مشہور فریج مصنف موسیو ویلیام کی کتاب ”روح الاجتماع“ دینی جماعتوں  
انسانی کے حوالہ نفسیہ) کا ترجمہ ہے، موسیو ویلیام ہندوستان کے لئے کوئی جہنی مصنف نہیں  
ہیں ان کی کتابیں مدن عرب، مدن ہند، اور انقلاب الاعم، اردو میں ترجمہ ہو کر ملک میں شائع  
ہو چکی ہیں، ہماری یہ کتاب اسی سلسلہ کی چوتھی کڑی ہے،

۲۔ ہندوستان میں اگرچہ انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ اپنے تئیں یورپین علوم و فنون کے خزانہ کا  
کھنڈر دیکھتا ہے، لیکن ہندوستان کے عربی تعلیم یافتہ طبقہ کو مسلمانانِ مصر کا ممنون ہونا چاہئے کہ وہ اپنی  
مادری زبان عربی میں یورپ کی بعض جدید تصنیفات کا ترجمہ جو کرتے رہتے ہیں، ان سے ہندوستان  
کا عربی دان طبقہ بھی جو اپنی قدیم عزت و وقار کو برقرار رکھنے کے لئے کبھی کبھی مواد حاصل کرتا رہتا ہے،  
مصر و ہندوستان کو ایک ہی گونڈت کے زیر اثر اور ماتحت ہیں، اور تقریباً دونوں ملکوں میں



حاصل یہ ہے کہ گویہ ترجمہ دراصل عربی کتاب سے کیا گیا ہے، لیکن تصحیح اور نظر ثانی انگریزی ترجمہ سے کی گئی ہے، اور اس اعتبار سے گویا یہ سمجھنا چاہئے کہ اب یہ ترجمہ اپنی موجودہ شکل میں بجائے عربی کتاب کے انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے،

۴۔ موجودہ دور میں ہندوستان کے مسلمانوں کی قوم میں لیڈروں کی جو بہتات ہے، اور ہماری قوم کے نوجوانوں کو مقتدی بننے کے بجائے مقتدا بننے کا جو شوق ہے، غالباً اس راہ میں ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہوگا، کسی جماعت کے ”قائد“ بننے سے پیشتر اپنے میں قیادت کی صلاحیت پیدا کرنا چاہیے، قوموں کے قائد عموماً اپنی فطرت سے قائد پیدا ہوا کرتے ہیں، اور ان کی زندگی کا مقصد ہی گویا یہ ہوتا ہے کہ وہ کسی جماعت کے قائد بنیں، لیکن ہماری قوم میں روزمرہ جو مصنوعی قائد پیدا ہوا کرتے ہیں، ان کے لئے کیا اس کی بھی ضرورت نہیں کہ قائد بننے سے پیشتر کم از کم ان اعلیٰ اصول کی تعلیم تو حاصل کر لیں جو مختلف قائدین کے حالات مستنبط ہیں؟

محمد یونس

فرنگی محل، لکھنؤ، ۱۳ جنوری ۱۹۵۶ء

## مقدمہ مترجم

(۲)

۱۔ انسان کے تمام دماغی اور نفسانی حالات کو ایک ایک کر کے دیکھ جاؤ نفس انسانی کے ہر مظہر اور ہر شعبہ میں تم کو گونا گوں اور تغیر پذیر کیفیات نفسانیہ کا جلوہ نظر آئے گا، احساسات و خیالات و تصورات، خواہشات و جذبات اور آرزو یہ چار قسم کی کیفیتیں انسان کی دماغی حیات کی کل کائنات ہیں، اور ان کے علاوہ جتنی کیفیتیں ہیں وہ یا ان ہی کی مظہر ہیں اور یا ان سے تعلق رکھتی ہیں۔ لیکن افراد انسانی کی ان نفسانی کیفیتوں کا اظہار اکثر اس وقت ہوتا ہے جب مخصوص ماحول اور مخصوص علتوں کے ماتحت دماغی قوی اپنے اپنے فرائض انجام دیتے ہیں، انسان کی کیفیت و قوتی اور حالت شعوری ایک خارجی ماحول اور مخصوص مہیجات بیرونی کی محتاج ہے، کہ جب تک یہ بیرونی مؤثر مخصوص خارجی حالات کی موجودگی میں اعصاب جس کو متاثر نہ کرنے اس وقت تک انسانین کیفیت و قوتی کا ظہور ہی نہیں ہو سکتا، اسی طرح جذبات اور تصورات بھی اپنے وجود کیلئے مخصوص حالات خارجی اور مہیجات بیرونی کے محتاج رہتے ہیں، اور ان سب کیفیات نفسانی سے انسان کی نفسانی زندگی کی تشکیل ہوتی ہے، ہر انسان کو اپنی روزانہ زندگی میں مختلف بیرونی مہیجات اور مؤثرات سے سابقہ پڑتا ہے، اور یہ بیرونی مہیجات اعصاب جس کے ذریعہ سے انسان کے نفسانی کیفیتیں گونا گوں تغیر کرتے رہتے ہیں، اور چونکہ انسان کی نفسانی زندگی کا خیر و شر ہی مختلف اور تغیر پذیر

انفرادی کے اندر نئون اور گھنٹوں میں فرق ہوتا ہے اور حیات اجتماعی صدیوں کے بعد متغیر ہوتی ہے  
 اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ حیات انفرادی کے تغیر کے لئے جن خارجی مہمبات کی ضرورت ہوتی ہے  
 وہ بھی گواہی ترکیب میں پیچیدہ ہوتے ہیں، لیکن انسان کی حیات اجتماعی پر جو خارجی مؤثرات  
 اثر کرتے ہیں وہ بے انتہا ہوتے ہیں اور اس کے ساتھ انکی ترکیب بھی اتنی پیچیدہ ہوتی ہے کہ ان  
 سب کے متوازی عمل کرنے کے لئے ایک مدت درکار ہوتی ہے،  
 لیکن یہ مختلف عوامل اور مہمبات جو کسی ہیئت اجتماعی پر اثر کرتے ہیں، انکی تحدید و قسم کے  
 مہمبات میں کی گئی ہے بعض مہمبات تو وہ ہیں جن کا تعلق خود ان افراد کے اندرونی حالات اور غور  
 افراد کے ذاتی کیرکٹر اور افراد کی ذاتی فطرت سے ہوتا ہے جماعت کے ان اندرونی مہمبات  
 کی حقیقت سمجھنے کے لئے یہ پیش نظر کر لینا بھی ضروری ہے، کہ انسان کی ہیئت اجتماعی کا نظام  
 متاثر بنی ہوتا ہے انسان کی قوت تقلید، اور اس کی اثر پذیری پر حیات اجتماعی کی اگر کوئی دقیق  
 سے دقیق تشریح کی جائے تو اس کا حاصل بحر اس کے کچھ نہ بکھے گا کہ حیات اجتماعی نام ہے افراد کی  
 اثر پذیری اور افراد کی تحدید حریت اور فنا شخصیت کے مجموعہ کا سوسائٹی میں داخل ہو کر سوسائٹی  
 کا ہر فرد دوسرے افراد سے متاثر ہوتا ہے، اور اسی نسبت سے وہ دوسروں کو اپنے سے متاثر کرتا ہے  
 اور افراد کی ذاتی شخصیتیں اجتماعی مقاصد کے اندر فنا ہو جاتی ہیں، فطرت انسانی کا یہ باہمی  
 فعل و اثر سوسائٹی کے اندرونی حالات میں تغیر کرتا ہے، اس کے بعد اس مجموعہ پر چند خارجی  
 مؤثرات اپنا عمل کرتے ہیں، مخصوص آب و ہوا، مخصوص ماحول، آبا و اجداد کے موروثی اثرات  
 ملک کی فطری بوقلمونی اور مختلف مناظر فطرت، غرض وہ تمام خارجی حالات جن میں انسان  
 کی کوئی سوسائٹی بسر کر رہی ہو وہ سب بلکہ انسانی جماعت پر اپنا اثر کرتے ہیں، اور ان  
 تمام اندرونی اور بیرونی مؤثرات کا مجموعہ اپنے فعل و اثر سے سوسائٹی کے ان تمام کیفیات

اجتماعی اور مظاہر نفسانی کی تشکیل کرتا ہے جن کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، لیکن ان تمام اندرونی اور بیرونی مؤثرات کا جو اثر افراد انسانی کے مجموعہ پر ہوتا ہے وہ اس طرح نہیں ہوتا کہ کوئی خاص مؤثر کسی خاص کیفیت اجتماعی پر اثر کرے، اور دوسرا خاص مؤثر دوسری کیفیت اجتماعی پر، بلکہ مؤثرات کا پورا مجموعہ کیفیات اجتماعی کے پورے مجموعہ پر ایکبارگی اثر کرتا ہے، اور اس بنا پر کہ کیفیات اجتماعی میں ہم ہر مؤثر کے علیحدہ علیحدہ نشانات تو نہیں بتا سکتے، لیکن اگر ہم عہد قدیم کی کسی خاص سوسائٹی کے پورے حالات کا علم رکھتے ہوں، نیز موجودہ زمانہ میں اس سوسائٹی کے جو حالات ہیں ان سے بھی ہم کو پوری واقفیت ہو تو زمانہ گذشتہ اور زمانہ موجودہ کے حالات کا باہمی مقابلہ کرنے سے ان حالات کے اندر ہم ایک عجیب ربط و نظام پاتے ہیں جس سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ جس طرح حیات انفرادی میں انسانی حیات کا ہر تاثر لمحہ اپنے پیشرو لمحہ سے علیت و معلولیت کا تعلق رکھتا ہے، اسی طرح حیات اجتماعی کے تمام منتشر اجزاء وہی علیت کی ایک لڑی میں باہم منسلک ہیں، اور یہ پورا مجموعہ ایک عجیب حیرت انگیز ربط و نظام کا پتہ دے رہا ہے جس کی علامتیں عالم کے تمام مظاہر وجود میں ہم کو عیاں نظر آتی ہیں۔ پس انسان کی مختلف کیفیات اجتماعی میں سے ہر کیفیت اجتماعی کی علت قریبہ و کیفیت اجتماعی ہوتی ہے جو اس کیفیت اجتماعی کے پیشتر گذر چکی ہے، اور اسی طرح سلسلہ وار تمام کیفیات اجتماعی اپنے سے مقدم کیفیات اجتماعی کی معلول اور اپنے سے تاخر کیفیات اجتماعی کے لئے علت ہوتی ہیں،

غرض وہ خارجی حالات جن میں انسان کی کوئی سوسائٹی زندگی بسر کر رہی ہو جب اپنے قوانین کے مطابق جماعت کے اندرونی مؤثرات کے ساتھ بلکہ جماعت پر اثر کرتے ہیں، اس وقت کسی خاص ہیئت اجتماعی کی تشکیل ہوتی ہے جو مخصوص کیفیات اجتماعی اور مخصوص لوازم و

کی پیدائش کی باعث ہوتی ہے، لیکن جس طرح فطرت کے اور دوسرے مظاہر کائنات میں  
 ”عمل“ اور ”دفع“، دو برابر کی قوتیں ہوتی ہیں، جو علی التواتر اپنا اثر کرتی ہیں اسی طرح انسان کی  
 حیات اجتماعی بھی ”عمل“، اور ”دفع“، دو برابر کی قوتوں کی رزمگاہ ہے، جہاں یہ دونوں قوتیں  
 متواتر اپنا عمل کرتی ہیں، ہیئت اجتماعی کے بیرونی مؤثرات، یا بالفاظ دیگر وہ خارجی حالات  
 جن میں انسان کی کوئی جماعت زندگی بسر کر رہی ہو، افراد انسان پر اپنا عمل کرتے ہیں، لیکن افراد  
 انسانی کی فطرت میں خود اس طرح کی چھک پائی جاتی ہے کہ جہاں وہ خارجی ماحول سے اثر  
 پذیر ہوتی ہے، وہاں دوسری طرف وہ خود اپنی صلاحیت و استعداد کے مطابق کسی خارجی ماحول  
 کو تلاش کر کے خود اس پر اپنا اثر کرتی ہے، خارجی مؤثرات انسانی فطرت کو اپنے رنگ میں رنگتے  
 ہیں اور انسانی فطرت خارجی مؤثرات کو وجود میں لاتی ہے اور اس طرح ”عمل“، اور ”دفع“  
 دوسرا ہی قوتوں سے اثر پذیر ہو کر اجتماع انسانی ترقی کی جانب قدم بڑھاتا ہے، لیکن یہ ترقی  
 ہمیشہ اسی طرح ظہور پذیر ہوتی ہے کہ بیرونی مؤثرات اندرونی مؤثرات سے ٹکراتے ہیں، اور  
 اندرونی مؤثرات بیرونی مؤثرات سے اور دونوں کے فعل و اثر سے ایک جدید ہیئت اجتماعی  
 کا وجود ہوتا ہے جو اگلی ہیئت اجتماعی سے بالکل مختلف ہوتی ہے، اور ان دو سوسائٹیوں  
 کے درمیان جو زمانہ باہمی فعل و اثر میں گزرتا ہے وہ گویا ان دونوں کے درمیان اتصال  
 پیدا کرتا ہے جس میں بڑھی ہوئی قوتیں ہستی اور نوجوان قوتیں ابھرتی ہیں، اور اس طرح قدرت  
 اقوام عالم کو مٹا پڑھا کر اتھائے تمدن و تہذیب کا فرض انجام دیتی ہے یہ ہے انسانی ہیئت  
 اجتماعی کا وہ فرض جس کو دنیا کی مختلف قومیں اپنی اپنی بساط کے موافق انجام دیتی ہیں،  
 اور اپنے بعد والی قوموں کے لئے چھوڑ جاتی ہیں،

فرض انسانی ہیئت اجتماعی کے مختلف تغیرات پر عمیق نظر ڈالنے سے ہم کو نظر

آتا ہے کہ:-

(۱) انسان کی تہذیب و تمدن کی ترقی کا بڑا دار و مدار ان خارجی اور اندرونی مؤثرات کے عمل اور رد عمل پر ہوتا ہے جو انسان کی ہیئت اجتماعی پر اپنا اثر کرتے ہیں،

(۲) ان مختلف مؤثرات کا یہ باہمی تاثر و تفاعل ان مختلف کیفیات اجتماعی کی پیدائش کا باعث ہوتا ہے، جو مختلف اوقات میں پیدا ہوتی اور مٹی رہتی ہیں،

(۳) تفسیرات کا یہ پورا سلسلہ چند قوانین فطری کی بنا پر عمل میں آتا ہے، جو قوموں کی ترقی و انحطاط میں بہت بڑا اثر رکھتے ہیں،

پس انسان کی ہیئت اجتماعی کے مختلف تفسیرات، اور ان تفسیرات کے مختلف علل و اسباب جس علم میں بحث ہوتی ہے، اس کا نام ”علم الاجتماع“ ہے، قوموں کے مختلف تفسیرات، قوموں کی ترقی و تنزل کے قوانین نفسی، کیفیات اجتماعی کی حقیقت، اور ان مختلف کیفیات اجتماعی کے علل و اسباب کی جستجو، قوموں کے حالات میں جو بیرونی مؤثرات تفسیر پیدا کرتے ہیں ان کی تحدید اور ان کا تعین، ان تمام مسائل سے بحث کرنا علم الاجتماع کا فرض ہے، قوموں کی ترقی و تنزل کے کیا اسباب ہوتے ہیں؟ قوموں کے لوازم تمدن میں کس طرح تفسیر ہوتا ہے؟ قوموں کے اختلاف و امتزاج کے کیا کیا اسباب ہوتے ہیں؟ خارجی مؤثرات کتنے ہیں ان کی کیا نوعیت ہے؟ قوموں پر ان کا کیا اثر ہوتا ہے؟ یہ اور اسی قبیل کے دیگر سوالات علم الاجتماع کے حدود میں داخل ہیں، علم تاریخ اور علم الاجتماع میں فرق یہ ہے کہ علم تاریخ میں واقعات ماضیہ کے جزئیات سے بحث کی جاتی ہے، اور علم الاجتماع میں ان جزئی واقعات سے بحث نہیں ہوتی، بلکہ وہ ان واقعات پر کجائی نظر ڈال کر انسانی ہیئت اجتماعی کے تفسیر کے علل و اسباب سے بحث کرتا ہے،

(۳) لیکن انسانی ہیئت اجتماعی کے مختلف تغیرات کے علل قریبہ و بعیدہ سے منہب ممالک میں جن بہترین دماغوں نے بحث کی ہے، انہوں نے بحث کرنے کے دو طریقے اختیار کئے ہیں، اور یہ دونوں طریقے وہی ہیں جو عموماً مختلف مصنفین دوسرے علوم میں بھی اختیار کرتے ہیں، مثلاً علم طب کو کو علم طب سے بحث کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے، کہ اغذیہ انسانی اور اغذیہ کے طبعی عمل، اور ہر عضو کے قوانین صحت و قوانین مرض سے قطع نظر کر کے صرف اس بات سے بحث کی جائے، کہ فلاں فلاں مرض میں کون کون سی دوائیں مفید ہیں، اور فلاں فلاں مرض میں کون کون دوائیں مضر ہیں، اس طریقہ بحث سے صرف دواؤں کی جائیدوں کا علم ہوتا ہے، اور کسی مرض کو مان کر صرف اس مرض کے طرق ازالہ سے بحث کی جاتی ہے، اس سے بحث نہیں ہوتی کہ یہ مرض پیدا کس طرح ہوا؟ اس مرض کے علامات کیا ہیں؟ اسباب کیا ہیں؟ پھر خود قوانین صحت و قوانین مرض کیا ہیں؟ غذا کا ہر عضو پر کیا اثر پڑتا ہے؟ ان مباحث سے اس صورت میں بالکل بحث نہیں ہوتی، بخلاف اس کے دوسرا طریقہ بحث جو ہے، وہ یہ ہے، کہ دواؤں کا اثر بتانے سے پیشتر اس بات سے بحث کی جائے کہ اعضائے انسانی کے وظائف عمل کیا کیا ہیں؟ ہر ہر عضو کی حالت صحت و حالت مرض کے حدود کیا ہیں؟ اعضائے انسانی میں کن کن اسباب سے مرض پیدا ہوتے ہیں؟ ان امراض کے علامات کیا ہوتے ہیں؟ انسانی غذا کی حقیقت کیا ہے؟ اعضائے انسانی پر غذا کا کیا اثر ہوتا ہے؟ امراض کو ادویہ اور اغذیہ سے کیا تعلق ہے؟ ادویہ کی کیفیت و کیفیت سے مرض پر کیا اثر پڑتا ہے؟ غرض یہ اور اسی قبیل کے دیگر مسائل جو انسان کے حالات صحت و مرض کے اسباب کا انکشاف کریں اس دوسرے طرز میں ان سے بحث کی جاتی ہے، اور نیمہ دوسرے طرز پہلے طرز سے زیادہ عام و شامل اور جامع مانع ہے،

بعینہ اسی طرح انسانی بہیت اجتماعیہ سے بھی بحث کرنے کے دو طریقے ہیں پہلا طریقہ یہ کہ ایک مخصوص ماحول فرض کیے گئے جس کی بہیت اجتماعیہ کے متعلق یہ سوال کیا جائے کہ ان حالات کے اندر اس بہیت اجتماعی پر فلاں واقعہ یا حادثہ کا کیا اثر پڑیگا، روس کے موجودہ حالات میں انقلاب روس ملک کے لئے مفید ہے یا نہیں؟ ہندوستان کے موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے قوم رول ہندوستان کے لئے مفید ہوگا یا مضر؟ چینی قوم کے موجودہ حالات کے لحاظ سے وہاں شخصی حکومت زیادہ بکار آمد ہوگی یا جمہوریت؟ یہ اور اسی قبیل کے دیگر مسائل جن میں بہیت اجتماعی کی ایک خاص حالت فرض کر کے مستقبل کے نتائج یا ان نتائج کی علیت دریافت کی جائیں ان سے بحث کرنا یہ ایک طرز ہے،

دوسرا طرز یہ ہے کہ بجائے اس کے، کہ پہلے بہیت اجتماعی کے مخصوص حالات فرض کر کے یہ بات دریافت کی جائے کہ فلاں واقعہ کا قوم پر کیا اثر ہوگا؟ یا ان حالات کے اندر فلاں فلاں واقعہ کی علت کیا ہے؟ بجائے اس کے پہلے اس بات سے بحث کی جائے کہ بہیت اجتماعی پر جو اثرات اثر کرتے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے؟ خود مخصوص خارجی حالات کس طرح پیدا ہوتے اور قوم پر کس طرح اثر کرتے ہیں؟ اس دوسرے طریقہ میں یہ سوال نہیں ہوتا کہ فلاں فلاں حالات میں بہیت اجتماعی پر فلاں فلاں واقعہ کا کیا اثر پڑے گا بلکہ سوال یہ ہوتا ہے کہ بہیت اجتماعی کے لئے یہ مخصوص حالات خود کس طرح پیدا ہوئے؟ مظاہر تمدن اور کیفیات اجتماعی کو کن مختلف اسباب نے پیدا کیا ہے؟ پھر اس سے بھی آگے بڑھ کر انسان کی حیات اجتماعی کی غرض معین کیا ہے؟ اور یہ غرض حاصل کس طرح ہوتی ہے؟ قوموں کے قوانین نفسی کیا کیا ہیں جو قوموں کے حالات میں تغیر کرتے ہیں؟ علم الاجتماع سے بحث کرنے کا یہ دوسرا طریقہ ہے جو پہلے طریقہ سے



زیادہ عام و شامل اور پہلے طرز سے زیادہ مقبول ہے، اور زمانہ حال کے جن فلاسفہ نے علم الاجتماع سے بحث کی ہے، انھوں نے عموماً یہی طرز اختیار کیا ہے، انگلستان میں سٹرنجکل نے سب سے پہلے تمدن انسانی کی تاریخ اسی طرز پر لکھی، اور لیڈان نے بھی اپنی کتاب ”انقلاب الامم“ میں علم الاجتماع سے اسی طرز کے مطابق بحث کی ہے، غرض علم الاجتماع سے بحث کرنے کے عموماً یہ دو طرز ہیں جو فلاسفہ نے اختیار کئے ہیں، لیکن ان میں سے دوسرا طرز زمانہ حال میں زیادہ مقبول ہے، یہاں تک سلسلہ بحث میں ہم نے جتنے منازل طے کئے ہیں، ان کو یکجا طور پر ایک مرتبہ پیش نظر کر لو:-

۱) انسانی زندگی کی دو قسمیں ہیں:- حیات انفرادی سے متعلق جتنے علوم ہیں ان میں سے علم النفس میں ان مختلف تغیرات اور تغیرات کے علل و اسباب سے بحث ہوتی ہے جو انسان کی ذہنی دنیا میں پیدا ہوتے ہیں اور حیات اجتماعی سے متعلق جتنے علوم ہیں ان میں سے علم الاجتماع میں ان مختلف تغیرات اور تغیرات کے علل و اسباب سے بحث ہوتی ہے، جو انسان کی طبیعت اجتماعیہ میں مختلف اوقات میں پیدا ہوتے ہیں،

۲) علم الاجتماع میں جن مسائل سے بحث ہوتی ہے، وہ مختصراً حسب ذیل ہیں،  
انسانی اجتماع پر کون کون سے خارجی اور اندرونی مؤثرات اثر کرتے ہیں؟  
انسان کے کیفیات اجتماعی یا با الفاظ دیگر کو لازم تمدن کس طرح پیدا ہوتے ہیں؟  
ان کو لازم تمدن اور مختلف کیفیات اجتماعی کے اندر تغیر و انقلاب کس طرح اور کن اصول

پر ہوتا ہے؟

غرض وہ تمام امور جن کا تعلق انسان کی اجتماعی زندگی سے ہے، ان سے علم الاجتماع پیش بحث کی جاتی ہے،

(۱) لیکن علم الاجتماع سے فلاسفہ نے عموماً دو طرز پر بحث کی ہے، اول یہ کہ چند مخصوص خارجی حالات کے اندر مختلف واقعات و حوادث کا جو اثریہیت اجتماعی پر ہوتا ہے، اس کے علل و اسباب دریافت کرنا، دوسرے یہ کہ خود ان خارجی حالات و مؤثرات کی حقیقت اور ان کی پیدائش کے علل و اسباب بحث کرنا،

یہ علم الاجتماع کا ایک ہلکا سا خاکہ ہے، جو صفحات بالا میں بالاجمال درج کیا گیا،

(۲)

ارصفحات بالا میں علم الاجتماع کا جو ایک ہلکا سا خاکہ کھینچا گیا، اس سے غالباً علم الاجتماع کی حقیقت تو خوب فہم نشین ہو گئی، اور یہ بھی معلوم ہو گیا، کہ مختلف فلاسفہ نے علم الاجتماع سے بحث کرنے کے کیا کیا طریقے اختیار کئے ہیں،

لیکن بیانات بالا کے مطالعہ سے غالباً ناظرین کو یہ بھی معلوم ہوا ہو گا، کہ علم الاجتماع کو انسان کی نفسانی حیات اجتماعی کے ساتھ وہی نسبت ہے جو انسان کی فزیکل ہسٹری کو انسان کی حیات جسمانی کے ساتھ ہے، یعنی گویا علم الاجتماع انسان کی اجتماعی زندگی کی تاریخ کا نام ہے، جس طرح علم جیالوجی (طبقات الارض) میں یہ بحث کی جاتی ہے، کہ طبقات ارض نے موجودہ شکل کس طرح حاصل کی؟ زمین میں کیا کیا تغیرات واقع ہوئے؟ اور ان تغیرات کے اسباب کیا ہیں؟ اسی طرح انسان کی فزیکل ہسٹری میں یہ بحث کی جاتی ہے کہ انسان کی پیدائش کس طرح ہوئی؟ انسان نے موجودہ ترقی کس طرح حاصل کی؟ مختلف اصناف انسانی کے مابین ماہہ الامتیاز کیا کیا چیزیں ہیں؟ انسان کے دوران ترقی میں انسان میں کیا کیا تغیرات ہوئے؟ اور ان تغیرات کے اسباب کیا ہیں؟ بعینہ اسی طرح علم الاجتماع میں جو بحث ہوتی ہے وہ یہ ہے، کہ مہیئت اجتماعی کا وجود کس طرح ہوا؟ مہیئت اجتماعی نے موجودہ ترقی کس طرح حاصل

کی؟ اور اس دوران میں کیا کیا تغیرات اس میں پیدا ہوئے؟ اور ان تغیرات کے اسباب کیا ہیں؟ غرض جن فلاسفہ نے علم الاجتماع سے اتناک بحث کی ہے، ان کی بحث کا زیادہ حصہ اجتماع انسانی کی تاریخ سے متعلق رہا ہے، اور گویا اس لحاظ سے انسان کی نفسانی حیات اجتماعی کے ساتھ اس علم کو وہی نسبت ہوگی جو فزیکل ہسٹری کو انسان کی حیات مادی کے ساتھ یا جیالوجی کو جغرافیہ زمین کے ساتھ ہے،

لیکن یہ ظاہر ہے کہ جس طرح فزیکل ہسٹری سے صرف انسان کے ان مختلف ادوار مادی کا علم ہوتا ہے جن کو انسان نے طے کیا ہے، اسی طرح علم الاجتماع سے بھی محض واقعات تاریخی کی حقیقت اور ان کے اسباب کا انکشاف ہوگا، اور جس طرح انسان کی حیات انفرادی کے ادوار مادی اور نفسی کی حقیقت کا دائمی انکشاف اس وقت تک نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اس کی حیاتیات فرد کے تمام عناصر و اجزاء سے ملحدہ ملحدہ بحث نہ کی جائے اس کے خواص جسمانی کی تشریح اس کے حالات صحت و مرض، اس کے قوی و عضا کے وظائف عمل اور ان کی تشریح، اس کے دماغی قوی کی تفصیل، جذبات احساسات تصورات، افکار، عقائد، ارادہ ان تمام مظاہر دماغی کی تفسیر و تشریح جذبات کے اخطاط و زوال اور ترکیب تقسیم کے قوانین، احساسات کی تحلیل اور تصور و احساس کے باہمی فروق، عقیدہ کی پیدائش اور زوال کے اسباب، تخیل کی وسعت، اور اس کی پوری توضیح، فکر کرنے کے طریقے اور صحیح و غلط فکر کی باہمی تیز و قوت ارادی کے مظاہر، وغیرہ ان تمام مسائل سے جب تمام بالتفصیل بحث نہ کی جائے اس وقت تک ضرور انسان کی فزیکل ہسٹری جان لینے سے حیات انفرادی کے تمام شعبوں کی تشریح نہیں ہو سکتی، یہی وجہ ہے کہ انسان کی حیات انفرادی سے جن علوم میں بحث ہوتی ہے، ان میں اعلیٰ درجہ علم تشریح اور علم النفس کا ہے، علم تشریح میں اعصاب جسمانی اور قوی و اعضا کے وظائف اعمال

سے بحث ہوتی ہے، اور علمِ نفس میں جذبات و کیفیاتِ نفسیہ اور انسان کے مظاہر و مانع سے پس منظر انسان کی حیاتِ اجتماعی سے جب بحث کرنا ہو تو کوئی علم ایسا ہونا چاہئے جو علمِ نفس کی طرح مظاہرِ اجتماعی کی حقیقت کی تشریح کرتا ہو اور جس میں یہ بتایا جائے کہ نفسِ اجتماعی کی حقیقت اور اس کے میزات کیا کیا ہیں، جماعت کے جذبات کی پیدائش کس طرح ہوتی ہے، جماعت میں کن کن جذبات کا ظہور ہوتا ہے، جماعت کے فکر کرنے کا کیا طرز ہے، جماعت کو آمادہ عمل کرنے کے لئے کون سے ذرائع اختیار کئے جاتے ہیں، جماعت کے کتنے اقسام ہیں، اور ان اقسام کے باہمی میزات کیا کیا ہیں جب تک ان مسائل سے بحث نہ کی جائے اس وقت تک جو علمِ اجتماعی سے اجتماعی زندگی کے انحطاط و زوال اور ان کے اسباب کی وضاحت تو ہو جائیگی، لیکن انسانی ہیئتِ اجتماعی کی حقیقت پر روشنی نہ پڑے گی،

علاوہ بریں اوپر معلوم ہو چکا ہے، کہ ہیئتِ اجتماعی کے تغیرات جن اسباب کے معلول ہوتے ہیں، ان کی تحدید و تقیید میں کی گئی ہے، ہیجات بیرونی، اندرونی، اندرونی، نیز یہ بھی معلوم ہو چکا ہے، کہ ان دو قسم کے مؤثرات میں باہم عمل اور رد عمل کا فعل جاری رہتا ہے، اور اس باہمی تاثر و تفاعل کے اثرات سے کیفیاتِ اجتماعی اور مظاہرِ تمدن کی پیدائش ہوتی ہے، نیز یہ کہ ان اندرونی مؤثرات کے اندر جو جو مؤثر شامل ہیں، ان کا زیادہ حصہ جماعت کی خود اندرونی ترکیب تشکیل پاتا ہے، لیکن جماعت کی یہی اندرونی ترکیب نام ہے نفسِ اجتماعی کے مظاہر کے مجموعہ کا، جماعت کے جذبات اس کے تصورات، اس کے ادہام، اس کے عقائد، ان ہی سب چیزوں کی ایک خاص ترکیب ہیئتِ اجتماعی کا جو بیرونی تیار ہوتا ہے، اسی کو نفسِ اجتماعی کہتے ہیں اور اس نفسِ اجتماعی کے مظاہر سے جس علم میں بحث ہوتی ہے، اس کو علمِ نفسیات اجتماعی کہتے ہیں، پس جب تک جماعت کی اندرونی ترکیب اور نفسِ اجتماعی کے مظاہر کی حقیقت

کی تشریح نہ کی جائے اس وقت تک جماعت کے ان اندرونی مؤثرات کی حقیقت واضح نہ ہوگی جو اجتماعی تغیرات کی پیدائش میں خاص مداخلت رکھتے ہیں، اس لئے علم الاجتماع کے مباحث کا ایک ضروری پہلو یہ بھی ہے، کہ اجتماع انسانی کی حقیقت سے بحث کی جائے اور یہ بتایا جائے کہ شخص افراد و منتشر کا حالت اجتماع میں آجائے کہ ن جدید نفسانی حالات کی پیدائش کا باعث ہوتا ہے، اور یہ پہلو علم الاجتماع کے لئے اتنا ضروری ہے، کہ بلا اس کے علم الاجتماع کی تکمیل کسی طرح نہیں ہو سکتی،

پس حاصل یہ ہو کہ فلاسفہ علم الاجتماع سے بحث کرنے کے جو طریقے اختیار کئے ہیں ان کا تعلق زیادہ تر اجتماع انسانی کی تاریخ سے ہے، اور اس کو فلسفہ تاریخ کہنا زیادہ موزوں ہوگا، لیکن اس سلسلہ میں کبھی اس بات سے بحث نہیں کی گئی کہ خود انسانی اجتماع کی حقیقت کیا ہے، اور نفس اجتماعی کے مظاہر کیا کیا ہیں؟

۲۔ یہی نقطہ بحث ہے جس کو سب سے پہلے مذہب ممالک میں لیڈیان نے دریافت کیا لیڈیان نے پہلے مدتوں مختلف ممالک میں سیاحت کی، مختلف قوموں کے عادات اطوار، خوبو، اور ان کے آئین قومی دریافت کئے، اور ایک مدت تک مختلف قوموں اور مختلف جماعتوں میں رہ کر ان جماعتوں کے طریق کار اور حیات اجتماعی کے ایک ایک شعبہ سے واقفیت حاصل کی، اور اسکے بعد علم نفسیات اجتماع کو مدون کیا،

علم نفسیات جماعت کو لیڈیان جس طرز پر مرتب کیا ہے اس میں لیڈیان کو دیگر علماء سے چند باتوں میں خاص امتیاز حاصل ہے، اور چونکہ لیڈیان کے علاوہ کسی مصنف کی کوئی دوسری کتاب ایسی موجود نہیں ہے جس میں متقل طور پر صرف نفسیات جماعت سے بحث ہو، پس اس لئے ہم لیڈیان کے مخصوصیات کو اسی کے اوراق سے لیکر ذیل میں بیان کرتے ہیں:-

(۱) لیسان کی سب سے بڑی خصوصیت جہیں تمام علماء پر اس کو فوقیت حاصل ہے یہ ہے کہ علم الاجتماع کے اس پہلو پر مذہب ممالک میں سب سے پہلے اسی نے قلم اٹھایا، گو امریکہ و انگلستان کے بعض علماء نے بھی اس پہلو پر نظر ڈالی ہے، لیکن اس پہلو کو انھوں نے کوئی خاص اہمیت نہیں دی ہے بلکہ عام علم النفس کے ضمن میں جا بجا علم الاجتماع کے اس پہلو پر بھی نظر ڈال گئے ہیں، نفسیات جماعت پر مستقل طور پر نظر ڈالنا اور اصول و فروع کو ترتیب دینا اور بات نہی، اور کسی خاص بحث کے ضمن میں اس پہلو پر بھی بحث کرنا اور بات ہے،

خود لیسان کو علماء سے یہ شکایت ہے کہ انھوں نے علم الاجتماع کے اس پہلو کی توجہ کیوں خاص توجہ نہیں کی، چنانچہ ایک مقام پر کہتا ہے:-

”جماعتوں کا بیان بڑھتے بڑھتے طویل ہو گیا، حالانکہ ہمیں ان کی بابت بہت تھوڑا علم ہے

بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے علم النفس کی جانب توجہ کی ہے، وہ جماعتوں سے کنارہ کش رہے

اور اسی لئے ہمیشہ ان کے حالات سے ناواقف رہے،“

پھر دوسری جگہ کہتا ہے:-

”جماعت کے نفسانی حالات کے متعلق ہماری بحث بہت مختصر اور بطور سابقہ

تصانیف کے خلاصہ کے ہو گئی، اور ناظرین ان ہی مسائل سے واقف ہو سکیں گے

جو اس فن کے ابتدائی مسائل ہیں، کیونکہ میری حالت تو یہ ہے کہ میں نے ایک ایسی

زمین پر قدم رکھا ہے، جو ایک مدت سے خجھوڑ دی گئی تھی، اس لئے میں تو تمام فروع و اصول

کا متقصا نہیں کر سکتا، البتہ دوسرے لوگوں کو چاہئے کہ ان مسائل میں خوب غور و

حوض کر کے اصول و فروع کو ترتیب دیں“

لیسان کو علماء نے علم النفس سے یہ خاص شکایت ہے، جس کا اظہار اس نے اپنی کتابوں میں

متعدد مقامات پر کیا ہے، حالانکہ لیجان کہتا ہے کہ اس علم کے فوائد بے شمار ہیں، اس علم کے جن فوائد کو لیجان نے گنوا یا ہے، وہ حسب ذیل ہیں:-

(۱) اس علم کا سب سے ادنیٰ فائدہ تو یہ ہے، کہ علم شنے بہ از جہل شنے“  
لیجان کہتا ہے:-

”جماعہ کے نفسانی حالات کا معلوم کرنا بے حد ضروری ہے، خواہ ہم اس کا عملی حصہ

حاصل کریں یا صرف واقعات کی حقیقت دریافت کر لیں، بہر حال جس طرح علم ذرا

کی واقفیت کسی قدر فائدہ مند ہوتی ہے، اسی طرح انسان سے جو افعال صادر ہوتے

ہیں، ان کے اسباب کا دریافت کرنا بھی فائدہ سے خالی نہیں“

یہ ایک عام فائدہ ہے لیکن اس علم کا دوسرا بڑا فائدہ جو ہے وہ یہ ہے کہ:-

(۲) بہت سے واقعات تاریخی ایسے ہیں جن کے علل و اسباب کا اس وقت تک پتہ نہیں

چلتا، تاوقتیکہ جماعتوں کے نفسانی حالات سے واقفیت نہ پیدا کی جائے، علم نفسیات جماعت

کا یہ فائدہ دہنی ہے، اسی اصول پر جس کو ہم ایک ہی آدھ صفحہ آدھ رکھ آئے ہیں، اور وہ یہ ہے،

کہ ہدیت اجتماعی کے تغیرات میں جن اسباب و مؤثرات کو دخل ہوتا ہے، ان میں سب سے

زیادہ اہمیت اندرونی مؤثرات یعنی ہدیت اجتماعی کی اندرونی ترکیب کو حاصل ہوتی ہے، اور

یہ اندرونی ترکیب عبارت ہے جماعت کے خیالات، جذبات، و افکار وغیرہ سے جو نفس جماعتی

کے مظاہر ہیں پس جب کسی ہدیت اجتماعی کے تغیرات کے اسباب دریافت کرنا ہوں

تو پہلے خود اس ہدیت اجتماعی کی اندرونی ترکیب اور اس کے نفسانی حالات کی جستجو کرنا

چاہئے، کہ بغیر ان نفسانی حالات کا علم حاصل کئے ہوئے اس ہدیت اجتماعی کے تغیرات کے اسباب

سے واقفیت نہیں ہو سکتی،

موسیو لیبان نے علم نفسیات اجتماع کے اس خاص فائدہ کو اپنی کتاب میں بہت اہمیت دی ہے، چنانچہ ایک مقام پر لکھتا ہے:-

”اس علم سے ایسے بے شمار اخلاقی اور اجتماعی واقعات کی توجیہ ہو جاتی ہے

جن کی حقیقت سے واقف ہونے کا کوئی اور ذریعہ نہیں“

ان دو فوائد کے علاوہ اس علم کا تیسرا بڑا فائدہ یہ ہے کہ،

۳) مختلف جماعتوں کی قیادت، بلا اس کے کہ جماعت کے نفسانی حالات سے واقفیت

پیدا کی جائے ناممکن ہے، اس لئے خاص کر ان لوگوں کو اس علم کی جانب زیادہ توجہ کرنا

چاہئے جن کے ہاتھوں میں مختلف قوموں کی زمام سیاست ہوتی ہے اور جن کا ایک ایشاؤ

قوموں کے حالات میں عظیم انسان تغیر پیدا کر دیتا ہے،

لیبان کہتا ہے:-

”جماعتوں کے نفسانی حالات سے واقف ہونا اس زمانہ میں اس قدر ضروری

ہو گیا ہے، کہ ہر بڑے سے بڑا سیاست دان اس جانب خاص توجہ کرنا ہے نہ اس لئے

کہ اس ذریعہ سے وہ جماعت پر اپنی حکومت اور سیادت قائم کرے، کیونکہ یہ بہت

مشکل ہے، بلکہ اس لئے کہ اس ذریعہ سے وہ جماعت کے زور کو گھٹا سکے“

اور یہی سبب ہے کہ لیبان دوسرے موقع پر کہتا ہے:-

”حالانکہ وہ لوگ جھوٹے دنیا پر حکومت کی ہے، اور جن کے ہاتھوں میں اتنا

دھماکے کی عنان حکومت رہی ہے، بائیان مذاہب سے لیکر بائیان حکومت تک

اور پرمیون مذاہب سے لیکر سیاست دان بدترین تک حتیٰ کہ وہ لوگ بھی جو

چھوٹے چھوٹے قبائل کے سردار رہتے ہیں، یہ سب ہمیشہ علم النفس کے ماہر ہوئے ہیں“



**لیبان** کہتا ہے کہ جماعت کی قیادت وہ شخص نہیں کر سکتا جو جماعت کے نفسانی حالات سے واقف نہ ہو، جس کو یہ نہ معلوم ہو کہ جماعت کو کس طرح اثر پذیر کرنا چاہیے خطیبانہ انداز کا جماعت پر کتنا اثر پڑتا ہے، غیر معقول دلائل سے جماعت کس طرح اثر پذیر ہوتی ہے، بعض خاص الفاظ اور جملے کسی جماعت میں کس بنا پر مقبول ہوتے ہیں، اور بعض خاص الفاظ اور جملوں کو بسا اوقات جماعت کیوں ناپسند کرتی ہے جس شخص کو ان تمام امور کا علم نہ ہو وہ گہرے قیادت کی صلاحیت نہیں رکھتا، اس لئے جب کسی قوم کی عنان سیاست اپنے ہاتھ میں لینا ہو تو سب سے پہلے جماعت کے ان نفسانی حالات کا علم حاصل کرنا چاہیے،

مخصوص یہ اس علم کے چند مختصر سے فوائد ہیں جنکو لیبان نے جابجا اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہو، اور اس بات پر حیرت کی ہے، کہ باوجود ان فوائد کے علمائے علم النفس اس فن سے کیوں اس قدر بیگانہ نظر آتے ہیں،

(۷) دوسری بڑی خصوصیت لیبان کی یہ ہے کہ جن لوگوں نے علم الاجتماع سے بحث کی ہے انھوں نے ان مؤثرات میں جو بہیت اجتماعی پر اثر کرتے ہیں قوموں کے نظام اخلاق اور مذہب کے اثر کو بہت کم اہمیت دی ہے، بلکہ اکثروں نے تو سوسائٹی کے مؤثرات میں نظام اخلاق اور مذہب کو شمار ہی نہیں کیا ہے، لیکن بحالات اس کے لیبان نے نظام اخلاق اور مذہب کے اثر کو بہت زیادہ اہمیت دی ہے، بلکہ قوموں کے مزاج عقلی کی تکوین کا بھی مدار اس نے اپنی دوسری کتاب ”انقلاب الامم“ میں اسی نظام اخلاق ہی پر رکھا ہے اور اپنی دوسری کتاب ”روح الاجتماع“ جس کا ترجمہ آئندہ صفحات میں ناظرین کے پیش نظر ہو اس کی ایک خاص فصل میں مذہب کے اثر سے اس نے بحث کی ہے،

نظام اخلاق کے اثر سے علمائے علم الاجتماع نے جو غفلت برتی ہے، اس کے بابت لیبان اپنی

دوسری کتاب ”الغلاب الامم“ میں ایک موقع پر لکھتا ہے :-

”وَجَن مَہرینِ عِلْمِ النِّفْسِ نَفِیَاتِ اجْتِمَاعِ سے بحث کی ہے، ان کے ضعف نتائج

کا بڑا سبب یہ ہے کہ انھوں نے اپنے مباحث کو صرف عقلی مساکن پر محدود کر لیا ہے۔

اور قوموں کے نظامِ اخلاق سے بالکل بحث نہیں کی ہے میں کسی ایسے شخص سے واقف نہیں

جس نے نظامِ اخلاق کی اہمیت سے بحث کی ہو، بجز موسیو بولھاں اور ایم ریو کے کہ ان

دونوں نے اس جانب تھوڑی سی توجہ کی ہے۔“

عموماً فلاسفہ نے سوسائٹی کے مؤثرات میں ان چیزوں کو داخل کیا ہے جو مادی حیثیت سے

جماعت پر اثر کرتی ہیں، ملک کی آب و ہوا، ماحول، اور اسی قسم کے دیگر مؤثرات کو ان کے نزدیک

زیادہ اہمیت حاصل ہے، اور وہ واقعات کی توجیہ جو کرتے ہیں تو شخص مادیین کے اصول پر

حالانکہ لیبان کہتا ہے، کہ ان ظاہری اسباب کے پیچھے اس قدر کثرت سے چھپے ہوئے مؤثرات

ہوتے ہیں، جن تک عقلِ انسانی کی رسائی ہی نہیں ہو سکتی،

چنانچہ لیبان روحِ الاجتماع میں ایک مقام پر لکھتا ہے :-

”زمانہ حال کے بعض مؤرخین خصوصاً موسیو ٹائن انقلابِ فرانس کے

بعض واقعات کی توجیہ کرنے میں جو ناکامیاب رہے، اس کا باعث بجز

اس کے کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ موسیو ٹائن نے جماعت کے نفسانی حالات سے واقفیت

پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی، بلکہ ان مشکل مباحث میں بھی اس نے مادیین کا

وہی طرز اختیار کیا جو عموماً واقعات کی توجیہ کرتے وقت وہ اختیار کرتے ہیں، تاہم

اخلاقی قوتوں سے بہت کم بحث کرتے ہیں، حالانکہ ان ہی قوتوں کی نیا دیو تاریخ

کی عمارت تعمیر ہوتی ہے۔“

پھر اس کے بعد ایک خاص فصل میں لیبان نے دعویٰ کیا ہے کہ جماعت کے اعمال و افعال پر مذہب کا بہت بڑا اثر ہوتا ہے جس سے انکار کرنا واقعہ ہے انکار کرنا ہے، اس فصل کے آخر میں لیبان ایک مقام پر لکھتا ہے:-

”پس مذہب کو جماعت کے مشاعر و احساسات اور اعمال و افعال پر جو تسلط اور غلبہ حاصل ہے، اس کی بنا پر میرا یہ خیال ہے، کہ کوئی شخص اہم تاریخی واقعات کی حقیقت کو اس وقت تک تمام و کمال نہیں سمجھ سکتا تا وقتیکہ وہ ان دینی معتقدات سے واقفیت نہ پیدا کر لے جو ان واقعات کی اڑ میں جماعت کی قیادت کرتے ہیں، پھر بعض تاریخی واقعات تو ایسے گزرے ہیں، جنکی توجیہ جماعت کے اعتقادی پہلو کے علاوہ کسی اور پہلو سے ہو ہی نہیں سکتی، یہی وجہ ہے، کہ مسیوٹاؤن نے جو ایک زبردست فلسفی مورخ گزرا ہے، گو واقعہ انقلاب فرانس کی تاریخ لکھتے ہوئے اس واقعہ کے تمام جزئیات پر مورخانہ اور محققانہ نظر ڈالی ہے، لیکن چونکہ اس نے جماعتوں کی اس نفسانی حقیقت کو کہ جماعتیں، ہمیشہ مذہبی جذبہ کی محکوم ہوتی ہیں، نظر انداز کر دیا، اس لئے بعض واقعات کے اسباب و علل دریافت کرنے میں وہ ماکام رہا۔“

حاصل یہ ہے کہ لیبان کے نزدیک جماعتوں اور قوموں کے تغیرات جن نفسانی مؤثرات کے ماحول ہوتے ہیں، ان میں قوموں کے مذہب اور ان کے نظام اخلاق کے اثر کو بڑی اہمیت حاصل ہے، اور اس اہمیت کو یا تو بعض فلاسفہ اور مؤرخین نے بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اور یا اگر اس کی جانب کسی نے توجہ بھی کی ہے، تو محض سطحی توجہ کی ہے۔ لیبان زمانہ حال میں ہلکا فلسفی ہے جس نے ان نفسانی مؤثرات سے نہایت شرح و بسط کے ساتھ اپنی کتابوں میں بحث کی ہے،

سمتیں بری بڑی خصوصیت لیبان کی یہ ہے کہ اول تو لیبان کے پہلے کسی مصنف نے نفسیات جماعت کے موضوع پر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، مستقل قلم اٹھایا ہی نہیں، اور اگر قلم اٹھایا بھی ہے تو محض اس پہلو پر اٹھایا ہے، کہ جماعت سے مجرمانہ افعال کا صدور کیوں ہوتا ہے، یعنی یہ کہ جن جرائم کے ارتکاب سے انسان انفرادی حالت میں بچکیا ہے، ان افعال کے ارتکاب پر اجتماعی حالت میں اس کو کیونکر جرات ہوتی ہے، اور پھر اس موضوع پر بھی جن لوگوں نے کچھ لکھا ہے، وہ ججوں کی ایک جماعت ہے جنھوں نے عدالتوں کی کرسیوں پر بیٹھ کر صدماتِ اس قسم کے فیصلے کئے ہیں، اور اپنے اسی تجربہ کی بنا پر جنھوں نے اعداد و شمار سے یہ نتیجہ نکالا ہے، کہ جماعت صرف مجرمانہ افعال کا ارتکاب کر سکتی ہے،

لیبان اس کے متعلق روح الاجتماع میں ایک مقام پر لکھتا ہے:-

والبتہ تصورے دنوں سے ان کو کچھ اس جانب توجہ ہوئی ہے، مگر اب بھی انکی نگاہ جس حیثیت سے جماعتوں پر پڑتی ہے، وہ یہ ہے، کہ جماعتیں ناروا افعال اور جرائم کا ارتکاب کرتی ہیں، بلاشبہ یہ صحیح ہے، کہ دنیا میں جرائم پیشہ جماعتیں بھی پائی جاتی ہیں، لیکن ان کے ساتھ دنیا میں نیک چلن اور بہادر جماعتیں بھی ہیں، پس جماعتوں کو صرف ارتکابِ جرائم کی نگاہ سے دیکھنے کا یہ مطلب ہوگا، کہ ہم کسی شے پر صرف ایک حیثیت سے نظر ڈالیں، لیکن یہ ناپہرہ ہے، کہ جس طرح کسی شخص کے صرف ظاہری عیوب دیکھ لیجئے اس کے پورے اوصاف اور پورے حالات کا علم نہیں ہو سکتا، اسی طرح، صرف اسس بات کی واقفیت سے کہ جماعت کبھی ارتکابِ جرائم کرتی ہے، جماعت کے پورے حالات کا علم نہیں ہو سکتا۔

پھر دوسری جگہ لیبان کہتا ہے:-

”جن علماء نے اس علم کی جانب توجہ کی ہے، ان کے مبارحت زیادہ تر جماعت کی جرح مانہ حیثیت سے متعلق ہیں، لیکن میں نے اس موضوع پر صرف ایک فصل میں بحث کی ہے، اور وہ بھی مختصر ہے، اس لئے میں مناسب سمجھا ہوں کہ ملاحظہ فرمائیں اور روسیو کی شکل کے اس کتاب کی جانب توجہ دلاؤں جس کا نام ”جماعات جامعہ“ ہے اور خصوصیت سے اس لئے زیادہ ان کتابوں کی جانب توجہ دلانے کی ضرورت ہے، کہ میں نے جامعہ کے قواعد عقلی کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں وہ ان دونوں مصنفوں کے خیالات کے برعکس ہیں۔“

پھر اس کے بعد لیبان نے جہاں پر جماعت کے اخلاق سے بحث کی ہے، وہاں نہ صرف یہ بتایا کہ جماعت سے بسا اوقات محاسن اخلاق کا ظہور اور نیک افعال کا صدور بھی ہوتا ہے، بلکہ اس کے ساتھ اس نے ان لوگوں کی غلطی کا سبب بھی بتا دیا ہے جو جماعت پر صرف اس کی جرح مانہ حیثیت سے نظر ڈالتے ہیں،

چنانچہ لیبان کہتا ہے:-

”بعض ماہرین نفسیات نے جو جماعت پر صرف اس کی جرح مانہ حیثیت سے نظر ڈالتے ہیں مطلقاً یہ حکم جو رنگا دیا ہے، کہ جماعت کے اخلاق ہمیشہ انحطاط پذیر ہوتے ہیں، اس کا ثبوت صرف یہ ہے کہ انھوں نے جماعت کے اخلاق پر کیمری نظر ڈالی ہے، یہی انھوں نے صرف یہ دیکھ لیا کہ وہ تدریس کے حامل زیادہ مائل ہوتی ہیں، اس بنا پر انھوں نے کہا کہ جماعت ہمیشہ بد اخلاق ہوتی ہے۔“

پھر اس کے بعد جماعت کے اخلاق کی بابت لیبان یہ دعویٰ کرتا ہے کہ:-

”تجاربہ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے، کہ افراد نے نہیں بلکہ جماعتوں ہی نے بہت

علم عقلی، اور عظیم اعمال کی تمام اعلیٰ مثالیں پیش کی ہیں۔“

یہ تو لیجان کا عام دعویٰ ہے کہ جماعت کے اخلاق بسا اوقات پاکیزہ بھی ہوتے ہیں، لیکن جس خاص فصل میں اس نے جماعت کی مجرمانہ حیثیت سے بحث کی ہے، اور جرائم پیشہ جماعتوں کی سائیکالوجی لکھی ہے، وہاں دیگر مصنفین کے خلاف اس نے نہایت بلند آہنگی کے ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ عبادت سے درحقیقت کبھی مجرمانہ افعال کا صدور نہیں ہوتا، یوں قانون کی نظر میں خواہ ان کے افعال جرم کی حد کے اندر آجاتے ہوں، لیکن فلسفیانہ نقطہ نظر سے ان کے افعال پر جرم کا اطلاق کرنا صحیح نہیں لیجان کہتا ہے:-

”یہ صحیح ہے کہ جماعت کے بعض افعال بعض اوقات جرم کی حد کے اندر آجاتے ہیں، لیکن یہ جرائم اسی طرح کے ہوتے ہیں جس طرح ایک دردمند جانور جرائم کا ارتکاب کرتا ہے، اور باوجود اس کے دردمند کو کوئی مجرم نہیں کہتا، بات یہ ہے، کہ جماعت سے جو جرائم سرزد ہوتے ہیں وہ کسی مہم خد کی دولت اس سے وقوع میں آتے ہیں، اور اس مہم خد سے متاثر ہو کر جو افراد ان جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں وہ یہ نہیں سمجھتے کہ وہ جرائم کا ارتکاب کر رہے ہیں، بلکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ایک واجب یا فرض ادا کر رہے ہیں، اور ظاہر ہے، کہ یہ شان مجرموں کی نہیں ہوتی،“

غرض لیجان نے اس کتاب میں درجہ بدرجہ ثابت کر دیا ہے، کہ اصل میں جماعت کی جانب مجرمانہ افعال کا انتساب کرنا ہی غلط ہے، اور خاص کر جن لوگوں نے جماعت پر محض مجرمانہ حیثیت سے نظر ڈالی ہے، ان کی غلطی نہ صرف اتنی ہے، کہ انھوں نے جماعت کی جانب مجرمانہ افعال کا انتساب کیا، بلکہ انھوں نے اس سلسلہ پر کیرکری نظر ڈالی ہے، یہ لیجان کی خاص تحقیق ہے، جس میں وہ دیگر علماء یورپ کے مقابل میں منفرد ہے،

لیجان کے یہ چند خصوصیات ہیں جن میں وہ تمام متقدمین اور متاخرین علماء علم النفس پر غالب

فوقیت رکھتا ہے، اور جن کو اس نے اپنی کتابوں میں جا بجا خود ذکر کیا ہے، ان خصوصیات کا لحاظ کرتے ہوئے غالباً لیبان کا یہ دعویٰ کہ نفسیات اجتماع مستقل حیثیت اس کے پہلے کسی نے قلم نہیں اٹھایا کچھ بیجا نہیں ہے، پھر لیبان کے نظریات اپنی جگہ پر خواہ کتنے ہی مکمل ہوں لیکن اسکی تصنیفات اس قدر جاویدگار اور شو و زائد سے ملبوس ہیں، کہ بعض جگہ تکرار کی بدولت مطالعہ کرنے والے کی طبیعت میں انتشار پیدا ہو جاتا ہے، مگر اس سقم کے ساتھ یہ بھی پیش نظر کر لو، کہ لیبان ہی پہلا شخص ہے جس نے اس موضوع پر سب سے پہلے مستقل حیثیت قلم اٹھایا ہے، اور اس کے پیشتر خلدو گون نے اس موضوع پر بحث بھی کی تو نئے نتائج اور بحث اس قدر ناقص اور خلاف واقعہ تھے کہ اس موضوع پر لکھتے وقت لیبان کو ان نتائج سے قطع نظر کر کے علم کے مبادی اور مسائل کو نئے سرے سے خود ترتیب دینا پڑا اور ہر مسئلہ کے ہوائے فروع خود لیبان ہی نے ترتیب دیئے، پس ان تمام امور کا لحاظ کرنے کے بعد لیبان کی تصنیفات کی اہمیت بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے، اور علمائے یورپ میں لیبان ایک خاص امتیاز کا مستحق ٹھہرتا ہے،

(۳)

لیکن اس سلسلہ میں اگر ہم علمائے یورپ سے قطع نظر کر کے اسلامی لٹریچر اور علمائے اسلام کی تصنیفات پر بھی ایک نظر ڈال کر یہ دیکھیں کہ کیا اسلامی لٹریچر میں بھی علم نفسیات اجتماع کے متعلق کچھ مواد مل سکتا ہے، یا نہیں تو یہ بہت زیادہ دلچسپ بات ہوگی، صفحات بال میں یہ خوب اچھی طرح ثابت ہو گیا ہے، کہ ”علم الاجتماع“ سے جس ترتیب اور جس طرز سے لیبان نے بحث کی ہے، اس حیثیت اور اس طرز سے لیبان کے پہلے کسی مصنف نے اس علم پر نظر نہیں ڈالی، اس لئے اب اس بحث میں ہمارے لئے نہایت آسانی ہو گئی ہے، اب ہم لیبان ہی کے نظریات کو لیکر اسلامی لٹریچر میں ان نظریات کو تلاش کرتے ہیں،

لیبان نے اپنی کتاب کو تین ابواب پر تقسیم کیا ہے، پہلے باب میں اس نے جماعت کے اوصاف عمومی سے بحث کی ہے، اور اس باب کو تین فصلوں میں پھیلا دیا ہے، پہلی فصل میں جماعت کے کمیزات عمومی سے بحث ہے، دوسری فصل میں جماعت کے جذبات، تیسری فصل میں جماعت کے قلوبے عقلی سے اور چوتھی فصل میں مذہب لیبان کا طرز استدلال اپنے نظریات میں یہ ہے، کہ چونکہ اجتماع انسانی انسان کے عہد طفولیت کا ورثہ اور اس کی ابتدائی تالیف کی یادگار ہے، اس لئے جو اوصاف جنہی عقلی انسان کے عہد طفولیت میں افراد میں پائے جاتے ہیں، ان ہی کا ظہور انسان کی حالت اجتماع میں بھی ہوتا ہے، اور چونکہ جماعت کیفیت نیم شعوری کا مکمل منظر ہوتی ہے، اس لئے حالت اجتماع میں اگر افراد کی عقلی خصوصیتیں ماند پڑ جاتی ہیں، اور حالت اجتماع میں اس طوع کے بھی ہوش حواس کم ہو جاتے ہیں، اور عام افراد کی طرح ہلکی ہلکی باتیں کرنے لگتا ہے، اثر پذیری ضعیف عقلی ہونے کی بنا پر مبالغہ پسندی، اور غیظ و غضب یہ تمام اوصاف جو قص العقل افراد کی خصوصیتیں ہیں، حالت اجتماع میں اگر یہی سب اوصاف تمام افراد میں پیدا ہو جاتے ہیں، اور چونکہ جماعت میں اگر افراد کی عقل کند ہو جاتی ہے، اس لیے جماعت میں استدلال کرنے کی بھی صلاحیت نہیں رہتی البتہ قوت تحلیل ترقی کر جاتی ہے، اور قلوبے عقلی بے حس و حرکت ہو جاتے ہیں۔

پس اس صورت میں جو شخص جماعت کو اثر پذیر کرنا چاہتا ہے، اسے کو چاہئے، کہ جماعت کو اثر پذیر کرنے کے لئے حسب ذیل وسائل اختیار کرے :-

(۱) استدلال سے گریز

(۲) تمثیل بیانی، یعنی کسی واقعہ کو تشبیہات یا استعارات کی

صورت میں بیان کرنا،

بعض خاص اوقات کا جو جماعت کے نزدیک پسندیدہ ہیں، ان کو زیادہ اہتمام کرنا، اور



جو الفاظ اور جملے جماعت ناپسند کرتی ہے، ان کے استعمال سے حتی الامکان احتراز کرنا،

(۴) جماعت کو آمادہ عمل اور اثر پذیر کرنے کیلئے یہ ضروری ہے، کہ اس کے مذہبی عقائد یا مہموں کی خیالات سے زیادہ استدلال کیا جائے،

(۵) مدعیانہ اور محکمانہ طرز خطابت،

(۶) الفاظ اور معانی کی تکرار،

یہ وسائل ہیں جن سے جماعت اثر پذیر ہوتی ہے، اور جن سے عموماً خطباء اور قائدین جماعت کام لیتے ہیں، یہ دو ابواب کا خلاصہ ہے، اس کے بعد تیسرے باب میں جماعت کے اقسام بحث کی ہے، اور اس میں زیادہ تر نظریات سابقہ کو جماعت کے اقسام پر منطبق کیا ہے، یہ لیسان کے طرز یا ک ایک تقریبی خلاصہ ہے،

پس لیسان کے نظریات پر اگر ایک غائر نظر ڈالی جائے، تو بہت آسانی سے یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لیسان جس علم کو علم نفسیات جماعت کہہ رہا ہے اور جو نظریات علم نفسیات جماعت کے اس نے قریب دیئے ہیں، ان میں اکثر حقیقتہ علم خطابت کے متعلق ہے، خطیب کو کن الفاظ اور جملوں کا استعمال کرنا چاہئے؟ خطیب کو استدلال کا کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟ جماعت کو اثر پذیر کرنے کے کب کب طریقے ہیں؟ تحلیلی طرز اور تکرار کا جماعت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ استعارات اور تشبیہات جماعت کو کس طرح اثر پذیر کرتے ہیں، یہ اور اسی قسم کے دیگر سوالات کا تعلق علم خطابت سے ہے،

لیکن فرق یہ ہے کہ علم خطابت میں ان مسائل سے جو بحث ہوتی ہے تو اس لئے کہ علم خطابت کا موضوع ہی یہ ہے کہ الفاظ اور جملوں سے جماعت کس طرح اثر پذیر ہوتی ہے، تو گویا علم خطابت میں ان مسائل سے اصلاً و بالذات بحث ہوتی ہے، اور علم نفسیات جماعت میں مہیت اجتماعی کے عام نمونرات کے ضمن میں ان خطابی مسائل سے بھی بحث ہو جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ لیسان نے گویا

ابن سينا سے علم خطابت کے بعض مسائل سے بحث تو کی ہے لیکن علم خطابت کے مسائل کا متقصا نہیں کیا ہے،

غرض لیبان کے نفسیات جماعت میں جن ابواب کو زیادہ اہمیت حاصل ہے، وہ دو ہیں،  
(۱) جماعت کے جذبات و قوائے عقلی کی تشریح،

(۲) معتقدات جماعت کے موثرات، اسی ضمن میں اس نے بعض ان مسائل سے بھی بحث کی ہے، جن سے علم خطابت میں بھی بحث ہوتی ہے،

ان نظریات میں جتنا حصہ ایسا ہے جو علم خطابت سے تعلق رکھتا ہے، اس کا غالب حصہ اسلامی لٹریچر میں شرح و بسط کے ساتھ موجود ہے، ابن سینا نے شفا میں اور علمائے ادب و دیگر منطقیین نے خطابت پر مستقل طور پر لکھا ہے، لیکن جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا کہ لیبان کی غرض ان مسائل کے بیان کرنے سے علم خطابت پر کچھ لکھنا نہ تھا، بلکہ لیبان کے مباحث میں نفس اجتماعی کے مظاہر عقلی و فکری وغیرہ سے بحث کرنا زیادہ تر موطب ہے، اس لئے علم خطابت کی کتابوں میں یہ مسائل اگر شرح و بسط کے ساتھ مذکور ہیں تو اس سے علم نفسیات اجتماعی میں کوئی مزید اضافہ نہیں ہوتا، اور اس لئے ہمارے نزدیک علم خطابت کے مسائل سے لیبان کے نظریات کو تطبیق دینا، یا لیبان کے نظریات کی تائید میں علم خطابت کی کتابوں سے شواہد پیش کرنا بالکل بے فائدہ ہے،

البتہ یہ ضرور ہے، کہ ابن سینا نے شفا میں خطابت پر جو کچھ تحریر کیا ہے، اس سے تبعاً و ضمناً ہم علم نفسیات اجتماعی کے بعض مسائل کا کچھ یوں ہی سا استنباط کر سکتے ہیں، ابن سینا نے شفا میں نہایت تفصیل سے اس امر پر بحث کی ہے، کہ خطبہ دیتے وقت خطیب کو کون سے الفاظ اور کس قسم کے جملوں کا استعمال کرنا چاہئے، قیاسات خطابانی اور قیاسات جملہ کی میں کیا فرق ہے خطیب استدلال جو پیش کرتا ہے، اس کی کیا نوعیت ہوتی ہے، تنہیل اور استہوار،

ان دونوں میں سے جماعت پر کس کا اثر زیادہ ہوتا ہے تشبیہات و استعارات سے  
 مجمع کس طرح اثر پذیر ہوتا ہے، مدح و ذم یا رغبت و نفرت کے جذبات پیدا کرنا ہوں تو  
 اس کے لئے خطیب کیا کیا تدابیر اختیار کر سکتا ہو، غرض وہ تمام مسائل جن کا تعلق علم خطابت  
 سے ہے، نہایت بسط کے ساتھ ابن سینا نے ان سے بحث کی ہے، اور یہ مسائل گو مستقلاً  
 علم نفسیات جماعت کے مسائل تو نہیں، لیکن ان مسائل سے نفسیات جماعت کے اصول  
 و فروع کی ترتیب و تدوین میں ایک گونہ آسانی ہو سکتی ہے،

لیکن ان مسائل کے علاوہ لیان کے اور نظریات جو ہن مثلاً یہ کہ جماعت کے جذبات  
 اور قوائے عقلی کی تشریح، یا مثلاً یہ مسائل کہ معتقدات جماعت کچھ پیدا کرتے ہیں زمانہ کا کیا اثر  
 ہوتا ہے، مخصوص نظام حکومت اور مخصوص نظام معاشرت کو ہیئت اجتماعی کے تغیرات  
 میں کیا دخل ہوتا ہے، تعلیم و تربیت سے ہیئت اجتماعی پر کیا اثر ڈالا جاسکتا ہے، یہ اور  
 اسی قسم کے دیگر مسائل جن کا تعلق خاص علم نفسیات جماعت کے ساتھ ہے، اس ترتیب اور  
 تفصیل کے ساتھ اسلامی لٹریچر میں ان کا کہیں بہتر نشان نہیں ملتا، البتہ انکے جانب جیسے  
 اشارات و کنایات کہیں کہیں ملتے ہیں، مثلاً ابن خلدون نے ایک خاص فصل میں یہ دعویٰ  
 کیا ہے کہ دیہاتی باشندے شہری باشندوں سے زیادہ نیک کام کرتے ہیں، یا اسی طرح ابن  
 نے ایک اور فصل میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ دیہاتی باشندے شہری باشندوں سے زیادہ فحاش  
 ہوتے ہیں، یا مثلاً ایک فصل میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ وحشی قوموں کو دیگر اقوام پر غلبہ حاصل  
 کرنے کی زیادہ قدرت ہوتی ہے، اور گوان مباحث کا مقصد دیہاتی اور شہری  
 باشندوں کی اخلاقی حالت کا موازنہ کرنا ہے، لیکن ان مباحث سے جماعتوں اور قوموں  
 کی اخلاقی حالت کا بھی حقوڑا بہت اندازہ ہوتا ہے،

ان مباحث کے علاوہ لیبان نے ایک خاص فصل میں یہ دعویٰ جو کیا ہے، کہ جماعت کے اعمال و افعال پر مذہب کا بڑا اثر ہوتا ہے، اور جماعت کسی بڑے کام کو اس وقت تک انجام نہیں دیتی جب تک اس کے افعال مذہبی جامہ نہ پہن لیں، اس کے بکثرت شواہد موجود ہیں،

اسی بحث کے ضمن میں لیبان بڑی بڑی حکومتوں اور سلطنتوں کے قیام کا مذہب ذیل بیان کرتا ہے:-

» حقیقت یہ ہے کہ رومیستان کے آگے مکس اقوام سیرامدار جو ہو گئیں، تو اس کی وحدہ یہ تھی کہ شہنشاہ روم ان کی نگاہ میں ایک معبود کے رتبہ پر پہنچ گیا تھا، اور چھوٹے سے چھوٹے گاؤں میں اس کے نام کی خرابی اور طاق تعمیر کئے جاتے تھے، اور رومی حکومت میں ایک سرے سے لیکر دوسرے سرے تک ایک جدید مذہب کی اشاعت کی گئی تھی، جسکی سادیا صرہ روم کی سڑک پر تھی، یہاں تک کہ مسیحیت کے ظہور سے کچھ مدت میتیر سرزمین گال میں شہریوں کے قریب قیصر اگستس کے نام کا ایک تینکل تعمیر کیا گیا تھا، جس کے محاوروں کی سطوت و ہیبت بائسڈگان گال کے دیو پر بیٹھی ہوئی تھی۔«

لیبان کہتا ہے کہ سلطنت روم کی تقویت اور شوکت کا باعث یہ تھا کہ تمام رومی صوبے شہنشاہان روم کے ناموں کا کلمہ پڑھتے تھے، اور مذہبی پردے میں دولت روم کی طاقت و شوکت کے اظہار کیا جاتا تھا، بلکہ ایک خاص مذہب ایجاد کیا گیا تھا جس کی بناء قیصرہ روم کی پرستش یہ تھی، اس مذہب کی اشاعت تمام رومی صوبوں میں کی گئی تھی، لیبان کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ رومی سلطنت کو اس وقت تک استحکام نصیب نہ ہوا جب تک رومی شہنشاہوں نے اپنے

اغراض ملک گیری پر مذہبی رنگ نہ چڑھا لیا، اور خود رومی شہنشاہوں نے بجائے شاہانہ سطوت کے مذہبی تقدس و عظمت کا رنگ نہ اختیار کر لیا، غرض مذہبی رنگ جس تحریک پر چڑھا دیا جاتا وہ بہت حد تک سیلاب ہو جاتی ہے،

پھر لیبان ایک دوسرے موقع پر اس مذہبی رنگ کی جس حکومتوں کی سطوت و شوکت میں اضافہ ہوتا ہے حسب ذیل تشریح کرتا ہے،

”انسان میں صلی دیدار ہی کا ظہور اس وقت ہوتا ہے جب وہ اپنی رائے اپنی مرضی اور اپنی ذات کو کسی معبود کی مرضی، اور اس کے ارادہ پر پھوڑ دیتا ہو اور اپنی مرضی کو اس کی مرضی کے اندر بالکل فنا کر دیتا ہے جب یہ اعتقاد کی کیفیت انسان کے اندر پیدا ہو جاتی ہے، تو اس وقت تمام دوسرے خیالات کے گرد و غبار سے اس کا شیشہٴ دل پاک و صاف ہو جاتا ہے، اور اس وقت اس کے تمام افعال و اعمال کا محور و مرجع حید صرف وہی ذات ہوتی ہے جس کی مرضی اور شخصیت کے اندر اس نے اپنی مرضی اور شخصیت کو فنا کر دیا ہے،“

اس فقرے میں لیبان نے تصریح کر دی ہے کہ افعال جماعت پر مذہب کا جو اثر ہوتا ہے اس کی حالت یہ ہوتی ہے کہ افراد کی شخصیتیں اور افراد کے ذاتی ارادے سب کا سرخ ایک خاص مقصد کی جانب ہوتا ہے، ایک خاص معبود کا خیال دخواہ یہ معبود کسی رنگ میں ہو، تمام افراد پر اس قدر مستولی ہو جاتا ہے کہ تمام دوسرے خیالات، ذاتی رغبتیں، اقد و رتیں اور خود غرضیاں سب دور ہو جاتی ہیں، اور تمام افراد ہمہ تن ایک خاص خیال میں محو ہو جاتے ہیں، اب اگر اس فقرہ کو اس کچھلے فقرے سے ملا دجو اوپر مذکور ہو چکا ہے، تو ان دونوں فقروں کا حاصل یہ ہوگا کہ سلطنتوں کو شوکت و سطوت اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ کسی مذہبی رنگ سے

سیاسی اغراض کو تقویت نہ پہنچائی جائے اور وہ مذہبی رنگ یہ ہے کہ کسی مافوق العادت معمول کی عبادت و اطاعت کا خیال افراد پرستوں کی کر دیا جائے تاکہ تمام دوسرے خیالات و مانعوں سے بالکل نکل جائیں، چونکہ اس وقت ایک ہی خیال تمام افراد پرستوں کی ہوتا ہے، اسی لئے افراد کی ذاتی رنجشیں اور کمزوریتیں فنا ہو جاتی ہیں، اور تمام لوگ ایک مقصد کے درپے ہوتے ہیں یہ راز ہوتا ہے حکومتوں کی تقویت کا،

یہ لیسان کا بیان ہے، لیکن ابن خلدون نے بھی ایک خاص فصل میں دعویٰ کیا ہے کہ بڑی بڑی حکومتوں کے قیام کا راز کوئی خاص مذہبی تحریک ہوا کرتی ہے، جو سیاسی اغراض کے اندر مضمر ہوتی ہے،

ابن خلدون کہتا ہے، -

”حکومت بغیر غلبہ کے حاصل نہیں ہوتی، اور غلبہ کے حصول کا ذریعہ صرف یہ ہے کہ وہ گروہ جو غلبہ حاصل کر رہا ہے متحدہ خیال ہو، بات یہ ہے کہ جب لوگوں کی خواہشوں میں اختلاف اور خیالات میں تضاد ہوتا ہے اور لوگوں کا میلان دنیا کی جانب ہوتا ہے تو اس وقت آپس میں پھوٹ پڑ جاتی ہے لیکن جب لوگوں کی توجہ کسی خاص مقصد کی تکمیل کی جانب مبذول ہوتی ہے اور سب کی توجہ خدا کی جانب ہوتی ہے تو اس وقت آپس کا اختلاف بچاؤ، ہر شخص ایک دوسرے کی اعانت کرتا ہے، اور اس طرح باہمی معاونت و مدد کے ذریعہ حکومت کی سطوت و شوکت میں ترقی ہو جاتی ہے“

اس کے بعد دوسری فصل میں ابن خلدون دوسرا یہ دعویٰ کرتا ہے کہ سیاسی اغراض

مذہبی پر دے میں، اگر حاصل کی جاتی ہیں تو ان اغراض کے حصول میں آسانی ہوتی ہے اس دعوے پر ابن خلدون نے جو دلیل قائم کی ہے وہ حسب ذیل ہے:-

”جو فریق اپنے سیارسی اغراض کو مذہبی پر دے میں حاصل کرنا چاہتا ہو  
چونکہ اس گروہ کے افراد میں ذاتی رنجشوں اور کدورتوں کا نام و نشان  
ہیں ہوتا اور سب کا ہمتائے مقصود متعین ہوتا ہے، اس لئے اس فریق کا  
ہر ہر فرد ہمتائے مقصود کے حاصل کرنے میں اپنی جان تک لڑا دیتا ہے بخلاف  
فریق مقابل کے کہ اس کی قوت خواہ کتنی ہی زیادہ ہو مگر چونکہ اس کا کوئی  
خاص قبلہ مقصد نہیں ہوتا، اس لئے وہ اپنی جان ویسی نہیں لڑتا جس طرح  
پہلا فریق لڑتا ہے۔“

ابن خلدون اور لیبان دونوں کے مندرجہ بالا اقتباسات بالکل متقارب المعنی ہیں اور اس  
باب میں دونوں کی تحقیق یکساں ہے،

حاصل یہ کہ لیبان نے جس طرز پر علم نفسیات جماعت کے اصول و فروع کو تدوین کیا ہے اس موضوع  
پر گو علمائے اسلام میں سے کسی نے مستقل کچھ نہیں لکھا تاہم اسلامی لٹریچر میں علم اخلاقیات یا مباحثہ تہذیبی  
کے ضمن میں اشارۃً و کنایۃً جو کچھ مواد موجود ہے، اس سے اس فن پر ملکی سی روشنی ضرور پڑتی ہے  
اور اس لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ کسی خاص ترتیب کے ساتھ لیبان کے نظریات اور علم نفسیات  
جماعت کے مسائل بے اسلامی نہ چرچ خالی ہے، تاہم اسلامی لٹریچر اس فن کے مسائل سے بالکل نا آشنا  
نہیں ہے،

## مقدمہ مؤلف

ہم اپنی پہلی تصنیف میں قبائل کے نفسانی حالات سے بحث کر چکے ہیں، اب اس کتاب میں جماعتوں کے نفسانی حالات سے بحث کرتے ہیں،

ہر قبیلہ کی روح چند اوصاف اور خصائل کے مجموعہ سے پیدا ہوتی ہے، جو اس کے افراد میں وراثتہ پھیلے آتے ہیں، لیکن جب یہ افراد یکجا ہو کر کوئی کام کرنے کیلئے اکٹھے ہیں تو اس اجتماع سے چند جدید نفسانی حالات پیدا ہوتے ہیں جو موردِ روثی خصائل کے مطابق اور مبالغہ آلودہ ان کے مخالف ہوتے ہیں،

قوموں کی زندگی پر ہمیشہ تنظیم جماعتوں کا بہت بڑا اثر پڑتا رہا ہے، لیکن اس زمانہ میں یہ اثر جس حد تک پہنچ گیا ہے، اس حد تک کسی زمانہ میں نہیں پہنچا تھا، کیونکہ ہمارے زمانہ میں جماعتوں کا یہ غیر ارادی اثر افراد کے اس اثر کا قائم مقام ہو گیا ہے، جس کے ساتھ ان کا طبعی ارادہ شابل ہوتا ہے، اور آج یہ اثر موجود زمانہ کے خصوصیات میں شمار کیا جاتا ہے۔

جماعت کے موضوع پر باوجود اس کی مشکلات کے میں صرف علمی وسائل سے بحث کرتا ہوں، یعنی میں اس طریقہ کو اختیار کرنا چاہتا ہوں جس کی بناءً علمی قواعد پر ہے، اور ان آزاد نظریات اور مذاہب کی جانب متوجہ نہیں ہونا چاہتا جو بطور مسلمات کے مان لئے گئے ہیں، کیونکہ ہمارے موضوع بحث کی طرح جب کوئی موضوع ایسا ہو جس میں فکروں کو جولانی کا موقع ملے، تو اس میں حقیقت کم شدہ تک پہنچنے کا جتنی صرف یہی ایک ذریعہ نظر آتا ہے، ایک ماہر فن چھ اپنی جستجوئی کسی بات کو ثابت کرنا چاہتا ہے اسکی پروا نہیں کرتا کہ اُس کی اس بحث سے کس مصالح اور پیشانی



کو صدر پہنچتا ہے، موسیٰ کو بلٹ ڈمی الویلانے جو ایک زیر و فکر و دماغی اپنی ایک حال کی تصنیف کی بابت یہ خیال ظاہر کیا ہے:-

”میں نے اس کتاب میں ان خیالات سے اکثر جگہ اختلاف کیا ہے، جو موجودہ زمانہ میں متفق علیہ قرار دیئے گئے ہیں کیونکہ میں کسی کا مقلد نہیں ہوں۔“

مجھے یقین ہے کہ میری یہ تصنیف بھی میری اور سابقہ تصانیف کا درجہ حاصل کرے گی کیونکہ میرا خیال یہ ہے کہ کسی مذہب میں شامل ہو جانے سے اپنے افکار کو محدود کر دینا اور اس کے خیالات کا پابند ہو جانا ضروری ہو جاتا ہے،

تاہم ناظرین کو یہ بتادینا میرا فرض ہے کہ وہ کیا سبب ہے جسکی بنا پر میرے اخذ کردہ نتائج بادی النظر میں ان مباحث کے لازمی نتائج سے مختلف ہوتے ہیں؟ میں نے ایک مقام پر یہ ثابت کیا ہے کہ ہر جماعت کی قوت فکر یہاں تک کہ ان جماعتوں کی بھی جواہل فضل و کمال سے مرکب ہوتی ہیں انخطاط پذیر ہوتی ہے، پھر یہ بھی میرا خیال ہے کہ باوجود اس دماغی انحطاط کے نظام جماعت میں غلط انداز ہوتا ان کے شیرازے کو پر اگندہ کر دینا ہے، لیکن بات یہ ہے کہ ناہنجی حوادث میں زیادہ غور و فکر کرنے سے میں ہمیشہ اس نتیجہ تک پہنچا ہوں کہ افراد کی طرح انسانی جماعتوں کی تنظیم و ترتیب بھی مشکل سے عمل میں آتی ہے، اس لئے ان کے حالات میں دفعۃً تغیر پیدا کرنا ہماری دسترس سے باہر ہے، فطرت البتہ ان کے حالات میں انقلاب کلی پیدا کر سکتی ہے، لیکن یہ تغیر عمارتِ اراک کا پابند نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ گو بعض لوگوں کے اس خیال کو کہ قوموں کی حالت میں پوری اصلاح ہو جائے نقل اچھا سمجھتی ہے، لیکن اس خیال نے قوموں پر بہت برا اثر کیا کیونکہ یہ اصلاً حیل صرف اس وقت مفید ہوتا

ہیں، جب قومی روح کو وقعتہ بدل دیا جائے لیکن یہ قدرت صرف زمانہ ہی کو حاصل ہے، تمام انسان اپنے جذبات و احساسات اور عادتوں کے محکوم ہوتے ہیں، اور یہ تمام چیزیں ہمارے اندر موجود ہیں، اور قوانین و نظام حکومت تو محض ہمارے نفس کا ایک پرتو اور اس کی ضرورت کے ترجمان ہیں، لیکن چونکہ نفس ہی ان قوانین و نظام حکومت کا مبدیہ ہے، اس لئے وہ خود ان کو بدل نہیں سکتا،

جانتا چاہئے کہ اجتماعی حالات کی بحث کو ان اقوام کی بحث سے علیحدہ کرنا صحیح نہیں ہے جن میں وہ حالات پائے جاتے ہیں، کیونکہ اگرچہ عقلی و نظری حیثیت سے یہ صحیح ہے کہ ان حالات کی کوئی قدر و قیمت ہے، لیکن بلحاظ عمل ان کی قدر و قیمت ہمیشہ اقوام کی نسبت سے ہوتی ہے، پس کسی قوم کی اجتماعی حالت پر بحث کرنے کی غرض سے اس پر دو مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالنا مناسب ہے، اس وقت یہ بھی معلوم ہو گا کہ محض نظری تعلیم عملی تعلیم سے کس قدر مختلف ہوتی ہے، اور کوئی نتیجہ حتمی کہ علوم طبعیہ کے نتائج بھی اس کلیہ سے بہت کم مستثنیٰ ہو سکتے ہیں مثال کے طور پر دائرہ کو لو، کلی طور پر اس کی شکل وہی ہندسی شکل ہے جو اصول و قواعد کے تحت میں داخل ہے، لیکن کبھی ایسا ہوتا ہے کہ وہ آنکھ کے سامنے مختلف صورتوں میں آتا ہے، کبھی تم اس کو مستون کی صورت میں دیکھتے ہو، اور کبھی وہ تھالے کے سامنے مربع شکل میں آتا ہے، کبھی دائرہ ایک نامکمل ٹکڑا ہوتا ہے، اور وہ خط مستقیم کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے، لیکن باوجود اس کے ان ظاہری شکلوں کا لحاظ اصلی اور حقیقی اشکال سے زیادہ کرنا چاہیے، کیونکہ یہی ظاہری شکلیں، ہماری نظر کے سامنے آتی ہیں، اور ہم انہیں کا نقشہ یا فوٹو کھینچ سکتے ہیں اسی وجہ سے یہ کہا جاتا ہے، کہ بعض اوقات ظاہری صورت اصلی صورت سے زیادہ حقیقت رکھتی ہے، کیونکہ ہندسی اصول کے مطابق ہندسی اشکال کی تشخیص و تعین کے یہ معنی ہیں کہ ان کی اس حقیقت کو بگاڑ دیا جائے، ورنہ

لوگوں کی نگاہ سے چھپا دی جائیں، اس بنا پر اگر ہم ایک ایسی دنیا فرض کریں جس کے رہنے والوں کو چیزوں کی تصویر کھینچنے کے سوا ان کے پھونے کی قدرت نہ ہو، تو ان کے لئے انکی حقیقی صورت کا تصور قائم کرنا مشکل ہوگا پس معلوم ہوا کہ علیٰ حیثیت سے خارجی انشکال کی کتنی اہمیت ہے، اور عام لوگ ہندی انشکال کو صرف ان کی شکلوں ہی سے سمجھ سکتے ہیں، پس وہ فلسفی جو اجتماعی حالات سے بحث کر رہا ہے، اس کا فرض ہے، کہ علی قدر قیمت کے مقابل میں ان حالات کی علی قدر قیمت بھی غفل نہ رہے کیونکہ تمدنی فہم میں ان علی حالات کو بہت کچھ اہمیت حاصل ہے اور اگر انکا لحاظ رکھا جائے تو حقیقی منظر سے جو بے سرو پا نکال دیا جاتا ہے، انکی صحت پر یقین کر لینے سے احتیاط ہو جاتی ہے، اس کے علاوہ چند اور اسباب ہیں جن سے یہ احتیاط برتنے کی ضرورت ثابت ہوئی (۱) چونکہ اجتماعی حالات نہایت مشکل اور پیچیدہ ہوتے ہیں، اس لئے ان اسباب کا احاطہ کرنا اور ان کے باہمی فعل و اثر کو پہچاننا سخت دشوار امر ہے،

(۲) ظاہری حوادث کی تہ میں کثرت سے چھپے ہوئے مؤثرات ہوتے ہیں جو نظر نہیں پڑتے اور یہ ظاہری حوادث کسی نہ کسی عظیم الشان عمل کا نتیجہ ہوتے ہیں جو ہمارے علم و بحث سے بالاتر ہے ظاہری حوادث کی مثال اُمنڈنے والی موجوں سے دی جاسکتی ہے، جو سطح آب پر سمندر کے اس اندر دنی تلطم کا پتہ دیتی ہیں، جو صہاری نظر سے غائب ہے، جماعتوں کے حالات میں غور و فکر کرنے سے بعض اوقات تو ہمیں یہ نظر آتا ہے، کہ ان سے یہ افعال ایسی حالت میں سرزد ہو رہے ہیں جس سے ان کے قوائے مدد کے انخطاط کا پتہ لگتا ہے، لیکن دوسرے وقت ان کے دوسرے افعال و اعمال کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک پوشیدہ طاقت کے زیر اثر ہیں جسے اگلے لوگ، مقدر، یا غلیبیت یا دستِ غیب کی امداد سے تعبیر کرتے ہیں، اور اس زمانہ کے لوگ اسے مردوں کی آواز سے تعبیر کرتے ہیں،

حاصل یہ کہ گو ہم جماعت کی اس قوت کی حقیقت ناواقف ہوں لیکن ہم اس کے وجود سے انکار نہیں کر سکتے اور یہی قوت قوموں کے تمام اندرونی اور بیرونی نظام میں مخفی طور پر کام کیا کرتی ہے، کوئی شے تم کو زبان سے زیادہ پیچیدہ، زیادہ خوش نما، اور زیادہ دقیق النظام نہ ملے گی، لیکن جانتے ہو کہ اس کا مصدر کون ہے؟ اس کا مصدر وہی ہے جس و شعور روح ہے جو جماعت کے قالب میں مخفی رہتی ہے، دیکھو اکاڈمیاں اور ماہرین فن، کس کس طرح اس کوشش میں اپنی جان کھاتے ہیں، کہ زبان کے قواعد کی تدوین کریں لیکن بالآخر اس کوشش میں ناکامیاب رہتے ہیں، اسی طرح ہمیں یہ بھی یقین نہیں آتا کہ وہ بلند خیالات جو بالکمال رہبران قوم پیدا کرتے ہیں وہ خود ان کے اعمال دماغی کے نتائج ہوتے ہیں بلاشبہ یہ صحیح ہے کہ وہ ان خیالات کے موجد ہوتے ہیں، لیکن ہم کو یہ نہ بھولنا چاہئے کہ خاک کے وہ ذرے جن کے تودے پر ان افکار نے نشوونما حاصل کی، ان کو جماعتوں کی اس مخفی روح نے پیدا کیا ہے جو چوتھیا طور پر جماعت پر حکمراں ہے،

جماعتوں کو کام کرتے وقت کبھی اپنے عمل کا احساس نہیں ہوتا اور دراصل یہی ان کی طاقت کاراز ہوتا ہے، لیکن باریں ہمہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ انشخص جو صرف الہام کے مطیع ہوتے ہیں، ایسے کام کر بیٹھتے ہیں جن کے سمجھنے سے عقل حیرت زدہ رہ جاتی ہے، وجہ یہ ہے کہ عالم انسانیت میں عقل ایک نئی اور نامص شے ہے، اس کے ہماری عقل کو اس بات کی قدرت نہیں کہ وہ افعال جو غیر شعوری حالت میں انسان سے صادر ہوتے ہیں ان کے قوانین و اصول سے وہ واقف ہو سکے، اور یہ تو بہت بعید ہے، کہ ہم ان افعال کے ایک قانون کو دوسرے قانون کی جگہ پر لا کر رکھ دیں، تمام انسانی افعال میں غیر شعوری قوت سب سے زیادہ اور عقل کا حصہ سب سے کم ہے، اور غیر شعوری قوت ایک مخفی طاقت

کے مانند فعل و اثر کرتی ہے،

اس بنا پر اگر ہم معرفت اشیاء کے ان محفوظ اور تنگ حدود پر ٹھہر جانا چاہتے ہیں اور ہم ظنیات اور غیر مفید فرضیات کے میدان میں سرگشتہ ہونا نہیں چاہتے تو ہم کو صرف ان حوادث کی بحث پر اکتفا کرنا چاہئے جو ہمارے حواس کے سامنے ہیں، ان مشاہدات کی بنا پر جو نتائج حاصل ہوں گے وہ محض سرسری ہوں گے، کیونکہ ان عام حوادث کی آڑ میں جن کو ہم علانیہ دیکھتے ہیں ایسے حوادث بھی موجود ہیں جو دریائے کاذبہ کی صورت میں ہلکے نظر آتے ہیں اور انکی آڑ میں بعض ایسے حوادث ہوتے ہیں جو ہم کو مطلق نظر نہیں آتے،



# تہتہ

## جسما، عمتوں کا دور

نسانہ حال کا انقلاب، مدن کے عظیم الشان انقلابات قوموں کے خیالات کا نتیجہ ہوتے ہیں، جماعت کی طاقت کی نسبت زمانہ حال کے لوگوں کے خیالات، یہ خیالات سلطنتوں کی مقلدانہ سیاست کو اول بدل رہے ہیں، قوم کو کس طرح غلبہ حاصل ہوتا ہے، اور اس غلبہ کی رفتار کیا ہے، جماعت کے تسلط کے لازمی نتائج، جماعتیں صرف بگاڑ سکتی ہیں، بنا نہیں سکتیں جماعتیں اس مدن کو مٹا دیتی ہیں جس کی بنیاد کمزور ہو گئی ہو، جماعتوں کے احوال نفسیہ سے بخبری، صاحب بیعت اور اہل سیاست کے لئے ان حالات سے واقف ہونیکی اہمیت،

دنیا کے واقعات کو سرسری نگاہ سے دیکھنے والے یہ سمجھتے ہیں کہ وہ عظیم الشان انقلابات جو اقوام کے مدن میں تغیر پیدا ہونے سے پہلے پیدا ہوتے ہیں (مثلاً سلطنت روم کا زوال، اور عربی حکومت کا قیام کسی بڑے سیاسی تغیر کا نتیجہ ہوتے ہیں، مثلاً بعض قوموں کا بعض پر حملہ اور ہونا اور تخت سلطنت کا ہاتھ سے نکل جانا وغیرہ وغیرہ، لیکن اگر ان واقعات پر نگہری نظر ڈالو

تو معلوم ہو گا کہ ان کے ظاہری اسباب کے علاوہ ان کا حقیقی سبب قوموں کے خیالات کا عام انقلاب ہے، پس اہل نظر کو جس بات سے حیرت ہونا چاہئے وہ یہ عظیم الشان سیاسی تغیرات نہیں ہیں بلکہ قابل اعتبار صرف وہ تغیر ہے جو کسی قوم کے افکار خیالات اور اعتقادات میں واقع ہوتا ہے، اور حقیقت میں یہ عظیم الشان تغیرات جو صفحات تاریخ پر باقی رہیں گے، اس مخفی تغیر کے ظاہری آثار ہوتے ہیں جو لوگوں کے خیالات میں پیدا ہوتا ہے، لیکن اگر یہ واقعات بہت نادر الوقوع ہیں تو اس کا سبب یہ ہے کہ قوموں کے اخلاق میں سب سے زیادہ پائدار وہ مورد خیالات ہیں جو ان کے آباد و اجداد سے ان کو ورثہ ملے ہیں،

انسان کی تاریخ میں کوئی ایسا دور نہ گذرا ہو گا جس میں انسانی افکار کے اندر اتنا عظیم الشان تغیر واقع ہوا ہو جتنا ہمارے زمانہ میں واقع ہوا ہے، اور اس کے اصلی سبب دو ہیں :-  
 (۱) ان تمام دینی سیاسی اور اجتماعی معتقدات کی بنیادیں ایک دم مترزل ہو گئیں جو موجودہ تمدن کی بنیادیں ہیں،

(۲) موجودہ زمانہ کے علمی اور صنعتی انکشافات کی بروقت زندگی میں نئے حالات اور جدید افکار پیدا ہو گئے ہیں، اور چونکہ پرانے افکار کا بھی پورے طور پر زوال نہیں ہوا ہے، اس لئے انکی قوت اب تک باقی ہے، اور جو افکار انکی جگہ لے رہے ہیں وہ ابھی دور تکوں اور ابتدائی حالت میں ہیں اس لئے موجودہ زمانہ تغیر و اضطراب کا زمانہ ہے،

اس امر کی نسبت پیشین گوئی کرنا کہ آگے بڑھ کر موجودہ پچھنی سے کیا نتیجہ پیدا ہو گا، اس کی مشورہ ہے جس طرح ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ کن افکار اور خیالات پر آنے والی قوموں کے تمدن کی بنیاد ہو گی البتہ ہم ابھی سے اتنا جانتے ہیں، کہ ان قوموں کے آگے ایک عظیم الشان اور نبودست قدرت ہو گی اور اس کا محاذ کرنا ان کے لئے ضروری ہو گا، اس قوت سے

میری مراد جماعتوں کی قوت ہے، یہ وہ طاقت ہے جو آج تک صرف بوسیدہ خیالات کے  
 ان مٹے ہوئے نشانات پر جنکو لوگ حقیقت سمجھتے تھے قائم ہے، وہ مردہ ہو گئی تھی، لیکن ان  
 مختلف شعور شنوں کے بعد جنہوں نے ان دوسری قوتوں کے اثر کو بالکل دبا دیا جو پہلے  
 انسان پر حکومت کرتی تھیں وہ دوبارہ بھر زندہ ہو گئی، اور نظر آتا ہے کہ وہ عنقریب اپنے  
 ماسوا سب کو فنا کر دے گی، تم دیکھتے ہو کہ ہمارے قدیم اعتقادات اپنی کمزور بنیادوں کی بدولت  
 لہر رہتے ہیں اور قدیم تمدن کے ستون ایک دوسرے پر گر رہے ہیں، اور صرف جماعت  
 ہی کا ایک غلبہ ہے جسکو کوئی روکنے والا نہیں رہا ہے، بلکہ وہ برابر بڑھتا جاتا ہے، اور اس  
 بنا پر جس زمانہ کی جانب ہم بڑھ رہے ہیں وہ لازمی طور پر جماعتوں کا دور ہے،  
 تقریباً ایک صدی ادھر تاریخی حوادث و واقعات پر حکومتوں کی آبا ئی اور  
 موروثی سیاست اور بادشاہوں کے ذاتی جھگڑوں کا اثر حاوی تھا، لیکن آج تقلیدی  
 سیاست کا کوئی وزن اور بادشاہوں کے شخصی جھگڑوں کا کوئی اثر نہیں رہا، بلکہ جو  
 غلبہ ہے، وہ جماعتوں کی آواز کو ہے، وہی بادشاہوں کا رویہ مقرر کرتی ہیں اور سلطان  
 اس کو پیش میں رہتے ہیں کہ ان کی آوازوں پر کان لگائیں اور اب قوموں کے طریق  
 کار کا رخ امراء کے مشورہ کی جانب نہیں رہا بلکہ جماعتوں کی روح کے جانب ہے،  
 پس تغیرات کا یہ دو جسمیں ہم زندگی بسر کر رہے ہیں، اس کی ایک ممتاز خصوصیت  
 یہ ہے کہ قوموں کی حالت میں تغیر ہو گیا ہے، اور اگر پہلے عمان سلطنت افراد کے  
 ہاتھوں میں تھی، تو اب جماعتوں کے ہاتھوں میں آگئی ہے، بادی النظر میں یہ معلوم  
 ہوتا ہے، کہ اس زمانہ میں چونکہ حق انتخاب عام کرویا گیا ہے، اس لئے جماعتوں  
 کو غلبہ حاصل ہو گیا ہے، لیکن یہ حق تو ایک عرصہ سے لوگوں کو حاصل تھا، اور یہ حالت



جو آج پیدا ہوئی ہے وہ پہلے نہ تھی حقیقت یہ ہے کہ جماعت کا تسلط پہلے ان افکار کے پھیلنے سے تدریج بڑھتا گیا، جو زمانہ حال میں ذہنوں کے اندر راسخ ہو گئے ہیں، پھر اس بعد جب سے لوگوں نے اجتماعی قوت کے اثر کو حصول مقاصد کا ذریعہ بنانا شروع کیا، اس وقت سے جماعتوں نے غلبہ حاصل کر لیا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ جماعتوں کو اپنے منافع اور اپنی زبردست قوت کا بھی احساس پیدا ہو گیا، اب جماعتیں کمپنیاں اور مختلف تجارتی بینک قائم کرتی ہیں جبکہ مقصد یہ ہے کہ تقسیم عمل اور اجرت پر تسلط حاصل کر لیا جائے اگرچہ اس میں قواعد اقتصاد اور ثروت عامہ کے اصول ٹکر کے خلاف کرنا پڑے،

اسی اثر کا نتیجہ ہے کہ آج جماعتیں نیابتی محاسن میں ایسے ممبر منتخب کر کے بھیجتی ہیں جو شخصی رائے اور استقلال ذاتی سے مجرد ہوتے ہیں، اور انکی رائے منتخب کر نیوالی جماعتوں کی رائے کے سوا کچھ نہیں ہوتی،

جماعت کو غلبہ ہو جانے کے باعث اس کے مطالبات اب زیادہ واضح ہوتے جاتے ہیں، اور اس کا مقصد بحر اس کے کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ مہیت اجتماعی کے موجودہ نظام میں سرے سے انقلاب پیدا کر دیا جائے، تاکہ مساوات کی وہ پہلی حالت عود کر آئے جو آفتاب تمدن کے طلوع ہونے کے پیشتر مختلف قبائل میں پائی جاتی تھی جماعتوں کا ایک مطالبہ یہ بھی ہے کہ اوقات عمل کی تعیین کر دی جائے، اور دیوگہ کارخانے اور کانیں کسی کی ملکیت نہ رہیں نیز یہ کہ تمام لوگ منافع سے برابر مستیع ہوں، اور ادنی طبقات کو اعلیٰ طبقات کے مساوی کر دیا جائے،

یہ بڑی مشکل ہے کہ جماعتیں غور و فکر سے زیادہ عمل پر قدرت رکھتی ہیں اور

اپنے موجودہ نظام کی بدولت انھیں بڑی قوت حاصل ہو گئی ہے، پس عنقریب وہ  
 معتقدات و مذاہب جو ابھی دور طفولیت میں ہیں ان مذاہب و معتقدات کی طرح  
 افکار پر غلبہ حاصل کر لیں گے، جو پہلے کسی زمانہ میں ذہنوں میں راسخ تھے، یعنی ان کی  
 طاقت اس قدر بڑھ جائیگی کہ ان کے سامنے تمام دوسرے اثرات بیچ ہو جائیں گے  
 اور اس وقت جماعت کے مقدس حقوق بادشاہوں کے مقدس حقوق کی جگہ لے کر  
 قابل تقدیس اور مافوق البعث بن جائیں گے،

جماعت کے اثر اور غلبہ کی یہ حالت دیکھ کر ان اہل قلم اصحاب کے دلوں  
 پر خوف طاری ہو گیا ہے جو اقوام کے طبقہ متوسطہ میں ایک خاص منزلت رکھتے  
 ہیں اور جو اس طبقہ کے افکار و خیالات کے بہت بڑے حامل ہیں، ان لوگوں کو  
 اس جدید تسلط سے جو برابر بڑھتا جا رہا ہے، خوف پیدا ہوا، افکار میں جو اضطراب  
 پیدا ہو گیا ہے، اس کا انھوں نے مقابلہ کرنا چاہا اور کنیسہ کی جانب یہ لوگ استغاثہ  
 لے کر گئے کہ شاید وہ اپنے روحانی اثر اور اخلاقی غلبہ کے بل پر انکی کچھ مدد کرے  
 حالانکہ پیشتر یہ لوگ خود اس کی سخت اہانت کرتے تھے، اور اب بھی لوگ پکار  
 پکار کر کہتے ہیں کہ علم اپنے افلاس کی وجہ سے تہذیب نفس کا فرض نہیں انجام  
 دے سکتا اور اب ہماری قسمت کنیسہ کے ہاتھ میں ہے، یہ لوگ روم سے توبہ کر کے  
 پلٹے ہیں اور ہم کو اس بات کی دعوت دیتے ہیں کہ ہم پھر وحی و الہام کی نجات  
 رجوع کریں، حالانکہ وہ اس بات کو بھولے بیٹھے ہیں کہ اب وقت گزر چکا، بے شک  
 ہم مانتے ہیں کہ خدا کا یہ فیض پھر جوش میں آیا ہو اور یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں کو توبہ و استغفار کی توفیق  
 ہوئی جو تاہم جماعت پر اب اسکا فیض کا کچھ اثر ہو سکتا ہے، اور نہ وہ ان واقعات کی

پردہ کرتی ہے جو ان زباد کے قلوب میں اضطراب اور گھبراہٹ پیدا کر رہے ہیں، پس اب وہ کبھی ان معبودوں کی جانب مائل نہ ہوگی جن سے خود یہ لوگ پہلے نفرت پیدا کر چکے ہیں اور جن کے اثر کے برباد کرنے میں ان لوگوں کو ایک خاص خطہ تھی نہر کے بند کو جب کہ وہ ٹوٹ چکا ہو باندھ دینا انسان اور خدا دونوں کی طاقت سے باہر ہے،

لوگ کہتے ہیں کہ علم اپنی خوبی اور افلاس کی وجہ سے تہذیب نفوس کا فرض نہیں انجام دے سکتا حالانکہ واقعہ یہ ہے علم غریب و مفلس نہیں ہوا ہے اور وہ اس اضطراب کے پیدا کرنے میں جو افکار کے اندر پیدا ہو گیا ہے، اور جماعت کے تسلط کو ترقی دینے میں جو اضطراب کی بدولت بڑھ رہا ہے، بالکل بے گناہ ہے، علم نے ہم سے صرف اس بات کا وعدہ کیا تھا کہ وہ اسرارِ عالم کو کھول دے گا یا کم از کم اپنا رکنی باہمی نسبتوں کو بتا دیگا، اس نے کبھی اس بات کا وعدہ نہیں کیا تھا کہ وہ ہمیشہ امن و صلح کی ذمہ داری کرتا ہے علم جادو محض ہے کہ ہمارے خدات کا احساس اسے نہیں ہوتا اور ہر اے کہ ہماری چیخ پکار اس تک نہیں پہنچتی یہ صرف ہمارا فرض ہے کہ ہم ہمیشہ اس سے اتحاد اور دوستی قائم رکھیں، پس علم کی روشنی کے سامنے جو توہمات مٹ گئے ہیں ان کوئی چیز دوبارہ اب ہمارے سامنے نہیں لاسکتی،

تمام اقوام میں ایسی کھلی ہوئی اور ظاہری علامتیں پائی جاتی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ جماعت کا اثر اور غلبہ آئندہ جلد جلد ترقی کرے گا اور اب وہ کسی حد پر نہیں ٹہر سکتا ہم جماعت کے تابع فرمان ہیں اور ہمیں تمام وہ نتائج برداشت کرنا

ہیں جو جماعت کے غلبہ سے پیدا ہوں گے، اس لئے اس بارے میں کچھ گفتگو کرنا  
 بیکار ہے، ممکن ہے کہ عنان حکومت کا جماعت کے ہاتھوں میں آجانا تمدن مغرب  
 کے زوال کا پیش خیمہ ہو اور مغرب میں طوائف الملوکی پیدا ہو جائے جس کی بابت  
 خیال کیا جاتا ہے کہ اس مرتبہ کاٹے کرنا ہر قوم کے لئے ضروری ہے، لیکن جو ہونے والا  
 ہے ہو کر رہے گا،

بات یہ ہے کہ اب تک جماعتوں نے جو کام کئے ہیں، انکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ان کو ایوان تمدن کے سہدم کرنے میں ایک خاص مداخلت ہوتی ہے یا پھر  
 پتہ چلتا ہے کہ جب کسی قوم کی اخلاقی قوتیں جنہر اسکی ترقی کا مدار ہے، کمزور ہو جاتی ہیں  
 تو نیم شعور وحشی جماعتوں کے ہاتھوں اس قوم کا خاتمہ ہو جاتا ہے، برخلاف اس کے تمدن  
 کی بنیاد قائم کرنے والے اور اس کو مضبوط کرنے والے وہ چند مخصوص لوگ ہوتے ہیں  
 جو عالی دماغی اور دینی میں خاص امتیاز رکھتے ہیں، لیکن جماعت کا کوئی اس قسم کا فعل  
 اب تک دیکھنے میں نہیں آیا، وہ صرف بگاڑنے کی قدرت رکھتی ہے، اور وحشیانہ حکومت  
 کرتی ہے، بخلاف اس کے جن افراد کی بدولت قومیں ترقی پاتی ہیں وہ نہایت  
 سونم و استقلال کے ساتھ عقلی احکام کی پابندی کرتی ہیں انکی نظر ہمیشہ مستقبل پر رہتی  
 ہے علم و تہذیب ان کے زیور ہوتے ہیں اور عقل ان کی رہنمائی کرتی ہے، حالانکہ  
 جماعتوں نے اس بات کا لہجہ دلایا ہے کہ وہ اپنے اصلی رنگ میں رہ کر ان وسائل  
 پر عمل کرنے سے بالکل قاصر ہیں، جماعتوں میں تباہ کرنے کی جو قوت ہوتی ہے اسکی  
 حالت ان بیمار یون کی سی ہے جو بہت جلد کمزور جسموں کو فنا کر دیتی ہیں، اسی لئے  
 جب کسی تمدن کی ٹہریاں کھوکھلی ہو جاتی ہیں تو جماعتیں اس پر غلبہ پا کر تمدن کی تین

کو بڑے گرا دیتی ہیں یہ جماعتوں کا اصلی فعل ہوتا ہے لیکن بادی النظر میں یہ دکھائی دیتا ہے کہ مختلف واقعات کے جمع ہونے سے زمین کا تختہ الٹ گیا،

ہم کو اپنے تمدن کے متعلق بھی یہی خوف لگا ہوا ہے کہ کہیں اس کا بھی یہی حشر نہ ہو اگرچہ ابھی تک ہمیں اس کا کچھ علم نہیں، بہر حال یورپ کا کچھ ہی انجام ہوا ہے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ جس طرح بن پڑے ہم جماعت کی فرماں برداری کریں، کیونکہ بے عقلی کے ہاتھوں تدریجاً جماعت اس قدر خود سر ہو گئی ہے کہ اب اس کو روکنے والی کوئی قوت باقی نہیں رہی،

جماعتوں کا بیان بڑھتے بڑھتے طویل ہو گیا، حالانکہ ہمیں ان کی بابت بہت کم علم ہے، بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے علم انفس کی جانب توجہ کی، انھوں نے جماعتوں سے کنارہ کشی اختیار کی اور اسی لئے ہمیشہ ان کے حالات سے وہ نادانگہ رہے البتہ تھوڑے دنوں سے ان کو کچھ اس جانب توجہ ہوئی ہے، مگر اب بھی انکی نگاہ حیثیت سے جماعتوں پر پڑتی ہے وہ یہ ہے کہ جماعتیں ناروا افعال اور جرائم کا ارتکاب کرتی ہیں، بلاشبہ یہ صحیح ہے کہ دنیا میں جرائم پیشہ جماعتیں پائی جاتی ہیں، لیکن ان کیساتھ دنیا میں نیک اور بہادر جماعتیں بھی ہیں پس جماعتوں کو صرف ارتکاب جرائم کی نگاہ سے دیکھنے کا مطلب یہ ہو گا کہ ہم کسی شے پر صرف ایک حیثیت سے نظر ڈالیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جس طرح کسی شخص کے صرف ظاہری عیوب کے دیکھ لینے سے اس کے پورے اوصاف اور پورے حالات کا علم نہیں ہو سکتا، اسی طرح صرف اس بات کی واقعیت ہے کہ جماعت کبھی ارتکاب جرائم کرتی ہے جماعت کے پورے حالات کا علم نہیں ہو سکتا،

حالانکہ وہ لوگ جنہوں نے دنیا پر حکومت کی ہے اور جن کے ہاتھوں میں اقوام و ممالک کی عنان حکومت رہی ہے، باینان مذاہب لیکر باینان حکومت تک اور سپینہ ران وین سے لیکر مدبرین سیاست تک، حتیٰ کہ وہ لوگ جو چھوٹے چھوٹے قبائل کے سردار رہے ہیں یہ سب ہمیشہ علم النفس کے ماہر ہوئے ہیں، یہ لوگ جماعت کی روح سے فطرتاً واقف ہوتے تھے اور اکثر اوقات یہ علم انکا صحیح نکلتا تھا، یہی وجہ تھی کہ ان لوگوں نے بڑی بڑی حکومتوں کی بنیاد ڈالی، پنولین کو دیکھو کہ وہ ان قوموں کے نفسانی حالات سے وسیع واقفیت رکھتا تھا، جو اس کے زیر اثر تھیں، لیکن یہی اس کو دیگر چھنی قوموں کے حالات سے بالکل واقفیت نہ تھی اور یہی حالت اس کے بڑے مشیروں کی تھی وہ بھی چھنی قوموں کے حالات سے واقف نہ تھے، اس کے مشیروں نے ایک بار اس کو لکھا کہ اسپین کے باشندے غنیمت سے شریفوں اور بہادروں کی طرح لڑتے ہیں، لیکن جب پنولین نے اسپین پر حملہ کیا تو اس کو ایسے لوگوں سے سابقہ پڑا جو بالکل مطلق العنان وحشی تھے، اگر اس کو وہاں کے باشندوں کے جذبات سے کچھ بھی واقفیت ہوتی، تو بہت جلد اس کو اصل حالت کا پتہ لگ جاتا، یہی وجہ تھی، کہ پنولین نے جب اسپین اور روس کے ممالک پر حملے کئے، تو وہ ناکام رہا اور اس کو بہت جلد ہزیمت ہو گئی،

اس زمانہ میں جماعتوں کے نفسانی حالات سے واقف ہونا اس قدر ضروری ہو گیا ہے کہ ہر بڑے سے بڑا سیاست داں اس جانب خاص توجہ کرتا ہے، نہ اس لئے کہ وہ جماعت پر اپنی حکومت اور سیادت قائم کرے (کیونکہ پہنت مشکل ہے) بلکہ اس لئے کہ اس ذریعہ سے وہ جماعت کے زور کو گھٹا سکے،

پس اگر ہم یہ بات دریافت کرنا چاہیں کہ جماعت پر نظام حکومت اور رسوم کا اثر کیوں کم پڑتا ہے، تو ہمیں سب سے پہلے جماعت کے نفسانی حالات اور اس کی روح سے واقفیت پیدا کرنا چاہئے، اس سے ہمیں یہ بات بھی معلوم ہو سکے گی کہ جماعت کو کسی راسخ کے پیدا کرنے کی قدرت بالکل نہیں ہوتی، یہ باتیں اس کے مقررہ دائرہ سے بالکل خارج ہیں، نیز یہ کہ جماعت پر عقلی اصول اور قوانین کے ذریعہ سے حکومت نہیں کی جاسکتی بلکہ اس پر حکومت صرف ان ذرائع سے کی جاسکتی ہے جو اس پر اثر قائم کر سکیں، اگر کوئی ملک یہ چاہے کہ لوگوں پر ایک جدید ٹیکس مقرر کرے تو اس کو یہ خیال نہیں کرنا چاہئے کہ یہ ٹیکس بلحاظ اصول اقتصاد کے انصاف پر مبنی ہے یا نہیں، کیونکہ اکثر ایسا ہو سکتا ہے کہ جو بات انصاف سے زیادہ دور ہوتی ہے اسی کو لوگ زیادہ پسند کرتے ہیں، اور اب اگر یہ ٹیکس بلحاظ ہر شدید زیر باری کا باعث نہ معلوم ہو گا تو یقیناً لوگ اسے پسند کریں گے، یہی وجہ ہے کہ مقررہ ٹیکس کے ادا کرنے میں عوام کو کچھ وقت واقع نہیں ہوتی خواہ اسکی مقدار بہت زیادہ ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ وہ اسے قسط بقسط اپنی حاجتوں کو پورا کرتے وقت ادا کرتے رہتے ہیں اور چونکہ وہ اس بھاری ٹیکس سے مانوس ہوتے ہیں، اس لئے وہ ان کو کچھ نہیں کھلتا، لیکن اگر اس ٹیکس کے بجائے ان ٹیکس یا اور کوئی ٹیکس لگا یا جائے جو انھیں اکیارگی ادا کرنا پڑے تو اگرچہ اس کی مقدار مقررہ ٹیکس سے دس گنی کیوں نہ کم ہو تاہم وہ اپنی شکایتوں سے آسمان سر پر اٹھالیں گے، کیونکہ اب بجائے معمولی رقم کے جسے وہ قسط بقسط ادا کرتے تھے، دفعۃً ایک ایسی مقدار کا بوجھ ان کے سر ڈال دیا گیا جو انھیں اکیارگی ادا کرنا پڑیگی، اور یہی بات جماعت کی صخریت طبع اور بے حسینی کا باعث ہوتی ہے، ہاں البتہ اگر وہ بجائے شور و غل کے کفایت شعاری سے کام لیں۔

تو کبھی ان کو یہ خفیہ سائیکس بھاری نہ معلوم ہو لیکن یہ ایک ایسا اصول ہے جو غور و فکر کا محتاج ہے اور یہی بات جماعت کی قدر سے باہر ہے،

مذکورہ بالا بیان میں ہم نے ٹیکس کے تعین کی مثال جو دی ہے وہ ایک آسان مثال ہے جس کی صحت سے ہر شخص آسانی کے ساتھ واقف ہو سکتا ہے اور بولیں جیسے لوگ تو شاید ان امور سے ناواقف نہ ہوں گے لیکن وہ مصنفین جو اجتماعی زندگی کے حالات سے ناواقف ہیں ان کو ان باتوں کا علم نہیں کیونکہ ان کو یہ بات تجربہ سے نہیں معلوم ہوئی کہ لوگ ہمیشہ عقلی اصول اور قواعد کی پابندی نہیں کرتے ہیں،

اس مثال کے علاوہ ہم بہت سی مثالیں پیش کر سکتے ہیں جو علم روح الاجتماع کے اصول کے مطابق ہیں، اس علم سے ایسے بے شمار اخلاقی اور اجتماعی واقعات کی پوری توجیہ ہو جاتی ہے جنکی حقیقت سے واقف ہونے کا کوئی اور ذریعہ نہیں، اور ہم عقرب اپنی جگہ پر اس بات کی وجہ بیان کریں گے کہ زمانہ حال کے بعض خیر خصوصاً موسیو ٹائن انقلاب فرانس کے بعض واقعات کی توجیہ کرنے میں کیوں ناکامیاب ہے، اس کا سبب بجز اس کے کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ موسیو ٹائن نے جامعہ کے نفسانی حالات سے واقفیت پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی، بلکہ ان مشکل مباحث میں بھی اس نے مادیین کا وہی طرز اختیار کیا جو عموماً وہ واقعات کی توجیہ کرتے وقت اختیار کرتے ہیں، مادیین بہت کم اخلاقی قوی سے بحث کرتے ہیں،

۱۔ اس کی مثال ہندوستان میں ہاؤس ٹیکس کا واقعہ ہے جس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے کے لئے مراد آباد میں ہندو مسلمانوں کا ایک عظیم الشان اجتماع ہوا اور بہت کچھ شور و غل مچا گیا، آخر کار غور و فکر نے عبور ہو کر اس تجویز کو منسوی کر دیا، (ترجمہ ۲)



حالانکہ انھیں قوتوں کی بنیاد پر تاریخ کی عمارت تعمیر ہوتی ہے،

جماعت کے نفسانی حالات کا معلوم کرنا بے حد ضروری ہے خواہ ہم اس کا علمی حصہ معلوم کریں یا صرف واقعات کی حقیقت دریافت کر لیں، بہر حال جس طرح علم زراعت کی واقفیت کسی قدر فائدہ مند ہوتی ہے، اسی طرح جو افعال انسان سے صادر ہوتے ہیں ان کے اسباب کا دریافت کرنا بھی فائدے سے خالی نہیں،

جماعت کے نفسانی حالات کے متعلق ہماری بحث بہت مختصر اور بطور گذشتہ تصانیف کے خلاصہ کے ہو گئی، ناظرین صرف انھیں مسائل سے واقف ہو سکیں گے جو اس فن کے ابتدائی مسائل ہیں کیونکہ میری حالت تو یہ ہے کہ میں نے ایک ایسی زمین پر قدم رکھا ہے جو ایک رستہ سے بھر جھوٹو کیٹی تھی اس لئے میں تو تمام اصول و فروع کا استقصا کرنے سے قاصر ہوں، البتہ دوسرے لوگوں کو چاہئے کہ ان مسائل میں خوب غور و خوض کر کے اصول و فروع کو ترتیب دیں،

# باب اول

## نفس جماعی کی شرح و تشریح

### فصل اول

#### جماعت کے ممیزات عمومی، قانون وحد فکری

علمائے نفسیات کی اصطلاح میں جماعت کی کیا تعریف ہے، کثیر التعداد افراد کا اجتماع تشکیل جماعت کے لئے کافی نہیں ہے، جن افراد سے جماعت تشکیل ہوتی ہے، ان کے افکار و مشاعر میں اتحاد پیدا ہو جاتا ہے اور انکی شخصیتیں معدوم ہو جاتی ہیں، جماعت ہمیشہ ایک کیفیت نیم شعوری سے مغلوب رہتی ہے، حالت اجتماع میں کیفیت شعوری معدوم ہو جاتی ہے اور کیفیت نیم شعوری کا غلبہ ہوتا ہے، قوت عقلیہ اخطا پذیر ہو جاتی ہے اور احساسات میں تغیر عظیم ہو جاتا ہے، جدید احساسات کے حسن و قبح کا اندازہ ان افراد کی حالتوں کے اعتبار سے ہونا چاہئے جن سے جماعت

کی تشکیل ہوئی ہے، جماعت باآسانی شجاعت یا افعال ذمہ کی جانب

مائل کی جاسکتی ہے،

بشمول ہوں

متعارف معنی کے لحاظ سے جماعت کا اطلاق ہر اس مجمع پر ہوتا ہے جو چند افراد پر مشتمل ہو۔ گو ان افراد کی جنسیتیں مختلف اور ان کے اجتماع کے اغراض جدا جدا ہوں لیکن علم نفسیات کے نقطہ نظر سے اس لفظ کا اطلاق ایک بالکل مختلف معنی پر ہوتا ہے، مجامع کی بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ مجمع کی تشکیل جن افراد سے ہوتی ہے انکی ذاتی حیثیتیں اور انفرادی مشاوعہ احساسات ایک غرض اصلی اور مقصد وحید کے اندر بالکل فنا ہو جاتے ہیں اور پورے مجمع پر ایک خاص حالت اور کیفیت طاری ہو جاتی ہے، اس وقت اس مجمع کی حالت دیگر مجامع سے مختلف ہوتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس مجمع کے افراد میں وقتی طور پر ایک عام روح پیدا ہو جاتی ہے، اس حالت پر پہنچ کر افراد کا یہ مجموعہ ایک خاص اجتماعی صورت اختیار کر لیتا ہے جس کے لئے مجھے زبان میں ”مجامع نفسیہ“ یا ”مجامع منظمہ“ سے زیادہ موزوں نام نہیں ملتا، اب یہ جماعت چونکہ ایک ذات بن جاتی ہے، اس لئے ”ناموس وحدت فکری“ کی مطیع ہو جاتی ہے،

غرض تقریر بالا سے واضح ہو گیا کہ علمائے نفسیات کی اصطلاح میں جماعت کا اطلاق ہمیشہ ان مجامع پر ہوتا ہے جن میں ”ناموس وحدت فکری“ مع اپنے دیگر فروع و لوازم کے مؤثر اور عامل وحید ہو اور اگر کسی وسیع سرزمین پر ہزار آدمی بلا کسی خاص مقصد کے عارضی طور پر جمع ہو جائیں، تو وہ علم النفس کی اصطلاح میں جماعت نہ شمار کئے جائیں گے بلکہ علمی اصطلاح کی بنا پر جماعت کی تشکیل کیلئے خاص مؤثرات کی ضرورت ہوتی ہے جو تنگی بشریح میں آگے چلا کر کروں گا،

پس ذی شعور ذات کا معدوم ہو جانا، اور احساسات کا جماعت کے مقصد وحید کے اندر فنا ہو جانا، علم النفس کے نقطہ نظر سے جماعت کے یہ دو اصلی وصف ہیں، لیکن ان اوصاف کے نمودار ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ بہت سے لوگ ایک جگہ اکٹھا ہوں، بلکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جماعت نفسیہ کے یہ اوصاف ہزاروں آدمیوں میں پائے جاتے ہیں، جو ادھر ادھر منتشر ہوتے ہیں، اور ساری قوم میں کوئی زبردست واقعہ ایسا پیش آتا ہے جو ان کے دلوں پر کوئی سخت اثر پیدا کر دیتا ہے، پس اگر وہ اتفاقاً طور سے جمع ہو گئے، اور ان کے قلوب اس اثر سے متاثر ہیں تو اسی وقت وہ جماعت کا جامہ پہن لیں گے، پھر کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جماعت صرف دس آدمیوں سے مرکب ہوتی، اور کبھی سو آدمیوں پر بھی، جو اتفاقاً کہیں جمع ہو گئے ہوں، جماعت کا اطلاق نہیں ہوتا، کبھی پوری قوم جماعت ہوتی ہے، جب کہ قوم کے تمام افراد کسی ایک اثر سے متاثر ہو رہے ہوں، گوان کا ظاہری اجتماع نہ ہو،

پھر جب کسی جماعت کی تشکیل ہو جاتی ہے، تو اس میں دو قسم کے مخصوص اوصاف

پیدا ہو جاتے ہیں:-

۱۔ ایک وہ جو عموماً تمام جماعتوں میں وقتی طور پر پائے جاتے ہیں، یہ اوصاف اس قدر صاف اور کھلے ہوئے ہوتے ہیں کہ ان کا شمار ہر شخص آسانی سے کر سکتا ہے، اور

۲۔ دوسرے وہ اوصاف جو ان افراد کے لحاظ سے جن پر جماعت مشتمل ہے ہر جماعت میں مختلف ہوتے ہیں، اور یہ اوصاف بعض اوقات جماعت کی قوت مدد کہ پر بھی اثر کرتی ہیں، اس بنا پر یہ ممکن ہے کہ ہم مختلف انواع پر جماعت کی تقسیم کریں، اور ہم آگے چلکر جب اس تقسیم کو بیان کریں گے، تو اس موقع پر بھی بیان کر دیں گے کہ وہ جماعتیں

جو مختلف عناصر سے مرکب ہوتی ہیں اور وہ جکی تشکیل متشابہ عناصر سے ہوتی ہے (مثلاً خاندان گروہ۔ ذراتیں) ان دونوں میں چند عام اور جامع اوصاف پائے جاتے ہیں جو ان کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں، اور بعض اوصاف وہ ہوتے ہیں جن سے باہم ان کو امتیاز حاصل ہوتا ہے،

لیکن قبل اس کے کہ ہم جماعت کے اقسام سے بحث کریں، یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جماعت کے ان اوصاف کی تشریح کر دیں جو ہر جماعت میں مشترک طور پر پائے جاتے ہیں، اس میں یہ فائدہ ہے کہ جس طرح علمائے طبیعیات پہلے ان خواص اور اوصاف سے بحث کرتے ہیں جو ایک جاندار کے تمام افراد میں پائے جاتے ہیں پھر اس کے بعد وہ ان اوصاف کا ذکر کرتے ہیں جو اس جاندار کے انواع و اقسام میں امتیاز پیدا کرتے ہیں، اسی طرح اس کتاب کی اتباع میں نفسیات میں بھی پہلے ان اوصاف کی تشریح ہو جائیگی جو ہر جماعت میں بالمشترک پائے جاتے ہیں پھر ان اوصاف کی وضاحت کر دی جائیگی، جو ہر قسم کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہیں اس طرح علم نفسیات علم طبیعیات کے پہلو بہ پہلو رہے گا،

لیکن جب ہم جماعتوں کے اوصاف کی باریک اور دقیق تشریح کرنا چاہتے ہیں، تو چند مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے، بڑی مشکل تو یہ ہے کہ جماعت جن افراد پر مشتمل ہوتی ہے، ان کے اوصاف عمومی اور کیریٹری کو متین کرنا پڑا وقت طلب کام ہے نہ کہ یہ ہے کہ خود افراد کی زندگی کچھ اس طرح بے ثبات واقع ہوئی ہے کہ انسانوں اور مخلوق کے اندر تو خیر من کے یکریٹری ہیں، یہی کوئی تغیر نہیں آتا، لیکن چونکہ انسان کے قواسم و مکر میں یہ استعداد موجود ہے کہ ماحول اور گرد و پیش میں تغیر واقع ہونے پر اس کے یکریٹری میں

تغیر ہو جائے اس لئے اس کی زندگی بے ثبات اور ناپائیدار عواض اور کیر کیڑ کا مجموعہ ہوتی ہے اور ماحول میں کسی نئے تغیر کے وقوع پذیر ہونے پر اس کے کیر کیڑ میں ایک انقلاب ہو جاتا ہے انقلاب فرانس کے موقع پر ہم نے بہت سے لوگوں کو دیکھا ہے جو حالت امن میں نہایت صلح پسند تھے لیکن وہ اس موقع پر ہتھک درندہوں کے مانند ہو گئے پس جب افراد کے کیر کیڑ کی پائیداری کا یہ حال ہے تو جماعت کے کیر کیڑ کو تعین کرنا تو بہت مشکل ہے، یا پھر جماعت کے نظام میں ان قبائل اور خاندانوں کے اختلاف کی بنا پر جن سے جماعت کی تشکیل ہوئی ہے، اختلاف ہوتا ہے، نیز یہ قبائل جن عواض سے اثر پذیر ہوتے ہیں وہ بھی مختلف قسم کے ہوتے ہیں،

پس چونکہ یہ ناممکن ہے کہ جماعت کے اوصاف اور کیر کیڑ کی ایسی تشریح کریں جو ہر قسم کی جماعت پر صادق آئے۔ لہذا اس لئے ہم ان جماعتوں کو لیکر جن کا نام مکمل ہو چکا ہے جماعتوں کے اوصاف عمومی سے بحث کریں گے، اور گو اس صورت میں صرف انہیں اوصاف کا حال معلوم ہو سکے گا جو جماعتوں میں کبھی کبھی پائے جاتے ہیں، اور ان اوصاف کا حال معلوم نہ ہوگا جو غیر تغیر پذیر ہیں، لیکن اگر یہ پیش نظر لیا جائے کہ وہ جماعت جس کا نظام مکمل ہو چکا ہے، اس میں ان اوصاف عمومی سے ساتھ ساتھ جو تمام جماعتوں میں پائے جاتے ہیں بعض خاص اور نئے اوصاف بھی ہر قسم ہیں، جو دیگر جماعتوں میں نہیں ہوتے اور یہی جماعت ناموں و تعدات فکری کہے جاتے ہیں، ہرگز یہ غرض مکمل صورت میں جماعت کا اطلاق اسی جماعت پر ہو سکتا ہے، تو اس وقت یہ بالکل صاف ہو جائے گا کہ ہم نے اس قسم کی مکمل جماعت کو دیگر جماعتوں کے اوصاف عمومی کی تشریح کرنے کے لئے نظریوں کو قرار دیا ہے،

پھر جماعت کے اوصاف عمومی میں بعض وہ اوصاف ہیں جو جماعت کے ساتھ ساتھ افراد متغیرہ میں بھی پائے جاتے ہیں اور بعض ایسے ہیں جو جماعت کے ساتھ خاص ہوتے ہیں، اور افراد میں نہیں پائے جاتے، لیکن چونکہ جماعت کے ان اوصاف کو جو اسی کے ساتھ خاص ہوتے ہیں اہمیت حاصل ہے، اس لئے ہم پہلے انھیں اوصاف کو بیان کریں گے،

جماعتوں کو جن باتوں میں امتیاز ہوتا ہے ان میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ جماعت میں ایک عام روح ایسی پائی جاتی ہے جس کی بدولت اس کے ہر ہر فرد سے جو اعمال سرزد ہوتے ہیں یا ہر فرد اس حالت میں جو کچھ سمجھتا بوجھتا ہے، وہ اس کے خلاف ہوتا ہے، جو حالت افراد میں وہ سمجھتا بوجھتا یا کرتا تھا، بعض افراد کے بعض مشاعر اور خیالات ایسے ہوتے ہیں جو صرف اس وقت قوت سے فعل میں آتے ہیں، جب وہ جماعت کے اندر شامل ہو کر جماعت میں اپنے تئیں فنا کر دیتے ہیں، اور یہ مشاعر و خیالات ان مشاعر و خیالات سے بالکل الگ ہوتے ہیں جن کا ظہور حالت انفرادی میں ہوتا ہے، پس مختصر طور پر جماعت اس ذات کا نام ہے جو مختلف عناصر و افراد سے اس طرح مرکب ہوئی ہو کہ اس کا کوئی جز اپنی حالت پر برقرار نہ رہا ہو، بالفاظ دیگر جماعت اس نفس ذاتی کا نام ہے جس کا نظام طبعی مختل ہو گیا ہو لیکن اگر جماعت کی اس حالت کو کسی تشبیہ سے سمجھنا چاہو تو اپنے جسم کے ان خلیا یا اور جراثیم کی حالت پر غور کرو جن کی باہمی ترکیب سے تمہارا جسم پیدا ہو گیا ہے، دیکھو ان جراثیم اور خلیا میں سے ہر ہر خلیہ اپنی انفرادی حالت میں کس طرح ایک دوسرے سے مختلف تھا لیکن باوجود اس کے جب یہ باہم مخلوط ہو گئے تو ان کی باہمی ترکیب سے تمہارا جسم مشکل طور پر پیدا ہو گیا، جس کے ذاتی اوصاف ان خلیا کے اوصاف بالکل مختلف ہیں، پس ہر فرد اپنے سر جیسے نکتہ رس عالم کی رائے کے خلاف، ہمارے رائے یہ ہے کہ وہ عناصر و افراد

جن سے جماعت کی تشکیل ہوتی ہے، ان میں کوئی قدر مشترک و صفت ایسا نہیں ہوتا جو سب پر غالب آجاتا ہو، بلکہ جماعت میں جو کچھ ہوتا ہے، وہ یہ ہے، کہ ایک مخلوط کیفیت اور جدید اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں، یعنی ہمارے نزدیک جماعت کی حالت جو اہر کمیاویہ کی ایسی ہے، کہ جب دو جوہروں کو باہم مخلوط کر دو تو ان کے اجتماع سے ایک نیا جسم پیدا ہو جائے گا جس کے خواص ان خواص سے بالکل مختلف ہوں گے جو ہر ہر جوہر کے تھے، پس جماعت میں بھی، افراد کے مخلوط ہونے کی وجہ سے اسی قسم کے نئے اوصاف اور خواص پیدا ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کسی فرد کی اجتماعی اور انفرادی حیات کا فرق آسانی سے نظر آجاتا ہے، البتہ اس بات کا سبب ذرا مشکل سے سمجھ میں آتا ہے، کہ یہ فرق کیوں پیدا ہو گیا،

لیکن اگر قاعدہ ذیل کسی شخص کے پیش نظر ہے تو اس فرق کا سبب بھی دریافت کرنا مشکل نہیں، وہ قاعدہ جس کو زمانہ حال کے علمائے نفسیات نے مشاہدہ سے ثابت کیا ہے وہ یہ ہے، کہ جس طرح جسمانی حیات کیفیات نیم شعوری کے ایک بڑے حصہ پر مشتمل ہوتی ہے اسی طرح انسان کی حیات نفسی کا بھی بڑا حصہ کیفیات نیم شعوری کے ماتحت ہوتا ہے اور انسان کی حیات نفسی کیفیات نیم شعوری کے مقابل میں کیفیات شعور پر بہت کم مشتمل ہوتی ہے، بلکہ ہمارے وہ اعمال و افعال جن کے متعلق ہم یقین کرتے ہیں کہ ہمارے ارادہ سے صادر ہوئے ہیں وہ بھی درحقیقت ان کیفیات نیم شعوری کے معلول ہوتے ہیں جو ہم میں تاثیر وراثت سے پیدا ہوتی ہیں، اور کیفیات نیم شعوری کا یہ مجموعہ ہمارے آبائی روایات اور تقلیدات پر مشتمل ہوتا ہے، جن سے روح جماعت کی ترکیب ہوتی ہے، پس ہمارے ارادی افعال کے پیچھے ایسے اسباب ہوتے ہیں جن میں ہمارے ارادہ کو بالکل دخل نہیں ہوتا اور ان کی آڑ میں بہت سے ایسے اسباب ہوتے ہیں جو ہماری نظر سے پوشیدہ رہتے ہیں، انہی ہمارے وہ افعال و اعمالی جو ہم سے روزمرہ مقصد



دبا ارادہ صادر ہوتے ہیں وہ بھی ایسے مخفی اسباب کے معلول ہوتے ہیں جو بالکل ہماری نظر و فہم سے دور رہتے ہیں،

پس ایک قبیلہ اور ایک قوم کے تمام افراد ان کیفیات نیم شعوری میں برابر کے حصہ دار ہوتے ہیں جن سے اس قوم یا قبیلہ کی روح کی تکوین ہوتی ہے، لیکن ان افراد کو باہم امتیاز جو ہوتا ہے وہ ان کیفیات شعوری کی بنا پر ہوتا ہے جو کسی مخصوص تربیت و تعلیم یا اشتغالی وراثت کی وجہ سے پیدا ہوئی ہوں، یہی وجہ ہے کہ ایک قوم کے وہ افراد جو عقل و فہم اور دماغی خصوصیات میں مختلف درجہ کے ہوتے ہیں، یعنی جن کی حیات شعوری ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہوگئی ہو، ان کے میلانات جذبات اور مشاعرہ میں ہم رنگی پائی جاتی ہے یعنی ان کی حیات نیم شعوری میں کسی طرح کا تفاوت نہیں ہوتا، ہر ملک و قوم کا وہ طبقہ بھی جو عجائز علم و فضل کے ممتاز ہوتا ہو، طبقہ عوام سے ان امتیازات کا تعلق شعور سے ہے (مثلاً دین اور سیاست وغیرہ) بالکل مختلف نہیں ہوتا، ایک ریاضی دان اور ایک بوٹ فروش کے مابین کو عقلی حیثیت کتنا ہی تفاوت ہو، لیکن ان کے طبائع میلانات اور جذبات میں یا تو بالکل تفاوت نہیں ہوتا یا بہت کم ہوتا ہے،

افراد کی طبیعتوں کا یہ حصہ جو نیم شعوری کیفیت کا محکوم ہوتا ہو پوری جماعت پر حاوی ہوتا ہے اور اس تمام حرکات و سکنات میں پیش پیش رہتا ہے، اسی کی بدولت جماعت میں اگر افراد کی عقلی خصوصیتیں مانڈ پڑ جاتی ہیں انکی شخصیتیں جماعت کی روح کے آگے فنا ہو جاتی ہیں، جماعت کی عمومی خصوصیتوں کے آگے افراد کی انفرادی خصوصیتیں شکست کھا جاتی ہیں اور حیات شاعرہ یا حیات نیم شعوری کا غلبہ ہو جاتا ہے،

پس چونکہ جماعت سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں وہ اسکی حیات نیم شعوری کے معلول ہوتے ہیں، اس لیے یہ راز بھی ہر کھل جاتا ہو کہ جماعت کسی وقت وہ کام نہیں ہو سکتی جسکے لئے

فکر بلند اور عقل راجح کی ضرورت ہوتی ہے، یہاں تک کہ وہ جماعت جو عقلمند لوگوں پر مشتمل ہو سکتی  
 اور وہ جس میں غیر تعلیم یافتہ اور حق لوگ شامل ہوتے ہیں ان دونوں جماعتوں سے کسی امر کے متعلق  
 جو فیصلے صادر ہوتے ہیں ان میں باہم کوئی فرق نظر نہیں آتا، اور اس کی وجہ یہی ہے کہ جماعت میں  
 شامل ہو کر ان عقلمند اور تعلیم یافتہ لوگوں سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں وہ جماعت کے اوصاف عامہ  
 اور کیفیت خیم شعوری کے معلول ہوتے ہیں جنہیں وہ اور عام لوگ دونوں مساوی اور برابر کے  
 حصہ دار ہیں، اس لئے جماعت پر جس چیز کا غلبہ ہوتا ہے وہ ذکاوت اور علم نہیں ہے بلکہ جمالت  
 اور حماقت ہے، اور عموماً یہ جو سمجھا جاتا ہے کہ والٹر سے زیادہ ایک مجمع کی رائے صائب اور لگی عقل مند  
 بلکہ تہا والٹر کی رائے مجمع کی رائے سے صائب ہوتی ہے مجمع عقلمند نہیں ہوتا، بلکہ اکثر اس مجمع سے  
 زیادہ عقلمند ہے جس کا وہ ایک فرد ہے،

لیکن اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اوپر کی تقریر سے تو یہ معلوم ہوا کہ جماعت  
 کے ہر فرد سے جو اعمال صادر ہوتے ہیں وہ کیفیت خیم شعوری اور جماعت کے ان اوصاف  
 سے متاثر ہو کر سرزد ہوتے ہیں جو کل افراد میں مشترک طور پر یکساں پائے جاتے ہیں  
 اور اس کا صاف نتیجہ صرف یہی ہے کہ جماعت میں کوئی نئے اوصاف نہیں ہوتے بلکہ ایک  
 مشترک وصف ہوتا ہے جو تمام افراد میں یکساں طور پر پایا جاتا ہے جیسا کہ اسپنسر کا مذہب ہے  
 پھر یہ جدید اوصاف جنکا تذکرہ بار بار اوپر ہو چکا ہے کہاں سے اور کیونکر پیدا ہوتے ہیں؟  
 یہی سوال ہے، جسکا جواب میں ذیل میں نہایت تفصیل کے ساتھ دوں گا،

بات یہ ہے کہ یہ جدید اوصاف جو جماعت کی تشکیل کے وقت افراد میں پیدا ہوتے جاتے  
 اور جنکا وجود حالت انفرادی میں نہیں ہوتا، جماعت میں ان کے پیدا ہو جانے کے بعد متعدد  
 اسباب ہوتے ہیں:-

(۱) سب سے پہلا سبب یہ ہے کہ کوئی فرد جب جماعت میں شامل ہوتا ہے، تو اس میں اس قسم کی شجاعت و دلیری پیدا ہو جاتی ہے، کہ جن افعال کے ارتکاب سے وہ حالت الفردی میں بچکپاتا ہے اب ان کے کر بیٹھنے کی نہ صرف وہ جرأت کرنے لگتا ہے، بلکہ چونکہ جماعت میں داخل ہو کر افراد سے ان کے اعمال و افعال کی مسؤلیت بالکل اٹھ جاتی ہے اس لئے جماعت کا ہر فرد مسؤلیت سے بے خوف ہو کر ایسے افعال کے ارتکاب کی جرأت کر بیٹھتا جن سے مسؤلیت کا خوف، حالت الفردی میں، اس کو باز رکھتا تھا،

(۲) دوسرا سبب جسکی بدولت جماعت میں جدید اوصاف پیدا ہوتے ہیں، یہ ہے کہ جس اثر سے کوئی ایک فرد متاثر ہوتا ہے، اس کا تعدیہ تمام افراد میں یکبارگی ہو جاتا ہے، اور اس اثر سے تمام افراد یکدم اثر پذیر ہو جاتے ہیں، تعدیہ اثر ایک ایسی چیز ہے جس کے علل اسباب کا بتانا مشکل ہے، ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تعدیہ اثر مسریم کی طرح ایک عجیب مؤثر ہے، کہ ہر فرد اس سے اثر پذیر ہو کر اپنے ذاتی اور شخصی مصالح کو اجتماعی مصالح پر قربان کرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے، اور یہ ایسی بات ہے جو انسانی فطرت کے خلاف ہے اور انفرادی حالت میں کوئی انسان اس جذبہ کا محکوم نہیں ہو سکتا،

(۳) تیسرا سبب جو سب سے زیادہ اہم ہے، اور جس کی بدولت جماعت میں جدید اوصاف پیدا ہوتے ہیں، اثر پذیر سی کی استعداد ہے، جو ہر انسان میں پائی جاتی ہے، اس استعداد اور قابلیت کی حقیقت کو سمجھانے کے لئے ہمیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں وظائف اعضائے انسانی کے متعلق بعض ان اکتشافات کا ذکر کریں جو حال میں تحقیق کئے گئے ہیں، ایک بڑی تحقیق جو حال میں ظاہر ہوئی ہے، یہ ہے کہ:-

(۱) ہر انسان میں یہ استعداد پائی جاتی ہے کہ مختلف ذرائع سے اگر اس کے شعور کو

حس پر اثر ڈالا جائے، تو اس کے اعصاب حسی گویا سن ہو جاتے ہیں، اور وہ ہر اس بات کی تعمیل کرنے لگتا ہے جس کا اسے حکم دیا جائے، یہی استعداد ہے جسکی بنا پر ہر ہر انسان سے بعض اوقات ایسے افعال صادر ہونے لگتے ہیں جو اس کے معمولی کیریکٹر کے خلاف ہوتے ہیں،

(۲) لیکن تجربہ سے تحقیق کیا گیا ہے کہ نیم شعوری اور اثر پذیری کی استعداد جو انسان کی انفرادی زندگی کا ایک خاصہ ہے، اس وقت زیادہ قوت پکڑتی ہے جب کوئی فرد جماعت میں شامل ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ اس وقت اس کی حالت قریب قریب اس شخص کے مماثل ہوتی ہے جو سمیریم کے عمل سے معمول کیا گیا ہو، سمیریم کے عمل کا اثر معمول پر جو کچھ ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ معمول کے وماغی اعصاب سن ہو جاتے ہیں، اور وہ حیات نیم شعوری کے تابع ہو کر عال کے احکام کی تعمیل کرنے لگتا ہے، اس کی حیات شعوری پر حیات نیم شعوری کا غلبہ ہو جاتا ہے، اور ارادہ منقود، اور تیز و حس کی قوت معدوم ہو جاتی ہے، اور اس کے افکار و مشاعر اس خاص دائرہ کے اندر محدود ہو جاتے ہیں جو عال نے اس کے لئے کھینچ دیا ہو،

قریب قریب یہی حالت افراد کی اس وقت ہوتی ہے جب وہ جماعت میں شامل ہو جاتے ہیں، اس وقت ان کو اپنے افعال کا شعور بالکل نہیں باقی رہتا اور چونکہ وہ اپنے بعض مخصوص اوصاف سے معرا ہو جاتے ہیں، اس لئے اب ان میں ان کی جگہ پر بعض دوسرے اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں، جماعت میں افراد کی حالت ایسی ہوتی ہو کہ گویا ان پر سمیریم کا عمل کر دیا گیا ہے، اور اب وہ ان احکام کی تعمیل کر رہے ہیں جو جماعت کی جانب سے ان کو دیئے جائیں، بلکہ اطاعت و انقیاد اور اثر پذیری کا یہ مادہ جو جماعت کے اندر

شامل ہو کر افراد میں پیدا ہو جاتا ہے، اس مادہ سے بہت زیادہ ہوتا ہے جو سمریزم کے معمول میں ہوتا ہے جماعت کا ہر فرد جماعت کے طلسم سے مسح ہو کر اپنے دوسرے ساتھی پر وہی اثر کرتا ہو جو خود اس پر ہوا ہے، یہاں تک کہ اس باہمی تفاعل سے ہر فرد پر ایک بخود کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور بڑھتے بڑھتے یہ اثر اس اثر سے بڑھ جاتا ہے جو سمریزم کے معمول پر پڑتا ہے، اور یہ اثر اتنا قوی ہوتا ہے کہ ہر ایک لوگ اس کی مقاومت کر سکتے ہیں البتہ اگر اس کی مقاومت ہوتی بھی ہے تو اس وقت جب کہ ایک غرض سے دوسری غرض کے جانب جماعت کو ملتفت کرنا منظور ہو، چنانچہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ دفعۃً کوئی مبارک خیال جماعت کے ذہن میں آیا اور یکایک جماعت افعال شیعہ کے ارتکاب سے باز آگئی،

حال کام یہ ہو کہ حیات نشاۃ کی شکست اور حیات نیم شعوری کا غلبہ، اثر پذیر ہی کی بدولت تمام افکار و مشاغل کا ایک مرکز پر اتھا و اجتماع، اور عمل کی جانب فطری غلبہ یہ اوصاف ہوتے ہیں جو جماعت میں شامل ہو کہ ہر ہر فرد میں پیدا ہو جاتے ہیں اس حالت میں انسان اپنے ارادہ سے کچھ نہیں کرتا بلکہ اس کی قوت ارادی بالکل سلب ہو جاتی ہے،

یہی سبب ہے کہ جماعت میں داخل ہوتے ہی انسان تہذیب و تمدن کے اس دور سے گر جاتا ہے جس پر حالت انفرادی میں تھا، اگر حالت انفرادی میں اس کے اخلاق پاکیزہ اور اس کی عقل پختہ تھی، تو اب حالت اجتماع میں اگر اس کے برعکس وہ سادہ لوح، اور شہوات و جذبات کا فرماں بردار بن جاتا ہے، اب اس میں وحشی انسانوں کی طرح قساوت، بیعت اور دلیری، یہ تمام اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں، اگر پہلے وہ الفاظ کے اثر سے مرعوب نہ تھا، تھا تو اب اس میں، نہ صرف یہی بات پیدا ہو جائے گی کہ وہ الفاظ کے اثر سے جلد مرعوب

ہونے لگے گا، بلکہ اب وہ مرعوب ہو کر ایسے افعال کا ارتکاب کر بیٹھے گا جو اس کے ذاتی  
 منافع کے خلاف اور اس کے معمولی کیرکیر کے عکس ہونگے، غرض کہ جماعت کے اندر انسان کی  
 حالت ریگ کے ذروں کے مشابہ ہوتی ہے، کہ ریگ کے ذروں کو ہوا جہاں چاہتی ہو اڑا لیجاتی ہو،  
 یہی تمام اسباب ہیں جن کے باعث جڑوں اور بیوروں کی جماعتوں سے ایسے لیے  
 فیصلے صادر ہوتے ہیں جو اگر ان میں سے الگ الگ ہر ہر فرد کے سامنے پیش کئے جائیں  
 تو وہ اس کی مخالفت کرے، اور یہی وجہ ہے کہ نیابی مجالس ایسے ایسے قوانین پاس کرتی ہیں  
 جنکو حالت انفرادی میں مجالس نیابی کا کوئی ممبر تسلیم نہیں کر سکتا،

انقلاب فرانس کے میڈروں کو دیکھو کہ ان میں سے ہر ایک حالت امن میں اپنی پنی  
 جگہ پر کیسا روشن خیال اور سلیم الطبع تھا، لیکن جب سب یکجا ہو کر ایک جماعت بن گئے  
 تو افعال شنیعہ کا ارتکاب کرنے لگے، بہت سے ایسے لوگوں کو پھانسی پر چڑھایا جو  
 بالکل بے قصور تھے، یہاں تک کہ آخر میں ان لوگوں نے اپنے ذاتی  
 منافع کا بھی محاذ نہ کیا، اور اپنی عزت اور نیک نامی کے حق سے بھی تبرک  
 اختیار کیا،

پس حاصل یہ کہ جب افراد جماعت میں شامل ہو جاتے ہیں، تو صرف یہی نہیں ہوتا  
 کہ ان کا ذاتی استقلال فنا ہو جاتا ہو، بلکہ ان کے افکار و مشاوع میں بھی سرے سے انقلاب  
 ہو جاتا ہے، خیال اسراف پسند، شلک زود اعتقاد پر ہیزگار بدکار اور بزدل شیر دل بن جاتے ہیں  
 ہر گزٹ ۱۸۹۱ء کو جب امرائے اپنے امتیازات اور حقوق سے تنازل اختیار کیا ہے  
 تو اس وقت یہی انقلاب تھا جو ان کے جذبات میں پیدا ہو گیا تھا، اور جس اثر سے وہ  
 مسحور ہو گئے تھے، حالانکہ اگر حالت انفرادی میں ان سے اسکی درخواست کی جاتی تو

شاید چراغ پا ہو جاتے،

غرض تقریر بالا سے معلوم ہوا کہ افراد کی قوت ادراک کی گنجائش کی قوت ادراک سے  
 بڑھی ہوئی ہوتی ہے، لیکن افکار و مشاعر اور ان اعمال و افعال کے لحاظ سے جو جماعتوں  
 صادر ہوتے ہیں، جماعت کی حالت افراد سے مختلف ہوتی ہے کبھی جماعتیں افراد سے زیادہ  
 نیک اور کبھی ان سے زیادہ بد ہوتی ہیں اور یہ اختلاف یا ان افراد کے طبائع سے پیدا ہوتا  
 ہے جن سے انکی تشکیل ہوئی ہے اور یا ان تعلقات، مہمجات و اعمال سے جو جماعت پر متاثر ہوئے ہیں  
 یہی حقیقت ہے جسکو ان مصنفین نے نظر انداز کر دیا جو جماعت پر صرف اسکی جرمائے حیثیت سے  
 نظر ڈالتے ہیں، یہ بلاشبہ صحیح ہے کہ جماعتیں اکثر شوق جرائم اور افعال شیعہ کا ارتکاب کرتی  
 ہیں لیکن دوسرے وقت ان سے دلیری اور شجاعت کے اوصاف بھی ظاہر ہوتے ہیں،  
 جماعت کے قائدین جس جانب جماعت کو مائل کریں گے، ہمیں جانب جماعت مائل ہوگی، اگر  
 تم جماعت کو مجدد و فخر نصرت دین اور اعلائے کلمۃ اللہ کی جانب بلاؤ تو وہ اسی طرح تمھاری  
 صدر پر لبیک کہیگی جس طرح وہ سناہیں و حمایت وطن، کی صدر پر لبیک کہکر برسرِ پرچم  
 ہو گئی تھی، پس جماعت کو کسی خیال پر آمادہ عمل کر دینا تمھارا فرض ہے، اگر تاریخ کے صفحات  
 میں جماعت کے ان کارناموں کو تلاش کرو جو اس نے حالت سکون و اطمینان میں انجام  
 دیے ہیں، تو تمھیں اس قسم کا واقعہ ایک بھی نہ ملیگا، سکون و اطمینان کو بالائے طاق رکھکر  
 ایک بار نفوسِ جماعت میں اضطراب و ہيجان پیدا کر دو، پھر دیکھو جماعت کیسا  
 گھل کھلاتی ہے،

## فصل دوم

### جماعت کے حیات، اخلاق، جذبات

(۱) جماعت کی اثر پذیری، تلون مزاجی، اور غیظ و غضب، جماعت مہجرات اور عوائل خارجیہ کے قابو میں ہوتی ہے، اور وہی اس کے قیادت کے باعث ہوتے ہیں، وہ مہجرات جن سے جماعت اثر پذیر ہوتی ہے اس قدر قوی ہوتے ہیں کہ ان کے مقابلہ میں منفعت ذاتی کا جذبہ فنا ہو جاتا ہے، جماعت کا کوئی فعل غور و فکر اور ارادہ پر مبنی نہیں ہوتا، جماعت پر قومی عادات کا اثر،

(۲) جماعت کی اثر پذیری، اور زود اعتقادی،

چند عوائل خارجیہ کے اثر کی بنا پر جماعت بعض خیالی باتوں کو حقیقت سمجھنے لگتی ہے، تمام افراد جماعت کے ذہنوں میں ایک قسم کی خیالی ہوجا کیوں پیدا ہوتی ہیں اور ان کو عالم و جاہل سب یکساں طور پر کیوں تسلیم کر لیتے ہیں، ان اشباح کی بعض مثالیں جن سے افراد جماعت اثر پذیر ہوتے ہیں، یہ بحث کہ جماعت جو شہادتیں پیش کرتی ہے، وہ قابل قبول نہیں ہوتیں، یہ بحث کہ کسی واقعہ کی صحت پر متنبہ



شہادتوں کا اتفاق اس مقدمہ کی صحت کی دلیل نہیں ہو سکتا مگر تب  
تاریخی کی قدر و قیمت،

(۳) جماعت کی مبالغہ پسندی، اور سادہ لوحی،

جماعت شک و تردید سے نابلد ہوتی ہے اور ہمیشہ یک طرفہ رہتا

قائم کرتی ہے، جماعت کے احساسات اور جذبات ہمیشہ نہایت

قوی اور حد سے تجاوز ہوتے ہیں،

(۴) جماعت کا تعصب، اور قدامت پسندی،

جماعت میں مذکورہ بالا اوصاف کے پائے جانے کی وجہ جماعت ہمیشہ

اپنے سے قوی شخص کے آگے سر تسلیم خم کرتی ہے، فتنہ پر وازی کا میلان

جو کبھی کبھی جماعت سے ظاہر ہوتا ہے وہ اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ

وہ قدامت پسند نہیں ہوتی، جماعت کے احساسات ترقی اور انقلاب

کے مانع ہوئے ہیں،

(۵) جماعت کے اخلاق و عادات،

جماعت کے اخلاق و عادات کبھی افراد کے اخلاق و عادات سے ترقی پاتا

اور کبھی انحطاط پذیر ہوتے ہیں، اس کے مختلف اسباب اور مشعل، یہ بحث

کی جماعت کسی منفعت ذاتی کے خیال پر آمادہ عمل نہیں ہوتی، حالانکہ افراد کے

اعمال کا بیشتر حصہ ہی خیال پر مبنی ہوتا ہے، تہذیب و اخلاق میں جماعت کی حالت عجیب

فصل سابق میں ہم نے بالاجمال نفس اجتماعی کے خصوصیات کا ذکر کیا تھا، اب

اور ذیل میں ہم انہیں سابق بیانات کو کسی تفصیل اور وضاحت کے ساتھ بیان کریں گے  
جماعت کی بہت سی خصوصیتیں، مثلاً قابلیت غیظ و غضب، ضعف عقلی، فقدان ملکہ  
انتقاد، اور غلبہ جذبات وغیرہ، اکثر ان افراد میں بھی پائی جاتی ہیں جن کا نشو و نما مکمل نہیں  
ہوتا، مثلاً عورت، بچہ، مجنون وغیرہ، لیکن یہ بحث کہ یہ اوصاف جو عورتوں، بچوں اور  
ناقص الشعور افراد میں پائے جاتے ہیں جماعت میں انکا پایا جانا کن اسباب کی بنا پر  
ہے دائرہ کتاب سے خارج ہے، اس لئے میں اس کو یہاں چھیڑنا نہیں چاہتا، علاوہ بریں  
ان اسباب کے دریافت کرنے کی ان لوگوں کو تو بالکل حاجت نہیں، جو فطری اور ناقص الشعور افراد  
کے نفسانی حالات سے بخوبی واقف ہیں اور جنکو اس قسم کے افراد کی نفسانی حالتوں کا بالکل  
علم نہیں وہ اس بحث سے کوئی مفید نتیجہ نہیں اخذ کر سکتے،  
پس اب ہم ذیل میں ان اوصاف کی تشریح کرتے ہیں جو غالباً تمام جماعتوں میں  
پائے جاتے ہیں،

(۱)

## جماعت کی تلون مزاجی، قابلیت غیظ و غضب

ہم نے پہلے جہاں جماعت کے خصوصیات امتیازی کا ذکر کیا تھا وہاں یہ بھی بیان کیا  
تھا کہ اس کے اعمال کا بیشتر حصہ کیفیات نیم شعوری، کا معلول ہوتا ہے اور اس کے اعمال و  
افعال میں شملع کی تاثیر دماغ کی تاثیر سے زیادہ ہوتی ہے یعنی حالت اجتماع میں اس پر  
یہاں کے کیفیت شعوری کے کیفیت نیم شعوری کا غلبہ ہوتا ہے، اور یہ خصوصیت ایسی ہے  
جس میں جماعت کے ساتھ وحشی انسان اور ناقص الشعور افراد بھی شریک ہیں، اس بنا پر

وہ افعال جو جماعت سے صادر ہوتے ہیں بعض اوقات کو تنقیدی حیثیت سے کامل ہوتے ہوں  
مگر چونکہ عقل کے ذریعہ رہنمائی میں بالکل دخل نہیں ہوتا، اس لئے افراد جماعت کے دائرہ  
میں اثر ان کے لئے کی اطاعت کرنے لگتے ہیں جو ان کو عمل کی جانب مائل کر رہے ہوں  
یہ جماعت ہمیشہ ان مہجرات و عوائل کی قید میں مقید رہتی ہے، اور ان موثرات خارجیہ  
کے سامنے سر نہ اٹھکاتی ہے جو وقتاً فوقتاً اس پر اپنا اثر ڈالتے اور اس کے تقلبات  
و تغیرات کے باعث ہوتے ہیں، ہاں اگرچہ افراد کی حیات میں بھی اکثر یہی سانچہ پیش آتا  
ہے، اور وہ بھی موثرات کے حلقہ میں پیاروں طرف سے گھر جاتے ہیں، لیکن ان کی  
عقل ان کو مہجرات کا نگاہ کرتی رہتی ہے، اس لئے وہ کبھی موثرات کے دام میں نہیں  
پھنستے، یہی بات ہے جسکی بنا پر علم وظائفِ اعضاء کے ماہرین نے یہ کلیہ قائم کیا جو کہ  
افراد اپنے اعصاب کو قابو میں رکھ سکتے ہیں اور جماعت میں نہیں رکھ سکتی،

لیکن وہ موثرات اور عوائل خارجیہ جن سے جماعت اثر پذیر ہوتی ہے چونکہ ہمیشہ  
بدلتے رہتے ہیں، اس لئے جماعت کے اعمال و افعال میں بھی تنوع ہوتا رہتا ہے  
موثرات کے اسی اختلاف و تنوع کے باعث کبھی جماعت مجسمہ حیات بن جاتی ہے  
اور کبھی پیکرِ تماریت، کبھی بزدلی کا اظہار کرتی ہے اور کبھی میدانِ عمل میں شجاعت کے  
ساتھ اقدام کرتی ہے، لیکن باوجود اس کے وہ ہمیشہ اس طرح حد سے گزر جاتی ہے  
کہ کبھی منافعِ ذاتیہ حتیٰ کہ حفظِ ذات کے جذبہ سے بھی، متاثر نہیں ہوتی، اور چونکہ جماعت  
کے موثرات مختلف قسم کے ہوتے ہیں اور وہ ہر ایک سے برابر اثر پذیر ہوتی ہے، اس لئے  
اس کے انجبال و افکار میں ہمیشہ انقلاب ہوتا رہتا ہے، یہی وجہ ہے، کہ اکثر تم نے دیکھا  
ہو گا کہ جماعت دردناک سے دردناک کام کو چھوڑ کر یکبارگی شفقت آمیز کام

کو انجام دینی لگتی ہے۔ ایک وقت جماعت سے قسادت قلبی اور بے رحمی کے افعال ظاہر ہوتے ہیں تو دوسرے وقت وہ نہایت نرم دل اور انصاف پسند بن جاتی ہے، دینا میں جب کبھی مذاہب کی تائید کے لئے خونریزی ہوئی ہے، تو جماعت ہی نے اس کا بیڑا اٹھایا ہے، جماعت کی اس قوی طاقت کا اندازہ کرنے کے لئے ہمیں دد جانے کی ضرورت نہیں کچھ زمانہ پیشتر ایک بناوٹ کے دوران میں جماعت نے جو جو کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں اور جن کی بدولت یکبارگی ایک جنرل نے ایک نمایاں شہرت حاصل کی ہے، وہ بھی کی بات ہے، اگر یہ جنرل اپنی صدا بلند کرتا، تو کھوکھا آدمی اس کی مدد کے لئے جان دینے پر آمادہ ہو جاتے،

یہی بات ہے کہ جماعت سے کوئی فعل بالقصد و ارادہ صادر نہیں ہوتا، اور گوارا کی میلان و تناقض مشاع کے جانب ہر دم ہوتا رہتا ہے، لیکن ہمیشہ وہ اسی شعور سے اثر پذیر ہوتی ہے جس وقت فعل کے اس پر غلبہ پایا ہو، اس بائے میں جماعت کی حالت درختوں کے پتوں سے کس قدر ملتی جلتی ہے کہ جب تنہ ہوا چلتی ہے تو پتے پر اگندہ ہو جاتے ہیں اور جب فضا میں سکون طاری ہوتا ہے تو پھر وہ ٹھہر جاتے ہیں، ہم آگے چل کر جہاں جماعت کی اثر پذیری سے بحث کریں گے وہاں اس قسم کی مثالیں بکثرت پیش کریں گے،

لے غالباً مؤلف کا اشارہ جنرل بولنگر کی جانب ہے جو گذشتہ صدی میں ایک مشہور فرنج کمانڈر تھا، لوگ اسقدر اسے شیفٹہ ہو گئے تھے کہ آخر کار وہ فتنہ و فساد کے خوش تمام عام مجاہد اور مجالس گنہگار کش ہو گیا، اگر وہ کچھ زمانہ اور زندہ رہتا تو ایک بار نیپولین کے زمانہ کا نقشہ لوگوں کی آنکھوں میں پھر جاتا اور فرنج افواج اس کی ماتحتی میں ایک بار پھر اندازہ سے زیادہ کارہائے نمایاں انجام دیتیں۔

جماعت کی اس تملون المزاجی کی بدولت اس پر قابو پانا، اور اس کی قیادت کرنا سخت مشکل ہے خصوصاً اس حالت میں جب اس کو تھوڑا سا تسلط حاصل ہو گیا ہو، یہاں تک کہ اگر روزانہ زندگی کے ضروریات پوشیدگی کے ساتھ نظام قائم نہ رکھیں، تو دنیا بی حکومتوں کا قیام بھی دشوار ہو جائے، کیونکہ جس طرح جماعت سرعے سے کسی بات کا ارادہ کر لیتی ہے اس طرح سرعے کے ساتھ اس ارادہ سے عدول بھی کر جاتی ہے، اور جس طرح وہ طویل مدت تک غور و فکر کی زحمت نہیں برداشت کر سکتی، اسی طرح اس کا ارادہ بھی وقتی اور آنی ہو کر رہتا ہے،

لیکن جماعت کا خاصہ امتیازی صرف یہی نہیں ہے کہ وہ از حد تملون مزاج اور اثر پذیر ہوتی ہے، بلکہ باوجود ان اوصاف کے وہ ایک وحشی انسان کی طرح اپنے ارادوں کے درمیان کسی چیز کا حائل ہونا بھی گوارا نہیں کرتی اور اس ناگواری کے احساس میں جو بات اس کی مساعت کرتی ہے، وہ یہ ہے کہ کثرت افراد کی بنا پر اس کو بے انتہا طاقت کا شعور پیدا ہو جاتا ہے، اور جماعت میں شامل ہو کر افراد کے ذہنوں سے ”نا ممکن“ اور ”محال“ کا خیال بالکل نکل جاتا ہے، انفرادی حالت میں ایک شخص کسی محل میں آگ لگنے کے خیال سے ہچکچائیگا، اور اگر وہ اس فعل پر مجبور کیا جائے تو وہ اس کی مقابضت کرے گا اور اس فعل کا کبھی صدور نہ ہو گا، بخلات اس کے جب وہ جماعت میں شام ہو جاتا ہے تو پہلے سے بے انتہا طاقت کا احساس کرنے لگتا ہے، اور کثرت تعداد کے خیال سے شجاع بن جاتا ہو یہاں تک کہ وہ اپنے ارادہ میں اس قدر مضبوط ہو جاتا ہے، کہ اگر اس کے راستہ میں مشکلات حائل ہوتی ہیں، تو وہ سختی سے ان کا مقابلہ کرتا ہے، انسان کی جسمانی حالت اگر ابدی غصہ کی متعل ہوتی، تو ہم کہتے کہ جماعت کی طبعی حالت دائمی غصہ ہے،

لیکن باوجود اس کے، یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ جماعت کے مذکورہ بالا اوصاف یعنی  
 تنوع مزاجی، اثر پذیری، اور قابلیت غیظ و غضب وغیرہ پر قبائل کے ان موروثی خصائص  
 کا بہت بڑا اثر ہوتا ہے جو سارے تمام اعمال و افعال کی بنا ہوتے ہیں، اور گو یہ ضرور ہو کہ  
 ہر جماعت میں کم و بیش اثر پذیری اور تنوع مزاجی کی قابلیت پائی جاتی ہے، لیکن اقوام  
 کے موروثی خصائص کے اختلاف و تنوع کی بنا پر جماعت کی ان خصوصیتوں میں بھی  
 تفاوت درجہات ہوتا ہے بعض قومیں اپنے موروثی خصائص کی بنا پر بے انتہا متلون  
 مزاج ہوتی ہیں اور بعض قوموں میں تنوع کا اثر کم پایا جاتا ہو، مثال کے طور پر لاطینی اور  
 سکیس انگلش قوموں کو لو، لاطینی قوم عورتوں کی طرح اس قدر متلون مزاج اور اثر پذیر  
 واقع ہوئی ہے کہ ایک ذرا سی بات پر ساری قوم میں غیظ و غضب کی جیسی دوڑ جاتی  
 ہے بحلاف انگریز قوم کے کہ اس کا پائے ثبات شکل سے مشکل وقت میں بھی بہت کم  
 لغزش کھاتا ہے، ہمیں وہ واقعہ خوب یاد ہے جب ایک ٹیلگرام کی بنا پر جس میں  
 ہمارے سفیر کی فرضی اہانت کا واقعہ مندرج تھا، ہماری قوم میں اس قدر ہيجان پیدا ہوا  
 کہ فوراً ہولناک جنگ برپا ہو گئی، اور پھر جب لائسنون میں ہماری فوج کو شکست ہوئی  
 تو اس وقت کے جوش کا کیا پوچھنا تھا، فوراً وزارت میں انقلاب ہو گیا، حالانکہ اسی زمانہ  
 میں انگریزوں کو بمقام خرطوم سخت شکست ہوئی، لیکن انگریزوں کے ثبات و عزم کو  
 دیکھو کہ اس واقعہ سے انگریزی راسے عام میں نہ کوئی ہيجان پیدا ہوا اور نہ وزارت  
 میں کوئی تغیر واقع ہوا،

غرض یوں تو ہر جماعت عورتوں اور ناقص الشعور افراد سے مشابہ ہوتی ہے لیکن لاطینی  
 قوموں میں یہ خصوصیت دنیا کی تمام قوموں سے زیادہ پائی جاتی ہے، اسی وجہ سے جو شخص

ان قوموں کا اعتماد حاصل کرتا ہے، وہ مقوی سی مدت میں ترقی پا جاتا ہے، لیکن ہمیشہ یہ خوف لگا رہتا ہے کہ ایک معمولی قصور کے سرزد ہونے پر اس کی یہ تمام ترقی ملیا میٹ ہو جائیگی اور وہ انجرفہستہ گرجا بیگا،

(۲)

### اثر پذیری اور زود اعتمادی

جماعت کی تعریف کرتے ہوئے ہم نے بیان کیا تھا کہ اس کا مخصوص وصف یہ ہے کہ اس میں نہایت شدت کے ساتھ اثر پذیری کی استعداد پائی جاتی ہے اور یہ بھی بیان کیا تھا کہ حالت اجتماع میں تعدیہ اثر کس طرح وقوع پذیر ہوتا ہے، نیز ہم یہ بھی بیان کر چکے ہیں، کہ جماعت کے تمام احساسات و مشاعر کا ایک مرکز جو اتحاد و اجتماع ہوتا ہے اس کا کیا سبب ہے، غرض گذشتہ بیانات سے خوب اچھی طرح واضح ہو چکا ہے کہ جماعت پر گو اطمینان و سکون کے کتنے ہی آثار طاری ہوں، تاہم وہ اپنے خاصہ اثر پذیری کی بدولت ہمیشہ اس بات کے لئے آمادہ رہتی ہے کہ ادھر کوئی مؤثر اس پر اپنا اثر ڈالے، اور وہ اس کا اثر قبول کرے، اور صرف یہی نہیں، بلکہ جوں ہی اس اثر کا تعدیہ تمام افراد پر ہو چکا ہے، تمام افراد اس اثر سے متاثر ہو کر مشغول کار ہو جاتے ہیں، پھر افراد کو اس غرض نہیں رہتی کہ یہ مقصد جس کے حاصل کرنے کے لئے وہ ایک متاثرانہ شان سے بیاب نظر آتے ہیں، کس قسم کا ہے، بلکہ وہ اس اثر سے اس قدر مسحور ہو جاتے ہیں کہ اپنی جان تک کی پروا نہیں کرتے اور جان، مال، دولت، غرض ہر عزیز سے عزیزت کی قربانی کر نیے لگے

آبادہ ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ افراد میں اس آبادگی اور مستعدی کے پیدا کرنے کے لئے اس کی ضرورت بھی نہیں ہوتی کہ عقلی استدلال سے اس مقصد کی برتری اور اہمیت یا اسکی جتنا اہمیت کو ثابت کیا جائے جیسا کہ انفرادی حالت میں ہوتا ہے، بلکہ اس آبادگی اور مستعدی کے پیدا کرنے کا اصلی دار مدار اس مؤثر کی ذات اور کیفیت تاثر پر ہوتا ہے جس نے افراد کو اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے آبادہ کیا ہے،

لیکن چونکہ جماعت ہمیشہ احساسات نیم شعوری کے تابع ہوتی ہے یعنی یہ کہ بہتیت تمام مؤثرات کے اثر کو قبول کر لیتی ہے، اور ان افراد کے مثل جو عقل سے اثر پذیر نہیں ہوتے مغلوب، اور ملکہ اعتقاد، اور قوت میزہ سے بے بہرہ ہوتی ہے، اس لئے اس کی شان سے یہ ہے کہ زود اعتقاد اور سریع التصدیق ہو، اس قانون کو ذہن میں رکھنے سے اس بات کا سبب جلد سمجھ میں آجاتا ہے، کہ ناممکن اور غیر معقول قصے اور خرافات اس قدر جلد لوگوں میں کیوں منشر ہو جاتے ہیں، اور قبولیت عامہ کیوں حاصل کر لیتے ہیں؟

پھر ان خرافات کے اختراع و انتشار کا اصلی سبب صرف یہی نہیں ہے کہ جماعت زود اعتقاد اور سریع التصدیق ہوتی ہے، بلکہ ان قصوں کی مقبولیت کا ایک سبب نفس جماعی کا ایک یہ خاصہ بھی ہے کہ جماعت جب کسی واقعہ کا ادراک کرتی ہے تو ہمیشہ

لے جو لوگ محاصرہ شہر بیرس کے زمانہ میں موجود تھے، ان کو جماعت کی زود اعتقادی اور سرعت تصدیق کی بہت سی مثالوں کا علم ہو گا، چنانچہ ایک واقعہ یہ ہے کہ ایک شب اتفاق سے ایک مکان کی کھڑکی سے لوگوں کو چراغ کی روشنی نظر آئی، لوگ یہ سمجھے کہ اس مکان میں کوئی جاسوس ہو گا، وہ روشنی کے ذریعہ سے خبر مغوں کو راہ بتا رہا ہو جو دیکھ ادنیٰ تو جہت سے یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا تھا، کہ غنیم جو لوگوں کو رہے اس چراغ کی روشنی کو کیوں نہ دیکھ سکتا، لیکن لوگوں نے اس افواہ پر یقین کر لیا، (مولف) :-



اس کا اعتقاد صور خیالی کے ذریعہ سے ہوتا ہے، جو جماعت کے ذہن میں پیدا ہوتے ہی واقعات کی اصلی حقیقت کو کچھ سے کچھ کر دیتی ہیں، ایک واقعہ جو نہایت سادہ ہوتا ہو، جماعت کے مخیلہ میں اگر اس کی صورت بالکل بدل جاتی ہے، اور اس کی اصلی وجہ یہ ہوتی ہے کہ جماعت صرف ان ہی واقعات کا ادراک کر سکتی ہو، جو پیشانی رنگ میں اس صورت کے اس کے سامنے پیش کئے جائیں کہ شدتِ مبالغہ کی بدولت ان واقعات کی ذہنی صورت اور اصلی حقیقت کے مابین کوئی، ادنیٰ علاقہ بھی باقی نہ رہا ہو، اس حالت کا ادراک ہم بخوبی اس وقت کر سکتے ہیں جب ہم اپنے ذہن میں ان ذہنی اشکال و صورتوں کی یاد تازہ کریں جو کبھی کسی واقعہ کا تصور کرنے کے وقت ہمارے ذہن میں پیدا ہوئی تھیں، البتہ ہمارے اور جماعت کے مابین جو فرق ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ ہماری عقل ہم کو اس مناسبت اور تفارق سے آگاہ کرتی رہتی ہے، جو ان ذہنی صورت اور اصل واقعات کے درمیان ہوتا ہے، لیکن چونکہ جماعت کی قدرتی یہ تیز باہر ہوتی ہے اور جو کچھ اس کے ذہن میں آتا ہے اسے وہ بلا نقد کئے ہوئے اصل حادثہ کے جانب منسوب کرنے کی عادی ہے، اس لئے، وہ خود کسی شے اور اس کی ذہنی صورت کے باہمی فرق کا ادراک نہیں کر سکتی، بلکہ تمام ان خیالات اور ذہنی صورتوں کو جذبِ مضمم کر لیتی ہو جو اس کے ذہن میں پیدا ہوں، حالانکہ اغلباً ان ذہنی صورتوں کو اصلی واقعات کوئی نسبت نہیں ہوتی، پھر چونکہ وہ افراد جن سے جماعت کی تشکیل ہوتی ہے، ان کے امزجہ باہم بالکل مختلف اور متباہن ہوتے ہیں، اس لحاظ سے ہونا تو یہ چاہئے کہ ذہنی اشتباہ جو کسی واقعہ کے تصور کے وقت جماعت پیدا کر لیتی ہے، افراد کے اختلافِ طبائع کی بنا پر مختلف قسم کی ہوں، لیکن تجربہ سے اس کے خلاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ بجائے اس کے کہ یہ ذہنی صورتیں مختلف ہوں بالکل یکساں ہوتی ہیں، بلکہ ہوتا یہ ہے کہ پہلے جماعت کے کسی ایک فرد کے ذہن میں کسی واقعہ کا

تصور کرتے وقت ایک ذہنی صورت پیدا ہوتی ہے جو شکل غیر کے ہوتی ہے، اور اس کے بعد قانون  
تقدیر کی بنا پر اسی غیر کے آب و گل سے باقی افراد کے ذہنوں کے اندر بھی یہی ذہنی پیکر  
اور یہی خیالی مرتع تیار ہو جاتا ہے، مثال کے طور پر ہم کہتے ہیں کہ قبل اس کے کہ تمام  
صلیبیوں کو بیت المقدس کی چار دیواری پر سینٹ جارج کی صورت نظر آنی فطری  
بات تھی کہ سب سے پہلے کسی ایک فرد کے تخیل میں یہ تصویر آئی ہوگی، اس کے بعد جماعت کی  
اثر پذیری اور تقدیر اثر کی خصوصیتوں نے اس تخیل کو ایک جسم مرئی کی صورت میں لا کر تمام  
افراد کے پیش نظر کر دیا ہوگا،

یہی حالت ان تمام ذہنی صورتوں کی ہوتی ہے جنکو تاریخ نے روایت کے ذریعہ سے  
ہم تک پہنچایا ہے، اور جن پر اس وجہ سے حقیقت کا طبع چڑھا ہوا ہے کہ لکھو کھاؤ دیوں نے  
بیک وقت اپنی آنکھوں سے انکا مشاہدہ کیا،

لیکن اب یہاں پر یہ سوال قدرتی طور پر پیدا ہوتا ہے کہ آخر جماعت میں بہت  
افراد ایسے بھی ہوتے ہیں جو عقل و ذکاوت سے بہرہ مند ہوتے ہیں، وہ کس طرح ان ذہنی  
اشکال و اشباح کی حقیقت کو تسلیم کر لیتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جماعت کی  
اس خصوصیت یعنی اثر پذیری اور زود اعتقادی، میں عقل و ذکاوت بالکل کام نہیں لیتی  
اور عالم و جاہل دونوں کی حالت اس بارے میں بالکل یکساں ہوتی ہے کہ وہ جبکہ جماعت  
میں شامل رہتے ہیں عقل و تیز کی قدرت نہیں رکھتے اور اگرچہ مسترض یہ کہہ سکتا ہو کہ یہ خیال کہ جماعت  
میں عالم و جاہل دونوں مساویانہ حیثیت سے عقل و تیز کی صلاحیت نہیں رکھتے غلط فہم ہے، گویا  
اس میں بھی شک نہیں کہ اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے ہمیں بہت سی تاریخی واقعات دہرانا  
پڑیں گے جن کے لئے ایک دفتر کی حاجت ہے، لیکن چونکہ ہم ناظرین کو غیر مدلل قضایا کے بتانے

تاریکی میں نہیں چھوڑنا چاہتے، اس لئے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں متعدد شہادتیں سپرد قلم کرتے ہیں،

سب سے پہلے ہم وہ واقعہ نقل کرتے ہیں جو ہمارے دعویٰ کی جلی شہادت ہے، کیونکہ اس واقعہ میں خیالی صورت جن افراد کے ذہنوں میں پیدا ہوتی ہے، وہ مختلف قسم کے لوگ تھے، ان میں جاہل بھی تھے اور عالم بھی، یہ واقعہ ایک بحری لفٹننٹ جولین فیلکس نے اپنی کتاب ”بحری سفرنامہ“ میں درج کیا ہے، اور اس سے قبل مجلہ علیہ دسائنٹفک میگزین میں بھی شائع ہو چکا ہے، وہ لکھتا ہے:-

”آہن پوش جہاز بیل پول سطح آب پر جہاز لیئر سو کو جو ایک سخت طوفان کے باعث گم ہو گیا تھا، تلاش کر رہا تھا، موسم خوش گوار اور آفتاب نورانگن تھا کہ ناگاہ چلتے چلتے ایک جھنڈی دکھائی دی جو ایک غرق ہونے والی کشتی کے جانب اشارہ کر رہی تھی، جہاز پر جتنے آدمی تھے سب نے دیکھا کہ ایک جہاز آدمیوں سے پڑے، غرق ہو رہا ہے، اور لوگ شور و غل مچا رہے ہیں، یہ سب کچھ گونجیل تھا، لیکن کپتان نے فوراً ایک کشتی ان ناامیدوں کے بچانے کے لئے سمندر میں چھوڑ دی، ہم جتنا قریب ہوتے جاتے، آدمیوں کی چیخ پکار زیادہ سنائی دیتی، لیکن جب منزل مقصود پر پہنچے، تو دہاں یخ و زخوں کے جو برگ و بار سے لدے ہوئے تھے اور کچھ نہ تھا، نہ کوئی جہاز غرق ہو رہا تھا، اور نہ کسی آدمی کا پتہ تھا، جوں ہی اصل حقیقت آشکارا ہوئی تنجیل رونچک رہو گیا“

اس واقعہ سے بڑھ کر کیا کوئی دوسری مثال پیش کیجا سکتی جو جماعت کی اس خلاق قوت مصورہ کے وجود پر کافی ضمانت ہو سکے، اور جس سے یہ پتہ چلتا ہو کہ جماعت کس عجیب و غریب طریقہ سے ایک خیالی صورت اپنے ذہن میں پیدا کر لیتی ہے، اور اس کی صحت پر اس شدت سے یقین کرتی ہے کہ اس کے متعلق شک و ابہام کی گنجائش ہی نہیں رہتی، دیکھو اس واقعہ میں ایک طرف ایک جماعت حالت انتظار و استعدا میں موعظی، اور دوسری جانب شاہد مقصود کی ایک جھلک اسے دکھائی دی پھیال تو کر و کہ یہ کتنا قوی مؤثر تھا جس کے اثر سے ہزار پر حقے لوگ تھے سب مسحور ہو گئے، اور سب نے اس خیالی صورت کو واقعہ سمجھ لیا،

پھر جماعت کا اشار کی اصلی حقیقت کو نہ سمجھنا، اور واقعات کو غیر مربوط تخیلات کی شکل میں منتقل کرنا، اس کے لئے کچھ اس کی بھی ضرورت نہیں کہ جماعت کی تشکیل ایک جم غفیر سے ہوئی ہو، بلکہ جب چند افراد اکٹھا ہو جاتے ہیں، تو گو یہ سب کے سب اکابر علماء سے ہوں، لیکن جماعت کی تشکیل ہوتے ہی ان میں بھی وہ اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں جو عموماً جماعتوں میں پائے جاتے ہیں، ان میں کا ہر فرد ایسے اوصاف کا جامہ پہن لیتا ہے، جو اگرچہ اس کی خصوصیت علمی کے بالکل خلاف ہوتے ہیں لیکن تشکیل جماعت کے لئے ضروری ہیں، اور ان میں کا ہر فرد فی الفور محروم التمزید و التعلیل ہو جاتا ہے، اس حقیقت کی ایک عجیب و غریب مثال ایک وہ واقعہ ہے جو ایک مشہور ماہر نفسیات موسیو ڈیوی کے حیرت انگیز طلسمی اعمال کے متعلق مشہور ہے، جسے ہماری زبان کے مشہور رسالہ ”روزنامہ علم النفس“ نے اپنی ایک قریبی اشاعت میں شائع کیا ہے، وہ واقعہ ہے کہ ایک بار موسیو ڈیوی نے یورپ کے سائنس دان ماہرین کو جنہیں انگلستان کا مشہور عالم مسٹر دیس بھی تھا ان بات کی دعوت دی کہ وہ ایک جگہ جمع ہو کر اس حیرت انگیز طلسمی اعمال کا مشاہدہ کریں، جب سب لوگ جمع ہو گئے، تو موسیو ڈیوی نے ان کے سامنے کچھ چیزیں پیش کیں،

اور ان کو اجازت دی کہ ان اشیاء پر جہاں جہاں چاہیں مہر لگا دیں، پھر ان کے سامنے موسیٰؑ نے تمام وہ طریقے استعمال کئے جو فنِ اسخام ارواح اور فنِ تحجیم ارواح میں استعمال کئے جاتے ہیں یہ اعمال اسی قدر حیرت انگیز تھے کہ ان کو دکھ کر سارے مجمع نے جو اکابر علماء پر مشتمل تھا ہوسو ٹیوی کو اس مضمون کے سارٹیفکیٹ دیئے کہ جو باتیں اس وقت ہمارے سامنے گذریں وہ طا بشری سے بالاتر تھیں، لیکن جب یہ سارٹیفکیٹ موسیٰؑ کے ہاتھ میں آگئے اُس وقت اس نے مجمع کے سامنے اقرار کیا کہ یہ سارے کا سارا کھیل صرف ایک شعبہ تھا، اس واقعہ کا راوی کہتا ہے کہ موسیٰؑ ٹیوی کے حیرت انگیز اعمال کے مشاہدہ کرنے سے جس بات پر حیرت ہوتی ہے، وہ اسکی مہارت اور صفائی نہیں ہے، بلکہ حیرت اس بات پر ہوتی ہے کہ ان لوگوں نے اس کو سارٹیفکیٹ کس طرح دیدیئے، اور اس بات پر کہ سارٹیفکیٹ دینے والوں نے ایسے بہتے وقتی افسانے بیان کئے جو سب کے سب جھوٹ تھے جو باتیں ان لوگوں نے اپنے روایت کردہ واقعات کے متعلق بیان کیں وہ اگر صحیح مان لی جائیں تو پھر ان واقعات کو شعبہ کہنا غلط ہوگا، نیز اس بات پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ موسیٰؑ ٹیوی کو اس قسم کے اعمال کی کس طرح جرأت ہوئی، حالانکہ وہ محض شعبہ تھے، اور ایک مجمع پر ان کا مقد شدید اثر پڑا کہ جو اس وقت تم نہیں دیکھ سکتے، وہ اُنھوں نے دیکھ لیا، یہ کون سا اثر تھا؟ یہ اسی قسم کا اثر تھا جو مسمریزم کا عال معمول پر ڈالتا ہے، پھر جب کہ مذکورہ بالا واقعہ سے یہ معلوم ہو گیا کہ اس قسم کا اثر روشن و مانع لوگوں پر بھی ڈالیا جاسکتا ہے، تو اب جماعت کی معمولی عقلوں میں اس تاثیر کے عمل سے کون انکار کر سکتا ہے،

غرض مذکورہ بالا دعوے کے ثبوت میں ہمارے پاس متعدد شہادتوں کا ایک انسام موجود ہے جنکا نقل کرنا موجب تطویل ہوگا البتہ ذیل کے واقعہ کا ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے،

مصنف کتاب کو مرتب کر رہا تھا کہ اخبارات میں زور و شور کے ساتھ یہ خبر شائع ہوئی کہ دو لڑکیاں دریائے سین میں غرق ہو گئیں، اور ان کی لاش دریا سے نکال کے مجمع کے سامنے رکھی گئی تو متعدد شاہدوں نے ان کی شناخت کی، یہ شہادتیں اس قدر زبردست تھیں کہ کڑچکا بچوں کو بھی ان شہادتوں کا یقین آگیا اور انھوں نے دونوں کے دفن کئے جانے کی اجازت دیدی، لوگ دفن کا سامان کر رہے تھے کہ وہ لڑکیاں جن سے یہ لاشیں مشابہ تھیں اور جن کے شبہ پر شاہدوں نے گواہی دی تھی، اتفاقاً طور پر آگئیں، اور اب یہ معلوم ہوا کہ تمام شاہدوں کو شبہ ہو گیا تھا، حالانکہ ان لاشوں اور زندہ لڑکیوں کے مابین کچھ یوں ہی سی مشابہت تھی جو مغالطہ شاہدوں کو یہاں ہوا، وہ بعینہ وہی ہے جس کا اوپر کی مثالوں میں تذکرہ کیا جا چکا ہے، اور وہ یہ ہے کہ پہلے شاہد اول کے ذہن میں ایک معمولی تشابہ کی بنا پر یہ خیال گذرا کہ یہ غرق شدہ لاشیں غالباً فلان اور فلاں کی بیٹیوں کی ہیں، اور محض اس خیال کے پیدا ہوتے ہی اس نے گواہی دیدی پھر بقیہ شاہد بھی تعدیہ اثر کی بنا پر اس کے اثر سے متاثر ہو گئے، اور انھوں نے بھی اپنی شہادتوں سے شاہد اول کی تائید کی،

ان واقعات میں جماعت کی اثر پذیری کا پہلا درجہ یہ ہوتا ہے، کہ پہلے ایک شخص کے ذہن میں چند مبہم مشابہتوں کی بنا پر ایک خیال پیدا ہوتا ہے، اور اس شدت سے اس کے ذہن میں گھر کرتا ہو کہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کی رائے یہی ہے، پھر اس کے بعد اسی خیال سے کچھ لوگ اور اثر پذیر ہونا شروع ہوتے ہیں، پس اب اگر وہ پہلا شخص جس کے سامنے پہلے واقعہ گذرا ہے، سرنیع المتاثر ہے، تو پس اس کے لئے اتنی ہی بات کافی ہوتی ہے کہ لاش زندہ جو اس کے سامنے پیش کی گئی ہے، کوئی علامت ایسی پائی جاتی ہو جو کسی دوسرے زندہ شخص

کے جسم میں بھی پائی جاتی ہے، اور جسے یہ شخص پہلے دیکھ چکا ہے، بس اتنے سے تشابہ پر اس شخص کو یقین ہو جایگا کہ یہ جسم وہی پہلا جسم ہے خواہ واقع میں ان دونوں جسموں میں کوئی مشابہت بھی ہو یا نہ ہو، اور اب اس تخیل کا اثر اس قدر قوی ہو جاتا ہے کہ حدِ ادراک میں اس کے قدم رکھتے ہی قوتِ تمیز بالکل مہلک ہو جاتی ہے، اور ملکہِ انتقاد بالکل فنا ہو جاتا ہے، اس حالت میں یہ شخص وہ نہیں دیکھتا جو اس کی نظر کے سامنے ہوتا ہے، بلکہ وہ دیکھتا ہی جو اس کے تخیل کے اندر ہوتا ہے،

اسی واقعہ سے ملتا جلتا ایک دوسرا واقعہ اور ہے، اور اس میں بھی شاہدوں نے اسی قسم کی غلط شناخت کی جیسی کہ اس واقعہ میں کی تھی، بلکہ اس واقعہ میں حیرت انگیز امر یہ ہے کہ ایک عورت اپنے بیٹے کی غلط شناخت کرتی ہے، یہ واقعہ گو کسی قدر پرانا ہو گیا ہے تاہم اخبارات میں اب اس کا ذکر آیا ہے، وہ واقعہ حسبِ ذیل ہے:-

”شہرِ پیرس میں ایک مقام پر کسی بچے کی لاش پڑی ہوئی تھی، اتفاقاً ایک دوسرا لڑکا اُدھر آ نکلا، اور اس نے بیان کیا کہ یہ میرے ایک ہمدرد دوست کی لاش ہے، دوسرے دن سکی ماں طلب کی گئی، وہ لاش کو دیکھتے ہی چلا اٹھی کہ یہ میرا بچہ ہے، جو ماہِ جولائی سے لاپتہ ہو گیا تھا، لوگ اسے پکڑ لے گئے اور اب اسے قتل کر کے اس مقام پر چھوڑ گئے، اس عورت کا نام چارلڈرٹ تھا، اس کے بعد اس کی ماں کے بہنوئی کو اطلاع ہوئی جس نے آکر بیان کیا کہ ماں یہ میرے بھانجے فلبر کی لاش ہے، اس کے بعد ججوں نے مزید شہادتیں اور طلب کیں جن میں اس لڑکے کے اسکول ماسٹر کی شہادت بھی تھی، اسکول ماسٹر نے لاش کی گردن میں سونے کا نمونہ دیکھ کر کہا

کہ ہاں یہ لوکا اسی عورت کا ہے اور اس کی شناخت یہ ہے کہ اس لاش کے  
 گلے میں جو توند پڑا ہوا ہے یہ وہی ہے جو اس بچہ کو اسکول سے انعام میں ملا تھا  
 کیا کسی دعویٰ کی تائید میں اس سے زیادہ قطعی الدلالت شہادت آسانی سے  
 تصویر میں آسکتی ہے؟ لیکن واقعات مابعد سے ثابت ہو گیا کہ یہ تمام ذخیرہ شہادت  
 مجموعہ خرافات تھا، کچھ ہفتہ کے بعد پتہ لگا کہ واقعہ جس لڑکے کی یہ لاش  
 تھی وہ پیرس کا تھا ہی نہیں، اور یہ لاش شہر بورڈو کے ایک لڑکے کی  
 ہے جسے ایک کینی شہر پیرس میں اٹھلائی گئی تھی چنانچہ بالآخر خالو، استاد،  
 کلاس فیلو، اور دیگر معزز گواہوں میں سے سب نے اپنی غلط شناسی  
 کا اعتراف کیا۔

لیکن واقعات بالا کے متعلق یہ پیش نظر کر لینا بھی ضروری ہے کہ اس قسم کی غلط شہادتیں  
 عموماً عورتیں اور بچے اور وہ افراد پیش کرتے ہیں جو دوسروں سے زیادہ سریع التاثر اور  
 زود اعتقاد ہوتے ہیں،

اس حقیقت کو پیش نظر رکھ کر ہمیں اس قسم کی تمام شہادتوں کی قدر و قیمت کا اندازہ  
 ہو جائیگا جو عموماً عدالتوں میں پیش ہوتی ہیں، عام طور پر تمام بچوں کی متفقہ شہادت ہے کہ  
 سن طفولیت میں آدمی جھوٹ نہیں بولتا، حالانکہ میں یہ کہتا ہوں کہ یہ لوگ ان نفسیات  
 کسی قدر واقف ہوتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ آدمی اس عمر میں ہمیشہ جھوٹ بولتا ہے، گو اسکا  
 جھوٹ معصومانہ ہوتا ہے، لیکن وہ جھوٹ ضرور بولتا ہے،

ہاں تو ہم پھمپنے گذشتہ بیان کی جانب رجوع کرتے ہیں، ہم کہہ رہے تھے کہ جٹ



کے اقوال اور شہادتیں عموماً سب سے زیادہ غلط ہوتی ہیں اور جماعت کی شہادت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ شہادت جو جماعت پیش کر رہی ہے ایک فرد کا خیال ہی جو تمام افراد کے ذہنوں میں متعدی ہو گیا ہے، اس قسم کی مثالیں کہاں تک پیش کی جائیں جس سے معلوم ہوتا ہو کہ جماعت کی شہادت پر یقین کرنے سے ہیں احتراز کرنا چاہئے! اس کلمہ کی ایک بڑی مثال یہ ہے کہ سب جانتے ہیں کہ وائٹر لو کے واقعہ میں کس قدر لوگ شریک تھے، لیکن ایک اختلافِ آراء کے باعث یہ بتانہ چلا کہ اس حملہ کا کمانڈر کون تھا، یہاں تک کہ مشہور انگریز جنرل لارڈ ڈولرنی نے اچھے کتاب شائع کی ہے، اس میں تصریح کی ہے، کہ راویوں نے واقعات کی روایت میں سخت دھوکے کھائے ہیں حتیٰ کہ جنگ سیدان کے ان واقعات کی روایت میں بھی جنکی صحت پر ہزاروں آدمیوں کا اجماع ہو چکا ہے،

لے اس میں بالکل شک نہیں کہ میں کسی جنگ کی اصلی حقیقت کا کچھ علم نہیں ہوتا، اور اس بارے میں جو کچھ ہمارے معلومات ہوتے ہیں، وہ یہ ہوتے ہیں کہ غالب کون اور مغلوب کون ہوا، اور اس کے علاوہ بہت کسی بات کا علم نہیں ہوتا، میرے خیال میں ڈی ہار کوٹ نے جنگ سولہ فرنیو کی بابت جو کچھ لکھا ہے وہ ہر جنگ پر صادق آتا ہے وہ لکھتا ہے:-

”قائدین عساکر اپنی اپنی روٹیں متعدد سپاہیوں کے اقوال کی بنا پر پیلے پھرتے ہیں

ابھیں پورٹو کو ستر کھکھڑ دسہ دارا فرسہ کام جاری کرتے ہیں اور آخری روٹ تحریر کرتے ہیں لیکن

یہ تحریر جب قائد عام (فیڈرل مارشل) کے سامنے پیش کی جاتی ہے، تو وہ جھٹکا کر کہتا ہے کہ یہ روٹ

تم نے غلط لکھی ہے، اس کے بعد وہ خود اس روٹ کے سچا اپنی روٹ پر تہ کرتا ہے جس میں عقلی حقیقت کچھ دیکھ جاتی

جنگ مذکور کے متعلق دیو لوک ہار کوٹ نے یہ واقعہ اس عرصہ تحریر کیا ہے کہ اس سے پہلے جتنا کہ مشہور واقعات کی حقیقت

دریافت کرنا بہت مشکل ہے حتیٰ کہ ان واقعات کی حقیقت بھی جو فوراً منہ خط تحریر میں آئے جائیں، ”مؤلف“

عرض جماعتوں کی شہادتیں جسم قسم کی ہوتی ہیں، واقعات بالاسے ان کی قدر و قیمت کا خوب اچھی طرح اندازہ ہو سکتا ہے، لیکن باوجود اس کے یہ عجیب بات ہے کہ منطقیین نے متعدد انتخاب کے کسی مسئلہ پر متفق ہو جانے کو ان قطعی دلائل میں سے شمار کیا ہے جو کسی دوسرے کے بتا کرنے کے لئے کافی ہوتے ہیں، بخلاف اس کے نفسیات سے جو بات ہیں ان کے متعلق معلوم ہوتی ہے اور علم انفس جس جانب ہیں ہدایت کرتا ہے، وہ یہ ہے کہ شک اور اصلی شک کی گنجائش انھی واقعات میں ہوتی ہے جنکو ایک جم غفیر نے روایت کیا ہو، اور اس بنا پر منطقیین کی خدمت میں ہمارا مشورہ یہ ہے، کہ وہ ذرا تکلیف کر کے متواترات کی بحث پر ایک عمیق نظر اور ڈوالیں تاکہ اس بحث کی اچھی طرح تتبع ہو جائے، یہ کہنا کہ اس واقعہ کو ایک وقت متعدد لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے، یا فلاں واقعہ کے متعلق شہاد عینی کا یہ بیان ہے، اس کا اغلباً دوسرے الفاظ میں یہ مطلب ہوتا ہے کہ جماعت جو شہادت پیش کر رہی ہے اصل میں واقعہ اس سے بہت مختلف ہے،

غرض اس پوری بحث کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ تاریخی کتابوں کو صرف اس نگاہ سے دیکھنا چاہئے کہ گویا ان کو وہم و خیال نے تصنیف کیا ہے، اور بہت سے ایسے خرافات اور خیالی واقعات ان میں مندرج ہیں جنکا وقوع مشکوک ہے، اور جن پر بعد کو بہت سے حاشیے چڑھا گئے ہیں اس بنا پر میرا خیال یہ ہے کہ واقعات تاریخی کی ترتیب و تدوین میں اپنے وقت عزیز کے خون کرنے سے یہ بہتر ہے کہ انسان کسی دوسرے ذلیل کام میں مشغول ہے، صفحہ ہائے تاریخ میں جن اعظم رجال کے کارنامے درج ہیں، ان کی حالت یہ ہو کہ قوموں کے وہم و خیال نے انکی اصلی حقیقت کو کچھ سے کچھ کر دیا ہے، ہم سیر کلینر، بدہ اور دیگر تاریخی انتخاب کے کارنامے صرف قوموں کے وہم و خیال کے نتائج ہیں، ان کی اصلی زندگی کچھ اس قدر زیادہ ہم سے تھی

جتنی بعد کو کر دی گئی، اور حقیقت یہ ہے کہ چونکہ بڑے سے بڑا شخص بھی جماعت کو اثر پذیر کرنے میں اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتا، تاقتیکہ وہ اپنی زندگی کو ایک بل فوق العادہ صورت میں دنیا کے سامنے پیش نہ کرے، اس لئے اسکی زندگی کے واقعات کا بعد کو کچھ سے کچھ ہو جانا ایک ناگزیر امر ہوتا ہے،

پھر ان مراحل کو طے کرنے کے بعد دوسری خواست یہ پیش آتی ہے کہ باوجودیکہ یہ قصے اور کارنامے کتابوں کے اندر محفوظ کر دیئے جاتے ہیں، لیکن جماعت کا بدقسمت تخیل یہاں بھی انکا چھپا نہیں چھوڑتا اور وہ برابر ان میں تحریف کرتا رہتا ہے، مثال میں دیکھو کہ وہ خود بخود یہ خواہ جسکا تذکرہ تو رات میں آتا، اور وہ ہوا ۵ جو محبت کا دیوتا ہے، اور جسکا ذکر سینٹ ٹیمر نے کیا ہے، ان دونوں میں کتنا فرق ہے؟ پھر یہ دیکھو کہ وہ گوتم بدھ جسکی پرتش چین میں پڑتی ہے، اور وہ بدھ جسکی پرتش جاپان اور ہندوستان میں ہوتی ہے، ان دونوں میں اب کوئی مشابہت باقی رہی ہے،

اعلاطم رجال کے حالات و واقعات میں جماعت کا بدقسمت وہم و تخیل جس طرح تحریف کا کام لیتا ہے، اس کے لئے کچھ زیادہ مدت گزرنے کی بھی ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ یہ انقلاب چند سالوں کے اندر اندر دیکھتے ہی دیکھتے ہو جاتا ہے، ہم نے اعلاطم رجال میں اس بڑے شخص کی تاریخ پڑھی ہے جس نے پچاس برس سے بھی کم مدت میں مختلف صورتیں بدلئیں اکل بولہ بولہ کے زمانہ میں پنولین کی نقوی رنگوں کے ذہنوں میں یہ تھی کہ وہ ایک محبوب انسانیت، آزاد، بخلاء اور بیکسوں کا عکسار ہے، اور اگر شاعروں کا قول درست ہو، تو وہ ایسا شخص جسکی یاد بیکسوں کی جھوٹریوں میں مدتوں تازہ رہے گی، پھر تیس برس کے بعد وہی پنولین ایسا پلٹا کہ اب وہ لوگوں کو استبداد کا دیوتا، ظالم و جفاکار اور لوگوں کی آزادی سلب

کرنے والا، نظر آنے لگا، لیکن اس کے بعد ہم پتولین کو ایک دوسرے ہی رنگ میں پاتے ہیں یوں ہی انقلاب ہوتے ہوتے ایک زمانہ وہ آئیگا کہ اس زمانہ کے لوگ متناقض خیالات و آراء سے گھبرا کر سرے سے اس کے وجود ہی سے انکار کرنے لگیں گے جیسا کہ اس وقت بعض لوگ گوتم بدھ کے وجود میں شک کرتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ وہ بھی یونانی ہیلوان ہیریکلیز کی طرح ایک خیالی انسان تھا، البتہ لوگوں کو احوالِ جماعت کی واقفیت کی بدولت جتنا جتنا یہ معلوم ہوتا جائیگا کہ تاریخ صرف خرافات اور توہمات اور خیالی واقعات کے باقی رکھنے کی کوشش کرتی ہی، اسقدر وہ کسی امر کے متعلق شک ظاہر کرنے اور اصلی حقیقت کے پوشیدہ رہنے کی وجہ سے عینِ حزن و غم زیادہ محسوس کرتے جائیں گے،

(۳۳)

### جماعت کی مبالغہ پسندی / سادہ لوحی

مشاعر جماعت خواہ کسی طرح کے ہوں، یعنی معینہ ہوں یا غیر معینہ، مضرت رسا ہوں یا فائدہ رسا، نیک ہوں یا بد، ہر صورت میں ان کے دو مخصوص اوصاف ہوتے ہیں: پہلا سادگی اور بے انتہا مبالغہ آمیزی، لیکن جس طرح اور دیگر خصائص کے اعتبار سے افراد جماعت اور وحشی انسانوں کے باہم بہت کم فرق ہوتا ہے، اسی طرح ان دو خصائص میں بھی افراد جماعت اور وحشی انسان بہت کچھ ایک دوسرے سے مشابہ ہوتے ہیں، وحشی انسانوں کے افراد جماعت بھی فاقہ الیقین ہوتے ہیں، انکی نظر تمام اشیاء پر یکساں پڑتی ہے، اور اشیاء کے باہمی فروق کا ادراک نہیں کر سکتے، جماعت اپنے مشاعر و احساسات میں مبالغہ پسند کیوں واقع ہوتی ہے؟ اسکا

بڑا سبب یہ ہے کہ ہر احساس جو اس میں پیدا ہوتا ہے، جماعت کے خاصہ اثر پذیری کی بدولت تمام افراد میں پھیل جاتا ہے، اور پھر تمام افراد جو ایک دوسرے کو قبول کر لیتے ہیں، تو اس وجہ سے اور اسے قوت حاصل ہو جاتی ہے،

جماعت کی مبالغہ پسندی اور سادہ لوحی کا ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ جماعت شک و تردید، نا اشنائے محض اور عورتوں کی طرح بہت زیادہ انتہا پسند ہوتی ہے جماعت کو اوّل تو کسی امر کے متعلق شک و شبہ لاحق ہی نہیں ہوتا، لیکن جب کسی امر کے متعلق اس کے ذہن میں شک پیدا ہو سکتا، تو نہایت قوت کے ساتھ پیدا ہوتا ہے، حالت انفرادی میں گو انسان کبھی کسی امر کا اقرار کرتا اور کبھی کسی بات سے نفرت کا اظہار کرتا ہے، کبھی کسی بات کو ماننا اور کبھی کسی بات کے متعلق شک کرتا ہے، لیکن جماعت میں شامل ہو کر اسے جب کسی بات سے نفرت پیدا ہوتی ہے تو نفرت حد شدید شک انکار شدید اور غیبت نفرت کی صورت اختیار کر لیتی ہے، یوں تو تمام جماعتیں مبالغہ پسند اور انتہا پسند ہوتی ہیں، لیکن خصوصیت سے یہ وصف ان جماعتوں میں زیادہ نمایاں نظر آتا ہے جنکی ترکیب مختلف اصناف کے افراد سے ہوتی ہے چونکہ ان جماعتوں میں توازن اعمال مفقود ہوتا ہے، اس لئے ان جماعتوں وہ اعمال سرزد ہوتے ہیں جنکا صدور ایک فرد سے بالکل محال ہوتا ہے کیونکہ ہر شخص یہ جانتا ہے کہ نتیجہ بد میں وہی اکیلا مبتلا نہ ہوگا، پھر جماعت جس قدر زیادہ افراد مرکب ہوتی ہے، اسی قدر اس میں یہ اعتقاد شد و مد سے پیدا ہوتا ہے، یہاں اگر بزدل، نامرد، جاہل اور حاسد اپنے اپنے انحطاط اور ضعف کو فراموش کر کے ایک وقتی خیال کی بنا پر خوشی اور خوفناک بن جاتے ہیں،

لیکن بد قسمتی یہ ہے کہ جماعت کا غلو مشاعرہ غم و مابعد اخلاقی میں زیادہ نمایاں ہوتا ہے اور

یہی وصف (یعنی بد اخلاقی) ہے جو اس زمانہ کے لوگوں نے اپنے اجداد سے ورثہ میں پایا ہوگا۔ یہی بد اخلاقی کے مشاعر ہیں جنکو افراد حالت انفرادی میں عقاب اور سزا کے خوف سے اپنے ذہنوں سے نکالنے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن جماعت میں اگر اسی قسم کے مشاعر کا زیادہ زور ہوتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ برے سے برے کام اور بد اخلاقی کی جانب جماعت اکٹھا کرنا زیادہ آسان ہوتا ہے،

لیکن اگر ہوشیاری کے ساتھ اس کی قیادت کی جائے، تو اکثر اس عمدہ اور بڑے افعال بھی سرزد ہوتے ہیں بلکہ عظیم اعمال کے انجام دینے کی صلاحیت اس میں افراد کچھ زیادہ ہی زیادہ پائی جاتی ہے ہم غریب اس مسئلہ کے متعلق اس مقام پر بحث کریں جماعت کے اخلاق کا ذکر آئے گا،

چونکہ جماعت اپنے مشاعر و احساسات میں حد درجہ مبالغہ پسند ہوتی ہے، اس لئے اگر انہی مشاعر و احساسات کا اثر ہو سکتا ہے جو مبالغہ سے پُر، اور حد اعتدال سے متجاوز ہوں اور اسی لئے خطباء جو قوم کے قلوب کو اپنی جانب مائل کرتے ہیں، ان کا کام یہ ہوتا ہو کہ وہ پہلے غیر معتدل اور مبالغہ آمیز تاکیدات اور مثیل بیانی کے ذریعہ سے جماعت کے جذبات کو مشتعل کر دیں کیونکہ جماعت کے جذبات میں اگر اشتعال پیدا کیا جاسکتا ہے، تو صرف اسی ذریعہ کے مبالغہ آمیز تاکیدات کا استعمال کیا جائے اور عقلی استدلال سے کبھی بات کی ثابت کر نیکی کوشش نہ کی جائے، یہی اور صرف یہی ذرائع ہیں جسے خطباء جماعت کے جذبات کو مشتعل کر سکتے ہیں،

لیکن جماعت کے جذبات کو مشتعل کرنا تو ایک طرف جماعت اپنی مبالغہ پسندی کیوجہ سے خود رہنماؤں اور قواد سے بھی اس بات کی منتظر و متوقع رہتی ہے کہ ان بھی جماعت ہی کے ایسے افعال صادر ہوں، نیز یہ کہ ان کے القاب فحش اور ان کے مینوی اور صوری فضائل پر

زور اور عظمت ہو، اسی کا نتیجہ ہے کہ جماعت تھیٹر ایجنس پر ناگوں کے بیروز دا بطلان کی بابت نجاعت اور ایسے محاسن اخلاق کی متوقع رہتی ہو جو اب تک عالم وجود میں نہ آئے ہوں لیکن اکثر لوگ جماعت کے اس جذبہ اور میلان کو جس کا اظہار جماعت تھیٹر ہال میں ہوتا ہے، تھیٹر کے اُن خصوصیات کی جانب منسوب کرتے ہیں جنکی وجہ سے تماشہ بینوں میں یہ جذبہ پیدا ہوتا ہے، بلاشبہ ایجنس کی تنظیم و ترتیب بھی ایک مخصوص فن ہے جسکے آئین و ضوابط مرتب ہیں مگر وہ ایسے قواعد میں جو ذوق سلیم اور قوانین منطقہ سے جوڑ نہیں کھاتے اور واقعہ یہ ہے کہ گو فنِ خطابت عام لوگوں میں بہت انحطاط پذیر اور گرا ہوا ہے لیکن جماعت کو مخاطب کرنا کوئی معمولی فن نہیں ہے، اس کے لئے بھی مخصوص اوصاف کی ضرورت ہوتی ہے، اکثر انسان جب کسی ڈراما کو اٹھا کر دیکھتا ہے، تو اس کی مقبولیت کو دیکھ کر حیرت میں آجاتا ہے یہاں تک کہ تھیٹر کے منیجر بھی جنکی خدمت میں یہ ڈرامے پیش کئے جاتے ہیں، خود انکی مقبولیت کے بابت سوچ میں پڑ جاتے ہیں، بات یہ ہوتی ہے کہ یہ لوگ خود ڈراموں کی بابت کوئی حکم نہیں لگا سکتے، تاہم فیکہ یہ ڈرامے تماشہ بینوں کی ایک جماعت کے سامنے کئے نہ جائیں گے،

اے مذکورہ بالا بیان سے ہمیں اس بات کا سبب ہی معلوم ہوتا ہے کہ کیا وجہ ہے کہ بعض اوقات تقریباً تمام تھیٹر کمپنیاں جس ڈرامے کے کھیلنے سے انکار کر جاتی ہیں، وہی ڈراما پھر کچھ عرصہ کے بعد جب کھیلا جاتا ہے تو مقبولیت کا درجہ حاصل کر لیتا ہے، موسیو کو بی کے ڈرامے تاج و تخت کی قربانی کی مقبولیت عام سے ہر شخص واقف ہے، باوجودیکہ دس سال تک تمام تھیٹر کمپنیاں اس کے کھیلنے سے انکار کرتی رہیں اور باوجودیکہ اس کے مصنف کی ادبی قابلیت ہر شخص پر روشن تھی، یہی حال دوسرے ڈرامے "لامارین وی شارل" کا بھی ہوا، ایک بار تمام کمپنیوں نے اس کے کھیلنے سے (باقی صفحہ آئندہ)

اگر اس بحث پر گفتگو کرنے کا موقع ہوتا، تو میں قومی اخلاق و عادات کی شدت تاثر کے بابت بھی بہت تفصیل سے گفتگو کرتا، جماعت کے جذبات و احساسات میں قومی اخلاق و حیات کو جو اہمیت حاصل ہے، اس کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ بعض اوقات اگر ایک ڈرامے کو کسی شہر میں مقبولیت حاصل ہو جاتی ہے تو وہی ڈراما جب دوسرے شہر میں کھیلا جاتا ہے تو اس کی جاکوئی توجہ بھی نہیں کرتا، اس کا سبب یہی ہوتا ہے کہ چونکہ قومی عادات و حیات کو جماعت کے جذبات و حیات میں بہت بڑا دخل ہو گا، اس بنا پر دوسرے شہر میں جب یہ ڈراما کھیلا گیا تو شاید حیات قومی کے اختلاف کی وجہ سے وہ اس شہر کے تماشہ بینوں کے جذبات کو مشتعل کرنے میں جو اسکی کامیابی کا راز تھا، ناکام رہا اور اس لئے کسی نے پسند نہ کیا، اب آخر میں مجھے یہ بیان کرنے کی تو شاید حاجت نہ ہو گی کہ جماعت کی مبالغہ پسند کار صرف اس کے مشاہد احساسات تک محدود رہتا ہے، اور قوت عاقلہ تک متعدی نہیں ہوتا اس لئے کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ افراد کی قوت عاقلہ جماعت میں شامل ہو کر بہت جلد

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۶) انکار کر دیا تھا، لیکن پھر جب ایک ایجنسی نے زکثیر چارج کر کے اس کا ساز و سامان مکمل کیا، تو پھر وہ ایسا مقبول ہوا کہ تقریباً دو سو بار فرانس میں، اور ہزار سے زیادہ مرتبہ لندن میں کھیلا گیا، اگر ہم نے پہلے یہ نہ بیان کر دیا ہوتا کہ تھیٹر کمپنیوں کے میچروں کی نظر تماشہ بینوں پر پڑتی رہتی ہے، تو ایسا سبب آسانی سے سمجھ میں نہ آ سکتا کہ بعض اوقات تھیٹر کی کمپنیاں کسی ڈرامے کے کھیلنے سے پہلے ہی سے کیوں انکار کر دیتی ہیں، اور اتنی فاش غلطی ان سے کس طرح سرزد ہوتی ہے، حالانکہ ڈراما کے بڑے ماہر ہوتے ہیں اور پھر ڈراموں کے ایکٹ کرنے میں ان کے بہت مقاصد بھی مضمر ہوتے ہیں جبکہ نتیجہ تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ اس قسم کے احکام لگانے میں عجلت نہ کرتے، اس عنوان پر میں مکمل بحث نہیں کر سکتا، کیونکہ اس موضوع پر وہ شخص بحث کر سکتا ہے جو موسیقی کی طرح نفیس اور کٹنگی دونوں فنون میں مہارت رکھتا ہو



اخطاط پذیر ہو جاتی ہے اور اسی باعث افراد اپنی قوت عاقلہ سے کسی طرح کا کام نہیں لے سکتے، اور اب انکے افعال پر صرف ان کے جذبات و احساسات کا اثر پڑتا ہے۔ دیہات ایک بہت بڑے فضل جج موسیوٹارڈ کے تجربہ میں بھی آئی ہے جبکہ وہ جماعت مجرمانہ افعال کی تفتیش و تحقیق کر رہے تھے، اور یہی وجہ ہوتی ہے کہ جماعت ہمیشہ مشاعرہ احساسات ہی کے دائرہ میں رہ کر ترقی یا تنزل اختیار کرتی ہے،

(۴)

### جماعت کی قدامت پسندی تعصب

ہم بیان کر چکے ہیں کہ جماعت کے مشاعرہ و احساسات میں ہمیشہ سادہ لوحی اور انتہا پسندی کا اثر بہت زیادہ ہوتا ہے، اسی بنا پر جماعت کو جو عقائد یا خیالات تلقین کیے جاتے ہیں، ان کو یا تو وہ بالکل تسلیم کر لیتی ہے یا سرے سے انکا انکار کر دیتی ہے، انکار و انکسار کے متضاد جلوے یا رد و وثائق کے آثار جو اکثر انفرادی حالت میں نظر آتے ہیں جماعت میں انکا پایا جانا محال ہے، یہ حقیقت کبھی شہادت کی محتاج نہیں، ہر شخص جانتا ہے کہ دینی معتقد اپنے اپنے مخالف پہلو کے ابطال میں کس قدر زور دار اور قلوب پر غلبہ حاصل کرنے میں کس قدر طاقتور ہوتے ہیں،

لیکن چونکہ کسی امر کی حقیقت یا ابطال اعتقاد کی بابت جماعت کے سامنے باریک مسدود ہوتا ہے، اور اس کے ساتھ ہی جماعت اپنی طاقت و قوت کے متعلق شعور تمام کھیتی ہے، اس لئے اظہار تعصب کے ساتھ ساتھ اس کا تسلط اور غلبہ بھی اس قدر قوت پکڑتا جاتا ہے کہ اسے کسی قسم کے مناظرہ یا بحث مباحثہ کی تاب نہیں رہتی، افراد مناظرہ اور مجادلہ کی

طاقت رکھتے ہیں، لیکن جماعت نہ صرف یہ کہ ہمیشہ مناظرہ کے وقت سپر انداز ہو جاتی ہے، بلکہ غیض و غضب کا اظہار کرنے لگتی ہے یہاں تک کہ اگر کوئی خطیب کسی مجمع کو مخاطب کرتے ہوئے مباحثہ یا مناظرہ شروع کرنا چاہتا ہے، تو سامعین کی جانب سے فوراً اس طعن و تشنیع شروع ہو جاتی ہے اور سب دھم اور غصہ و غصہ کی آوازیں بلند ہونا شروع ہوتی ہیں پھر اگر وہ اس پر اور مصر ہوتا ہے تو بلا کسی تاخیر کے مستوجب عتاب ہو جاتا ہے، اور اگر اس مجمع کو پولیس کا خوف نہ ہو، تو شاید وہ اس کے قتل کرنے میں بھی دریغ نہ کرے، متعصبانہ جوش اور تسلط حاصل کرنے کا شوق ملکیہ و دونوں اوصاف جماعت میں یکساں پائے جاتے ہیں لیکن قومی اخلاق و عادات کا اثر حسب طرح جماعت کے دیگر اوصاف میں ہمیشہ نمایاں رہتا ہے اسی طرح قومی اخلاق و عادات کے خلاف کی بنا پر جماعت کے دیگر اوصاف میں ہمیشہ نمایاں رہتا ہے اسی طرح قومی اخلاق و عادات کے اختلاف کی بنا پر قوم میں یہ دونوں اوصاف بھی میں مختلف درجہ نظر آتے ہیں اور قوموں کے یہ اوصاف بھی دیگر اوصاف کی طرح مورد فی مؤثرات کے تابع اور زیر اثر رہتے ہیں، لاطینی جماعتوں میں یہ دونوں اپنے مورد فی مؤثرات کے ماتحت اس قدر اعلیٰ مرتبہ کمال پر پہنچ گئے ہیں کہ افراد کی روح استقلال جو اینگلو سکسین قوم کا ایک ممتاز خاصہ ہے، قوم کے شوق تسلط کے آگے ہل پڑا ہوا ہو گئی ہے، یہاں تک کہ اب لاطینی جماعتیں، افراد کے استقلال کو برقرار رکھنے کے بجائے صرف جماعت ہی کے مجموعی استقلال کو برقرار رکھنے کی کوشش کرتی ہیں، اور چونکہ استقلال کی اس نوع کا ایک اہم اور ممتاز خاصہ یہ ہوتا ہے کہ قوموں میں اپنی مخالف رائے کے فنا کرنے اور اپنی مخالف جماعت کو بھراپے موافق بنانے کا جذبہ اور میلان پیدا ہو جاتا ہے، اس لئے حریت و استقلال کی یہی صفت ہے، جسے عموماً ہر زمانہ میں مخصوص خیالات کے جنبہ داروں اور معتقدوں نے دنیا میں رواج دینے

کی کوشش کی ہے۔ طینی قوموں میں جب ملکہ انویز (ملکہ تفتیش) قائم ہوا تو اس سے لیکر اب تک ہمیشہ یہ قومیں لفظ حریت کا یہی مفہوم سمجھتی رہی ہیں، اور ہمیشہ ان قوموں نے انفرادی استقلال کے بجائے جماعت کے مجموعی استقلال کی پریشانی ہے،

غرض شوقِ تسلط اور تعصب یہ دو باتیں ہیں جنہیں جماعت خوب واقف ہوتی ہے اور بوقتِ ضرورت ان سے کام بھی لیتی ہے، جماعت کے نزدیک قوت و طاقت ہی قابلِ احترام چیزیں ہیں اس لئے وہ کبھی احسان سے متاثر نہیں ہوتی، کیونکہ اس کے نزدیک احسان کرنا اصل ضعف کی علامت ہے، اور اسی بنا پر وہ ان لوگوں کی فیادت قبول نہیں کرتی جو تہمت اور زمی کے خوگر ہوں، بلکہ ہمیشہ وہ جفاکاروں اور استبداد پسندوں کے تابع فرمان رہتی ہے، جماعت نے ہمیشہ جفاکاروں اور ظالموں ہی کی یاد تازہ رکھنے کے لئے انکے اٹیچو قائم کئے ہیں اور جب کسی جفاکار کو اپنے پاؤں سے روندنا ہے تو صرف اس لئے کہ اس کا اقتدار گھٹ گیا تھا غرض کہ نفوسِ جماعت میں ہمیشہ جن لوگوں کے متعلق برتری اور عظمت کا عقائد پیدا ہوتا ہے، وہ وہی لوگ ہوتے ہیں جن کا وہ بدبہ قیصر کی طرح زبردست ہوتا ہے جنکی سطوت سے جماعت کے دلوں میں ہیبت طاری ہوتی ہے، اور جب کارعب لوگوں کو مغلوب کر لیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ جماعت ہمیشہ اس تہمت میں رہتی ہے کہ ادھر حکمران کی طاقت و قوت میں فرق آئے اور ادھر وہ فوراً علمِ بغاوت بلند کر دے، اور وہ اگر جھکتی بھی ہے تو اس کے سنا جو مضبوطی سے اس پر اپنا اقتدار قائم کر لیتا ہے اور جہاں اسے کمزوری لاحق ہوتی ہے فوراً جماعت اپنے مخصوص مشاوع کے ماتحت بجائے سرگرم اطاعت ہو نیلے مصرعہ پیکار اور بجائے سر تسلیم خم کرنے کے مشغولِ کارزار ہو جاتی ہے،

غرض جماعت کی اصلی خاصہ یہ ہے کہ وہ بجز مخصوص حالتوں کے ہمیشہ اپنے رہنماؤں کی

مطیع و فرماں بردار ہے، لیکن نفس جماعی کے خصائص اور اس کی حقیقت کے سمجھنے میں ان لوگوں نے سخت دھوکا کھایا ہے جو یہ خیال کرتے ہیں کہ جماعت کی اصلی اسپرٹ انقلاب انگیزی اور شورہ نشینی ہے، ان کو جس بات سے شبہ لاحق ہوا وہ یہ ہے کہ انھوں نے دیکھا کہ جماعت حد سے زیادہ قسبی القلب اور سنگدل واقع ہوئی ہے، اس لئے انھوں نے خیال کیا کہ انقلاب انگیزی جماعت کی سرشت میں داخل ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ جماعت شورہ نشینی کے زہریلے مادہ کا بھوٹ پڑنا، یا اعمال تخریب کا ظاہر ہونا، محض وقتی ہوتا ہے، ورنہ جماعت زیادہ کوئی شے عوامل وراثت اور آثار میراث پر قناعت کرنی والی نہیں پائی جاتی، اور اسی جماعت ہمیشہ اپنی قدیم حالت کے بنائے اور برقرار رکھنے کی بے انتہا کوشش کرتی ہے اگر اسے اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے، تو وہ خود شورہ نشینی تنگ آجائے اور اطاعت و فرمانبرداری کرنے لگے، دیکھو! انپولین کے زیر قیادت جس جماعت نے ہنگامہ محشر خیز برپا کیا تھا وہ پولین کے پتھر سے زیادہ سخت ہاتھوں کی گرفت میں کیونکر آگئی؟ حالانکہ اس زیادہ نشہ جمہوریت میں بدست اور آمادہ پیکار کون جماعت ہو سکتی تھی؟

پس اگر ہمیں اس بات کا علم نہ ہو کہ جماعت کا اصلی میلان ہمیشہ قدامت پرستی کے جانب ہوتا ہے، تو ہمیں دنیا کی تاریخ خصوصاً خانہ جنگیوں کی تاریخ کے سمجھنے میں سخت دقت پیش آئے، یہ بلاشبہ صحیح ہے، اور واقعات بھی اسکی تائید ہوتی ہے کہ جماعت کبھی کبھی اپنے مخصوص رسوم و آئین اور ضوابط کے اسرار اور ان کی ظاہری صورتوں میں تغیر کر دیتی ہو، یہاں تک کہ سطحی نظر میں یہ معلوم ہونے لگتا ہے، کہ قومی آئین و ضوابط میں انقلاب ہو گیا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و ضوابط کا اصلی عنصر اور خمیر جو اقوام کی مختلف ضروریات کے مطابق ان کو ورثہ حاصل ہوتا ہے، اس میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا اور ہم انقلاب پر

حوادث کا اثر ہمیشہ ان رسوم و آئین کی ظاہری صورتوں ہی تک محدود رہتا ہے، حالانکہ  
 کہ جذبہ قدامت پرستی کو وحشی انسانوں کی طرح اقوام کے طریق کار میں بھی بہت بڑی اہمیت  
 حاصل ہے، اور جماعت کبھی رشتہ قدامت پرستی کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتی، بلکہ تقلید اور قدامت  
 پرستی کے نشہ میں وہ اس قدر مدہوش ہو جاتی ہے کہ ہر جدید شے کے ساتھ جو اس کے احوال معیشت  
 اور طرز بود و باش میں تغیر کرنا چاہے، اسے بغض و عناد ہو جاتا ہے، موجودہ زمانہ کی طرح اگر کہیں بہت  
 کا تسلط اس وقت بھی قوت پذیر ہو گیا ہوتا، جب میکا ناک و متکالیوں، کمربار اور ریلوں کی اختراع  
 عمل میں آ رہی تھی، تو یہ مخترعات یا تو کب کی ختم ہو گئی ہوتیں اور یا انکی قیمت کا بازار جماعت میں  
 انسانی خون سے بہت زیادہ اندازہ لگایا جاتا، اسے موجودہ تمدن کی خوش قسمتی تصور کرو کہ جماعت  
 کا اقتدار اس وقت ترقی پذیر ہوا ہے جب تمام بڑی بڑی علمی اور صنعتی اختراعات دنیا میں رولج پائی  
 ہیں، ورنہ انکی کامیابی میں اتنا قہر تھا جسے ہم نے دیکھا، اور کسی طرح دنیا میں انکا عام رولج نہ ہو سکتا،

(۵)

## جماعت کے اخلاق،

اگر ہم لفظ "اخلاق" سے صرف یہ مراد لیں کہ جن باتوں کو عام لوگ اچھی نگاہ سے دیکھتے ہیں  
 ان کو اختیار کرنا اور نفس کو اسکی خواہش اور ذلیل باتوں سے روکنا، تو اس معنی کے لحاظ سے بیشک جماعت  
 نہایت بدخلق ہوتی ہے، لیکن ہم اگر اخلاق کے ضمن میں یہ بات بھی دخل کر لیں کہ وقتی طور پر بعض  
 عمدہ باتیں اختیار کر لینا، مثلاً اینار اور اخلاص وغیرہ تو اس وقت ہم یہ کہہ سکیں گے کہ جماعت خوش  
 اخلاقی اور اعلیٰ اوصاف سے بھی مزین ہوتی ہے،

لیکن بعض ماہرین نفسیات نے جو جماعت پر صرف اس کی مجرمانہ حیثیت سے نگاہ ڈالتے ہیں،  
 مطلقاً یہ حکم لگا دیا ہے کہ جماعت کے اخلاق ہمیشہ انحطاط پذیر ہوتے ہیں اس کا باعث صرف یہ ہے کہ

انہوں نے جماعت کے اخلاق پر یکطرفہ نظر ڈالی ہے، یعنی انہوں نے صرف یہ دیکھ لیا کہ وہ شروفساد کی جانب زیادہ مائل ہوتی ہے، اور اسی بنا پر انہوں نے کہہ دیا کہ جماعت ہمیشہ بد اخلاق ہوتی ہے۔ بلاشبہ جماعت کے اخلاق کا زیادہ تر حصہ شروفساد ہی پر مشتمل ہوتا ہے لیکن بات یہ ہو کہ اودا گزشتہ کی سخت مزاجی اور درستی کا بچا کچھ اثر ہم میں ہر ایک کے قلب میں کچھ اس طرح پیوست ہو گیا ہے کہ گو افراد تو بعض مصائب کے خوف سے اس اثر کے اشارہ پر کام کرنے سے دہشت کھاتے اور سمجھتے ہیں، لیکن جماعت کو تو مسؤلیت اور باز پرس کا کچھ خوف نہیں ہوتا اس لئے وہ علی الاعلان مسؤلیت کے قیود سے محفوظ و مصون رہ کر اسی گزشتہ طریق کار پر نہ صرف عامل ہوتی ہے، بلکہ اپنی خواہش کے مطابق مشغول کار ہونے پر اور شیردل ہو جاتی ہے، دیکھو تو سہی، وہ ان خلاف انسانیت اعمال کے ارتکاب کرنے پر کس قدر جری ہے، کہ جب اسے اپنے دل کی بھڑاس نکالنے کے لئے اس کے اپنے ابنائے جنس نہیں ملتے، تو کس طرح وہ جانوروں کو مختلف ایذا میں دینے کی کوشش کرتی ہے، حقیقت میں جماعت کا جذبہ ایذا رسانی، اور صیادوں کا شوق صید و شکار، دونوں یکساں اور متناسب جذبات ہیں، اسے جب غصہ آتا ہے تو بلا جذبہ تنقید سے متاثر ہوئے، وہ اپنے ابنائے جنس کو چیرنے بھاڑنے لگتی ہے، اور یہ جبوقت مبتلاے جنوں ہوتے ہیں تو اپنے دوستوں کے مجمع کے ساتھ کس سنگدلی سے یکسں سن کا شکار کرتے ہیں، حالانکہ ایک فلسفی کی نگاہ میں دونوں کی وقت ایک جنگلی بھیڑ سے کچھ کم نہیں، غرض، باوجودیکہ جماعتیں بعض اوقات قتل و غارت، آتش زنی، جرائم اور ہر قسم کے افعال شنیعہ کا ارتکاب کر گزرتی ہیں لیکن ان میں مخلصانہ اعمال، ایثار و منافع ذاتی اور غیر بہترین اعمال کے انجام دینے کی بھی صلاحیت افراد سے زیادہ ہی زیادہ پائی جاتی ہے، بلکہ جماعت کو جب کبھی دین یا وطن کی خاطر قربانی کرنے کے لئے دعوت دی گئی ہو، تو وہ ہمتا

ذوق و شوق کے ساتھ اس پر آمادہ ہو گئی ہے، تاریخ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ افراد نہیں بلکہ جماعت ہی نے ہمیشہ نراہت، اخلاص، عمل، اور عظام اعمال کی مسلم البتوت مثالیں پیش کی ہیں، کتنی جماعتیں تھیں جنہوں نے اپنی جانوں اور روحوں کو محض ان معتقدات کے خاطر جو انہیں ملتے تھے، موت کا شکار بنا دیا! بڑی بڑی جماعتوں کو جانے دو! چھوٹی چھوٹی جماعتیں بھی جو اعصاب اور اسٹرک کے ذریعہ سے مظاہرہ کرتی ہیں تو ان کا یہ مظاہرہ اس غرض سے نہیں ہوتا کہ انکی قلیل اجرت میں جو ان کے لئے ناکافی ہوتی ہو اضافہ کر دیا جائے، بلکہ ان کا یہ مظاہرہ اس بات کی علامت ہوتا ہے کہ انہیں کہیں سے اس اشار اور قربانی کی جانب دعوت دلی ہے جو ان کے مظاہرہ کی روح و دواں ہو، مصلحت ذاتی کا خیال کو افراد کے لئے بیچ و تحریک کا باعث ہوتا ہو، لیکن جماعتیں کبھی اس خیال کی بنا پر نہ مشغول پیکار ہوتی ہیں اور نہ آسانی سے انہیں اس پر آمادہ کیا جاسکتا ہے تا وقتیکہ انہیں مقصود حقیقی سے آگاہ نہ کیا جائے،

جماعت کی خوش اخلاقی اور سلامت روی کا یہ حال ہے کہ بعض اوقات کمینون اور وابائوں کی شمولیت بھی کوئی نقصان نہیں ہوتا بلکہ انکی شمولیت بعض اوقات جماعت کے محاسن اخلاق کو اور چمکا دیا کرتی ہے، موسیوٹائن نے ماہ ستمبر کی شورشِ جماعت کے متعلق لکھا ہے کہ اسے جتنا مال غنیمت لوٹا تھا، وہ سب جماعت کے سامنے لا کر رکھ دیا، حالانکہ وہ مالی قسیتی اشار پر مشتمل تھا اسی طرح جس جماعت نے قصر ٹولیری پر شورش کی بغاوت کے دوران میں حملہ کیا ہے، اس کے متعلق بھی تاریخ میں مذکور ہے کہ اس نے بھی قصر کی کسی نفیس شے کو ہاتھ نہیں لگایا، حالانکہ قصر میں بہت کچھ تھا، اور وہ جماعت غصہ میں مبتلا ہو رہی تھی، جماعت کی خوش خلقی بعض اوقات اس قدر ترقی کر جاتی ہے کہ وہ جماعتیں بھی جو وابائوں سے مرکب ہوتی ہیں اکثر خلافِ تہذیب

منظر کو دیکھ کر یا ناشائستہ الفاظ کو سن کر اپنے آپے میں نہیں رہتے،  
 پس مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہوا کہ جس طرح جماعتوں سے قبیح اعمال سرزد ہوتے  
 ہیں اسی طرح جماعتیں اپنے اعمال سے بعض اوقات محسن اخلاق کے نمونے بھی پیش کرتی  
 ہیں اور اس قسم کی مثالیں دو ایک نہیں، بلکہ اگر یہ کہنا صحیح ہے کہ ایک خیالی اور وہی منظر  
 کے خاطر قربانی کرنے کے لئے اخلاص مطلق اور ایثار کی سخت ضرورت ہوتی ہے، تو پھر  
 یہ بھی صحیح ہوگا کہ عقلاے زمانہ سے زیادہ جماعتیں ہمیشہ قربانی کی اس قسم کی مثالیں پیش  
 کرتی رہی ہیں، گو ان اعمال کا ظہور جماعتوں سے قصداً نہ ہوتا ہو، لیکن قصد و ارادہ کو  
 ہمارے دعوے سے کوئی لگاؤ نہیں، علاوہ بریں، اگر سچ پوچھو تو واقعہ یہ ہے کہ جماعت  
 سے غیر ارادی اعمال جو صادر ہوتے ہیں، انکی شکایت ہمیں نہیں کرنا چاہئے، اس لئے  
 کہ اگر جماعتیں کہیں اپنی عقل سے کام لینے لگیں اور اپنے منافع کا انھیں احساس پیدا  
 ہو جائے تو تمدن کا تختہ الٹ جائے اور عالم میں سرمایہ گمی اور پراگندگی پھیل جائے،



# فصل سوم

## جماعت کے قوائے عقلی، قوت عقلی، قوت فکری، تخیل آرائی،

(۱) جماعت کی قوت فکری، جماعت کے اساسی اور بقی افکار کا فرق یہ بحث کہ ذہن جماعت میں متناقض فکروں کا اجتماع کیونکر ہوتا ہے جماعت کسی خیال کو اس وقت تک جذب نہیں کر سکتی تا وقتیکہ اپنے خیال کے مطابق اس میں تغیر نہیں کر لیتی ہے جماعت پر کسی خیال کے اثر کرنے کیلئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ خیال عقلی پہلو سے صحیح بھی ہو،

(۲) قوت عقلی، جماعت عقلی استدلال سے کبھی اثر پذیر نہیں ہوتی جماعت کی قوت عقلی ہمیشہ انحطاط پذیر ہوتی ہے جماعت کا عقلی استدلال ہمیشہ قیاس نمایی پر مبنی ہوتا ہے،

(۳) تخیل آرائی، جماعت کا شدت تخیل، جماعت اپنے ذہن میں ایسی صورتیں اور اشباح پیدا کر لیتی ہے جنکو اصلی واقعہ سے کوئی نسبت نہیں ہوتی جو چیز جس قدر عجوبہ ہوگی اسی قدر جماعت پر زیادہ اثر کرے گی، اسی قسم کے کرتا اور پادہ واقعہ ہر تمدن کی بنیاد ہوتی ہیں جماعت کا تخیل ہمیشہ قوموں کے

رجال سیاست کا دست و بازو رہے، کسی حادثہ سے جماعت کو اثر پذیر کرنے کیلئے اس کو جماعت کے سامنے کس رنگ میں پیش کرنا چاہئے،

## جماعت کی قوت فکری

ہم نے اگلی تصنیف میں نہایت تفصیل سے اس مسئلہ پر بحث کی تھی کہ قوموں کی ترقی میں افکار اور خیالات کا کتنا اثر ہوتا ہے، اور اس باب میں انکی کیا اہمیت ہے اور یہ بھی بیان کر دیا تھا کہ بہترین کی بنا چند افکار اساسی پر ہوتی ہے جو تجدد اور تغیر کی صلاحیت نہیں رکھتے، نیز اسکی بھی تشریح کر دی تھی کہ افکار و خیالات نفوس جماعت پر کیونکر تسلط حاصل کرتے ہیں، اور وہ کونسی طاقت ہوتی ہے جو نفوس جماعت پر اثر کرتے وقت انہیں پیدا ہو جاتی ہے، پھر ہم نے اسکی بھی وضاحت کر دی تھی، کہ بڑے بڑے سیاسی انقلابات اس وقت واقع ہوتے ہیں جب ان اساسی افکار و خیالات میں کوئی تغیر یا انقلاب ہو جاتا ہو، سابق تصنیف میں ہم ان تمام امور کی بخوبی وضاحت کر چکے ہیں، اس لئے ہم یہاں پر دوبارہ ان مضامین کا اعادہ نہ کریں گے، بلکہ نہایت اختصار کیساتھ صرف یہ بتا دیں گے کہ اس قسم کے افکار اور خیالات جماعت کے ذہن میں جب پیدا ہوتے ہیں تو کیا صورت اختیار کرتے ہیں، اور ان افکار و خیالات کا جماعت پر کتنا اثر پڑتا ہے،

جماعت جن افکار و خیالات سے عموماً اثر پذیر ہوتی ہے، انکی دو قسمیں ہیں :-  
(۱) ایک وہ وقتی افکار و خیالات جو بعض وقتی حوادث اور واقعات کے اثر سے جماعت کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، مثلاً کسی مذہب یا کسی ذات کے ساتھ غلو اعتقاد وغیرہ،

۲- وہ اساسی اور غیر فرعی افکار و خیالات جو مخصوص ماحول اور وراثت وغیرہ کی بنا پر

جماعت کے ذہن میں پیدا ہو کر رسوخ حاصل کرتے ہیں، ان اساسی اور غیر فرعی افکار کی مثال میں ہم زمانہ قدیم کے معتقدات مذہبی اور زمانہ حال کے جمہوری اور اجتماعی خیالات کو پیش کر سکتے ہیں، جو مخصوص ماحول اور مخصوص وراثت کے نتائج ہیں،

اساسی افکار و خیالات کی حالت اس پانی کی سی ہوتی ہے جو دریا میں سکون کیسا بہتا رہتا ہے، اور فرعی افکار ان چھوٹی چھوٹی موجوں کے مثل ہوتے ہیں جو دریا کے پانی کو تھپڑے دے دیکر پیدا ہوتی اور مٹی رہتی ہیں، اور جو باوجود اپنی قلت و ضعف کے آنکھ کے سامنے خود دریا سے زیادہ نمایاں ہوتی ہیں،

اب اس زمانہ میں وہ تمام اساسی افکار و خیالات، جو ہمارے اجداد کے دستور العمل تھے، درجہ بدرجہ مضعف ہو ہو کر اپنے رسوخ اور قوت کو برباد کر رہے ہیں، اور ان کے زوال کیساتھ اس نظام معاشرت اور نظام حکومت کی بنیادیں بھی ہل گئی ہیں جو ان اساسی افکار و عقائد پر مبنی تھے، اور انکی جگہ پر ہر روز نئے نئے خیالات اور عقائد پیدا ہوتے جاتے ہیں جنہیں نشوونما کی صلاحیت ہو کہ بہت کم نظر آتی ہے تاہم ان ہی پر جماعت کے مستقبل کا مدار ہے،

پھر وہ افکار و خیالات جو جماعت کو تلقین کئے جاتے ہیں، اس وقت تک کوئی نتیجہ خیز رسوخ نفوس جماعت میں نہیں پیدا کر سکتے، تا وقتیکہ ان کو ایک دلنریب و سادہ شکل میں نہ پیش کیا جائے، اور یہ صرف اسی صورت ہو سکتا ہے، کہ جماعت کو جن خیالات کی تلقین کی جا رہی ہے، انکی حقیقت تصاویر و اشباح یا تشبیہ استعارات کے ذریعہ سے اکتو بھائی جائے تاکہ وہ ذہن میں خوب پیوست ہو جائیں، پھر جب ان خیالی تصاویر کے ذریعہ سے کوئی حقیقت جماعت کے ذہن نشین ہو جاتی ہے، تو باوجودیکہ ان ذہنی اشباح اور خیالی تمثیلات و تشبیہات میں کوئی باہمی تعلق ایسا نہیں ہوتا کہ ایک خیالی تصویر کے ذریعہ سے دوسری خیالی تصویر کی جانب

ذہن کا انتقال ہو سکے، لیکن جماعت کی حالت یہ ہوتی ہے، کہ اس کے ذہن کو ایک خیالی تصویر سے دوسری خیالی تصویر کی جانب نہ صرف انتقال ہوتا ہے، بلکہ وہ ان مختلف اور متناقض تصاویر سے اثر پذیر بھی ہوتی ہے، اور یہی بات ہو کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ جماعتیں ان متضاد اور متناقض ذہنی تصاویر سے اثر پذیر ہو کر متضاد اور متناقض افعال کا ارتکاب کرنے لگتی ہیں، لیکن جماعت کے افعال و اعتقادات میں جو تناقض پایا جاتا ہے وہ صرف جماعت ہی کیسہ مخصوص نہیں ہو، بلکہ اس قسم کا تناقض اکثر افراد کے اعمال و اعتقاد میں بھی نظر آتا ہے میں وحشی انسانوں کے متعلق نہیں کہتا، ان کے اعمال و اعتقاد میں اگر تناقض پایا جائے تو عمل تعجب نہیں ہے، مجھے تو اس تناقض تضاد کا مشاہدہ اکثر ان ہندوستانی روشن خیال لوگوں کے اعتقاد میں بھی ہوا ہے جنہوں نے ہمارے یورپین مدارس میں تعلیم پائی ہے، ان لوگوں کے خیالات میں میں نے عجیب تناقض پایا کہ گو ہماری تربیت کے اثر سے ان کے موروثی اعتقادات پر صہبی افکار نے غلبہ حاصل کر لیا ہے، لیکن ان کے موروثی اعتقادات کا استیصال نہیں ہوا ہے، یہی تناقض خیال ہے جسکی وجہ سے گویا اوقات ہم افراد کو متضاد اعمال کا ارتکاب کرتے ہوئے تو پاتے ہیں، لیکن میرا خیال یہ ہے کہ افراد کے خیالات کے اندر اختلاف کی خلیج خواہ کتنی ہی وسیع ہو جائے، اس علمی تناقض کا اثر کبھی ظاہر سے تجاوز نہیں کرتا بات یہ ہے کہ افراد سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں انکا مصدر حقیقی اور منبع اصلی صرف ان کے موروثی خیالات ہوتے ہیں اور اسی بنا پر افراد کے اعمال میں حقیقی تناقض صرف اس وقت نمودار ہوتا ہے جب دو موروثی طاقتیں باہم متصادم ہوتی ہیں، میں اس مسئلہ پر طویل گفتگو کرنا نہیں چاہتا اور اسکی وجہ یہ ہے کہ میرے خیال میں اس حقیقت کا مشاہدہ کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ مختلف ممالک میں سیر و سیاحت کر کے قوموں کے موروثی اخلاق و عادات سے واقفیت تامہ حاصل کی جائے،

پھر جماعت میں کسی خیال کے پھیلانے کیلئے ضرورتاً ہی ضروری نہیں ہوتا کہ اسکی حقیقت کو ذہنی تصاویر اور تشبیہات کے ذریعہ سے جماعت کے ذہن نشین کر دیا جائے، بلکہ جماعت میں کسی فکر و خیال کو اس وقت تک مقبولیت حاصل نہیں ہوتی تا وقتیکہ ترمیم و تغیر کر کے اسکو ذہن جماعت کے قریب نہ کر دیا جائے، اس اصول کا مشاہدہ فلسفیانہ اور علمی خیالات میں آسانی سے ہو سکتا ہو، دیکھو کسی علمی خیال کو مقبولیت کا جامہ پہنانے کے لئے اس میں کتنا تغیر کرنا پڑتا ہے، اور سراسر اسے جماعت کے مزاج عقلی کے مطابق بنانا پڑتا ہے، اور گویہ ترمیم و تنسیخ مختلف اقوام کی حالت کے اعتبار سے عمل میں لائی جاتی ہو تاہم اسکا قدر مشترک یہ ہوتا ہو کہ خیالات کی سادگی اور سہولیت کا جامہ پہن لینا ہی سب سے کہ جب ہم اجتماعی نظر سے خیالات و افکار کو دیکھتے ہیں تو ان میں بلحاظ بندی پڑتی ہیں کوئی فرق نظر نہیں آتا کیونکہ اب وہ جیسے ہی ذہن جماعت میں پیوست ہوئے، انکی عظمت تشریف لے گئی اب اگر انکی کوئی حیثیت رہی ہے تو صرف یہ کہ جماعت پر انکا کس قدر اثر پڑتا ہو علاوہ بریں اجتماعی نقطہ نظر سے تو کسی فکر و خیال کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی، اجتماعی نقطہ نظر سے جس بات کو اہمیت ہے وہ صرف یہ ہے کہ جماعت میں کسی فکر و خیال کے اشاعت پزیر ہونے سے اس جماعت کی حالت پر کیا اور کتنا اثر پڑتا ہے، ذرا دیکھو کہ قرون وسطیٰ میں مذہبی معتقدات کو کس قدر اہمیت حاصل تھی، اور زمانہ حال میں جمہوری اور اجتماعی خیالات کس قدر برتر اور مافوق الحبث خیال کئے جاتے ہیں، حالانکہ فلسفہ ان تمام خیالات کی انتہائی تغلیط کرتا ہے، اور باوجود اس کے زمانہ گذشتہ میں تو خیر ان خیالات کی جو اہمیت تھی وہ تھی، اب بھی انکا اثر ترقی رہتا ہے اور آئینہ بھی ایک عرصہ تک حکومتوں اور اقوام کی حیات و ممات میں اچھیں خیالات کی یہ تیج و تحریک کو بڑا دخل رہیگا،

لیکن اب فرض کرو کہ ہر کسی فکر و خیال میں اقوام کے نفسانی حالات کے مطابق تغیر بھی

کر لیا، اور جماعت میں اس فکر و خیال کی اشاعت بھی ہو گئی، لیکن اب بھی اس فکر و خیال کا اثر جماعت پر اس وقت تک نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ وہ جماعت کے ذہن میں پیوست ہو کر مقضیٰ فکری اور احساسات غیر شعوری کی صف میں خل نہ ہو جائے اور اس کے لئے تو ظاہر ہو کہ ایک طویل مدد کار ہوتی ہے۔ غرض جماعت میں کسی فکر و خیال کے اشاعت پذیر ہونے کیلئے پہلے اس فکر و خیال کو مختلف مدارج طے کرنا ہوتے ہیں، اس کے بعد پھر کہیں جا کر وہ جماعت میں اشاعت پذیر ہوتا ہے، پس اب ناظرین کے ذہن میں یہ شبہ نہ گزرے کہ جب کسی فکر و خیال کی صحت کا حال معلوم ہو گیا، تو کوئی وجہ نہیں کہ جماعت میں یہ خیال اشاعت پذیر نہ ہو، اور جماعت اس کا اثر نہ قبول کرے کیونکہ جماعت تو ایک طرف خود افراد کی یہ حالت ہوتی ہے کہ وہ خیال جسکی اشاعت کی جارہی ہو، اسکی صحت و واقعیت کا حال معلوم کرنے کے بعد اگر سامعین روشن خیال ہو تو وہ گو اسکی صدا کا اثر نہ کر لیتے ہیں، لیکن چونکہ افراد پر انک موروثی خیالات کا بڑا اثر ہوتا ہے، اس لئے تھوڑے عرصہ کے بعد انکا قدیم اعتقاد ان پر پھر غالب آجاتا ہے، اور اب اگر تم ان سے کچھ مدت کے بعد پھر ملو، تو وہ تمھارے سنہ اپنا وہی پہلا خیال پھر ظاہر کریں گے جس کے باطل کرنے کی تم ایک بار کوشش کر چکے ہو، وجہ یہ ہے کہ افراد ان افکار و خیالات کے پابند اور زیر فرمان ہوتے ہیں جو امتداد زمانہ سے ان کے ذہنوں میں راسخ ہو گئے ہیں اور انھیں خیالات کا اثر ان کے اعمال و افعال میں نمایاں رہتا ہے، پس جب افراد کی یہ حالت ہے تو جماعت کا کیا پوچھنا؟ وہ تو افراد سے زیادہ عوامل وراثت کی پرستار ہوتی ہے، اس کا اپنی خیالات کو جذب و ہضم کر لینا تو نہایت دشوار ہے،

لیکن جب متعدد وسائل کی مدد سے کسی خیال کو نفوس جماعت میں سنجہاں ہو جاتا تو پھر کوئی قوت اس کے سامنے نہیں ٹھہر سکتی، اور سوقت جو واقعات ظاہر ہوتے ہیں انکی اطاعت اور فرماں برداری ناگزیر ہوتی ہے، فلسفیانہ خیالات جو انقلاب فرانس کے باعث ہوئے تھے ایک مدت تک

مختلف منازل طے کرتے رہے، اور اس کے بعد جو انکو رسوخ حاصل ہوا، تو ان خیالات کے  
 ہو کر تمام قوم کی قوم معاشرتی مساوات حاصل کرنے اور حریت کی عظیم الشان بنیادیں قائم کرینے  
 لئے یکبارگی اٹھ کھڑی ہوئی، تمام تاج و تخت الٹ دیئے گئے، مغرب کا طبقہ زیرِ روبر کر دیا گیا،  
 اور بیس سال کی مدت تک ایک ایسی ہولناک جنگ کے شرارے ممالکِ یورپ کو خاکِ سیاہ  
 کرتے رہے جس کے خیال تاک سے تیمور لنگ اور چنگیز خاں کو لرزہ آتا ہوگا۔  
 — ایک ایسا ہولناک منظر جو بھائے دائرہ تصور سے باہر ہے!!

لیکن جس طرح نفوسِ جماعت میں کسی فکر و خیال کو ایک مدت دراز میں مختلف منازل طے  
 کرنے کے بعد رسوخ حاصل ہوتا ہے، اسی طرح ذہنوں سے اس فکر کے ازالہ کے لئے بھی  
 ایک مدت درکار ہوتی ہے جو خیالِ ایکبار ذہنوں میں راسخ ہو جاتا ہے، اس کا ازالہ بھی اگر  
 ہو سکتا ہے تو اسی صورت کے کہ جن ذرائع یا وسائل کی مدد سے اس خیال کو رسوخ حاصل ہوا  
 تھا، اسی قسم کے قوی ذرائع اور عوامل و اشیاء کی مدد سے اس خیال کو اپنی جگہ سے ملایا جا  
 یہی وجہ ہے کہ جن خیالات تک قوم کے اعلیٰ طبقہ اور علماء اور فلاسفہ کی رسائی پہلے سے  
 ہو جاتی ہے، قوم کا ادنیٰ طبقہ ان خیالات تک ایک مدت دراز کے بعد رسائی حاصل  
 کرتا ہے، اور گو عموماً رجالِ سیاست اپنے زمانہ کے خیالات اساسی کی خطا و صواب واقف  
 ہوتے ہیں، لیکن چونکہ ان کے پیشِ نظر یہ بات ہوتی ہے کہ یہ خیال قوم کے دماغوں میں رسوخ  
 حاصل کر چکا ہے، اور قوم کی قیادت، بلا اس خیال کی مراعات کئے ہوئے، ناممکن ہو اس لئے  
 فرضِ قیادت انجام دینے کے لئے وہ ان اساسی خیالات کو چھوڑتے تک نہیں، گو وہ خود  
 انکی صحت کا اعتقاد نہ رکھتے ہوں،

## (۲) قوت عقلی

جماعت کی قوت عقلی کے متعلق کو مطلقاً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جماعت میں قوت عقلی سر سے مفقود ہوتی ہے، یا جماعت عقلی استدلال سے بالکل اثر پذیر نہیں ہوتی، البتہ یہ ضرور ہے کہ جس قسم کے دلائل وہ کسی امر کی تائید میں قائم کرتی ہے یا جن دلائل سے وہ اثر پذیر ہوتی ہے وہ عموماً منطقی نگاہ سے گرے ہوئے ہوتے ہیں،

بلاشبہ یہ انحطاط پذیر دلائل بھی جو جماعت کسی امر کی تائید میں قائم کرتی ہے صحیح دلائل براین کی طرح اشار کی باہمی مماثلت پر مبنی ہوتے ہیں، لیکن اشار کی یہ مماثلت جو جماعت کے ذہن میں آتی ہے، وہ اس قدر سطحی ہوتی ہے کہ انکی بنا پر جو قیاس قائم ہوتا ہے علمی نگاہ میں انکی کوئی قدر و منزلت نہیں ہوتی، جماعت کے استدلال کی شان بالکل ویسی ہی ہوتی ہے جو سطح پر ایک اسکیمو اپنے اس تجربہ کی بنا پر کہ برف شفاف ہے اور منہ میں جا کر گھلتی ہے یہ استدلال قائم کرتا ہے کہ چونکہ شیشہ بھی شفاف ہے اس لئے وہ بھی منہ میں جا کر گھلے گا یا جس طرح ایک دیہاتی یہ سمجھتا ہے کہ بہادر شخص کا کلیجہ چبانے سے ہم میں بھی بہادری پیدا ہو سکتی ہے، یا جس طرح ایک مزدور کا قصہ ہے کہ اتفاق سے ایک پروفیسر نے اسکی مزدوری نہیں دی تو اس نے صرف اسی واقعہ کی بنا پر یہ کلیہ قائم کر لیا کہ تمام پروفیسر حقوق غصب کر لیتے ہیں،

غرض جماعت کے قیاسات اور استدلال کی شان ہمیشہ یہ ہوتی ہے کہ وہ ہر ان دو چیزوں کے مابین رابطہ اتحاد یا علامت و علت پیدا کر لیتی ہے جنہیں واقعہ کوئی علاقہ اور رابطہ نہیں پایا جاتا اس بنا پر اگر جماعت کے استدلال کو کسی صنف استدلال میں داخل کیا جاسکتا ہے تو وہ استدلال تشبیہی ہے، اور چونکہ جماعت پر صرف اسی صنف استدلال کا اثر پڑتا ہے اس لئے وہ



لوگ بھی جو جماعت کی قیادت کرتے ہیں اسی قسم کے دلائل و براہیں اس کے سامنے پیش کرتے ہیں، بخلاف منطقی دلائل کے کہ اول تو یہ دلائل اس کے فہم و ادراک سے بالاتر ہوتے ہیں پھر کسی طرح جماعت کو انکا ادراک ہو بھی جائے تو وہ ان استدلالات سے ذرا برابر اثر پذیر نہیں ہوتی پس اگر ان وجوہ کی بنا پر یہ کہا جائے کہ جماعت کی قوت عقلی اور قوت استدلالی کمزور ہوتی ہے تو یہ ہے لیکن اکثر یہ ہوتا ہے کہ جب ہم ان خطبوں کو اٹھا کر دیکھتے ہیں جو اپنی نظر موثرانہ اور ساحرانہ طاقت کیلئے مشہور ہوتے ہیں تو ہوا کی رکاکتیں اور نقائص دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس مجموعہ خرافات نے بھلا جماعت پر کیا اثر ڈالا ہوگا، اس میں تو صد ہا نقص ہیں پھر کیا ممکن ہے کہ ان نقائص کا وجود جماعت اس سے اثر پذیر ہوئی ہو، لیکن بات یہ ہے کہ جماعت کی کسی خطبہ کا موثر ہونا، اور غیر معقول دلائل و براہیں پر کسی خطبہ کا مشتمل ہونا بہ دونوں علیحدہ علیحدہ باتیں ہیں یہ کوئی ضروری نہیں کہ جس خطبہ سے جماعت اثر پذیر ہوئی ہے وہ معقول دلائل و براہیں پر بھی مشتمل ہو بلکہ اکثر تو اسکے خلاف یہ ہوتا ہے کہ جو خطبہ اپنے اندر جس قدر زیادہ غیر معقول دلائل کا ذخیرہ مخفی رکھتا ہے اسی قدر زیادہ اسکے مخفی اثر سے جماعت پر بے شعوری کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے خطبوں اور لکچروں کی غرض یہ نہیں ہوتی کہ علماء ان کے مطالعہ سے محفوظ ہوں اور اپنے معلومات عامہ میں ان کے ذریعہ اضافہ کریں بلکہ انکی غرض یہ ہوتی ہے کہ جس طرح بن پڑے مجمع پر اثر ڈال کر اسکو مدہوش کر دیا جائے اگر خطیب اس میں کامیاب ہو گیا تو خواہ اس کے دلائل کتنے ہی غیر معقول ہوں اسکی غرض حاصل ہو گئی اور اگر اب تم یہ چاہو کہ اس خطبہ کے مطالعہ سے وہی اثر اپنے میں پھیرا کر لو تو یہ ناممکن ہے اب صد بار بھی اسکا پھینکنا وہ اثر نہ پیدا ہوگا جو خطیب نے خطبہ سے وقت پیدا کر دیا تھا، پس جب تقریر بالا سے خوب یہ بات ذہن نشین ہو گئی کہ جماعت کی قوت استدلالی یہ ضعیف ہوتی ہے تو اب اس کے بعد مجھے یہ بتانیکی حاجت نہیں رہی کہ جماعت حتی و باطل اور غلط و صحیح

کی تیز کرنے سے بھی قاصر ہوتی ہے، اور جن افکار و خیالات کو وہ قبول کرتی ہو وہ کئی وقعت پر مبنی نہیں ہوتے بلکہ انکا دار و مدار اپنی موثرانہ طاقت پر ہوتا ہے جو ان کے اندر مخفی ہوتی ہو چونکہ جماعت کی قدرت یہ باہر ہے کہ اپنے کسی ذاتی خیال کی بنا پر وہ کوئی خاص نتیجہ اخذ کرے بالفاظ دیگر جماعت کا اپنا کوئی خاص خیال نہیں ہوتا، اس لئے عموماً وہ بعض خیالات کو نہایت آسانی کے ساتھ قبول کر لیا کرتی ہے،

### (۳) قوت تخیل،

جماعت میں ان وحشی انسانوں کی طرح جو غور و فکر کی صلاحیت نہیں رکھتے تخیل آ رہی اور وہ ہم پرستی کی قوت بہت زیادہ ہوتی ہے، اور اس کے ذہن میں کسی واقعہ یا کسی ذات کی جو تصویر آتی ہے، وہ اسے اتنا اثر پذیر ہوتی ہے، کہ اگر اس تصویر کے بجائے خود وہ شی اسکی نظر کے سامنے آجائے تو شاید وہ اس سے اس قدر اثر پذیر نہ ہو، جیسا کہ ہم بار بار بیان کر چکے ہیں، جماعت کی حالت سمریزم کے معمول سے بہت کچھ مشابہ ہوتی ہے سمریزم کے معمول کی طرح وہ کچھ دیر کے لئے فاقد انتقال ہو کر اپنے ذہن کی ان پیدا کردہ تصاویر و اشباح سے اثر قبول کرتی ہے جو ذرا سے غور و تأمل میں غیر معقول اور مہمل ثابت ہو سکتی ہیں لیکن چونکہ جماعت غور و فکر کی صلاحیت عاری ہوتی ہے، اس لئے اس کو یہ پتہ نہیں لگتا کہ ان تصاویر و اشباح میں کونسی غیر معقولیت ہے، بلکہ اس کے خلاف جو ذہنی تصویر متعلقہ جتنی زیادہ دور ہوتی ہے، اس سے اسی قدر وہ زیادہ اثر پذیر ہوتی ہے،

یہی وجہ ہے کہ کسی واقعہ کے وہ حیثیات جن پر قصہ اور خرافات کا بگڑا زیادہ چڑھا ہوتا ہے، جماعت پر انھیں کا زیادہ اثر ہوتا ہے، اگر ہم کسی تمدن کے عناصر کی دقیق تشریح

کریں تو ہمیں نظر آئے کہ بے بنیاد قصوں اور بے معنی خرافات کا اس تمدن کے مظاہر پر کتنا اثر تھا، یہ کچھ تمدن کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ تاریخ کی بھی یہی حالت ہے، واقعات تاریخی میں بھی خیال کو واقعہ پر اور دہم کو حقیقت پر بڑا غلبہ ہوتا ہے،

لیکن چونکہ جماعت کسی بات کا ادراک ان ذہنی تصاویر کے بغیر نہیں کر سکتی، اس لئے اسکو متاثر اور متعل کرنے کا اگر کوئی ذریعہ ہو سکتا ہے تو یہی ذہنی تصاویر ہیں، وعدہ و وعید، ترغیب و ترغیب، ترغیب و تخویف، غرض انتقال انگیزی کے تمام مظاہر کے مطابق جماعت اگر کاربند ہو سکتی ہے تو اسی صورت میں کہ ذہنی تصاویر کے ذریعہ سے اس کو سنبھالنا شروع دکھایا جائے،

لیکن تخیل کو متاثر کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ تھیٹر و لپ، ناٹکوں، اور تماشوں کے ذریعہ کسی خیال کو مجسم شکل میں جماعت کے سامنے پیش کیا جائے، یہ ایسا بہترین طریقہ ہے کہ فکارت و جو جماعت کے فہم و ادراک باہر ہوتے ہیں، اس ذریعہ سے انکی تصویر جماعت کی آنکھوں میں پھیل جاتی ہے، اور جماعت کو اس فکر و خیال کی حقیقت کا نہ صرف پورا اندازہ ہو جاتا ہے، بلکہ یہ مجسم تصاویر نفوس جماعت میں ایک عمیق اثر پھیلاتی ہیں، رومن قوم نے جو دنیا کی تمام قوموں سے زیادہ بناض فطرت تھی، اس اصول کو یہاں تک مرعی رکھا تھا کہ تھیٹر ایسی ہی اسکی برہم تمدن کا زیب و زینت بن گیا تھا، اور امن و سعادت کا جلوہ اسکو تھیٹر ایسی ہی پر نظر لانے لگا تھا، رومیوں کے بعد بھی یہ اصول ہمیشہ بہت دنیا کے پیش نظر رہا، اور آج اس اصول کو جو ترقی دہ گئی اس کو ہم خود اپنی آنکھوں دیکھتے ہیں تخیل کو متاثر کرنے کا یہ ذریعہ اس قدر کارگر ہوتا ہے کہ سامے کا سارا مجمع ان مناظر اور مجسم تصاویر سے ایک دم متاثر ہو جاتا ہے، اور گونا گونا گے پلاٹ کے جانب سے ناظرین کتنی ہی بے لطفی کا اظہار کر رہے ہوں، مگر اسوقت تخیل کی بلند پروازی کا یہ عالم ہوتا ہے کہ بعض اوقات ناظرین اس خیالی دنیا کے واقعات و حوادث سے متاثر ہو کر بخود ہی کے عالم میں رو پڑتے ہیں، اور کبھی یہ اثر اتنا ترقی کرتا ہے کہ لوگ

غیر معمولی جذبات سے بے قابو ہو جاتے ہیں، اور ان سے بعض غیر معمولی افعال کا صدور ہونے لگتا ہے، ایک تھیرٹرکل کمپنی ٹریجڈی کا پلاٹ اکثر کھیلتی تھی، اسکی بابت اکثر یہ سننے میں آیا کہ جس ایکٹر نے ”بد معاش خان“ کا پارٹ کیا تھا وہ جب تھیرٹر ہال سے باہر آیا تو پولیس اسکو گھیرے ہوئے تھی، اس خوف کے چونکہ اس نے ایک جرم کا پارٹ کیا ہو، مبادا مجمع جوش غضب میں اس پر ٹوٹ پڑے، مگھون اور تماشوں میں جماعت کی یہ اشتعال پذیری اس بات کو بتاتی ہو کہ جماعت کے قولے عقلی اس قدر کمزور ہوتے ہیں اور جماعت کو مستقل کر دینا اس قدر آسان ہو، غرض جماعت میں ایک بہت بڑا نقص یہ بھی ہو کہ وہ کسی قسم اور اسکی ذہنی تصویر کے بھی فرق کا ادراک نہیں کر سکتی ہو، اور یہی اس کے ضعف عقلی اور اشتعال پذیری کی بنا ہے، پس چونکہ جماعتیں اس وقت تک آمادہ عمل نہیں ہوتیں تا وقتیکہ مختلف ذرائع سے انکے تخیل کو بیدار نہ کیا جائے، اسی لئے فاتحین اپنے اثر و غلبہ کی توسیع اور سلطنتیں اپنی قوت و سطوت کے رقی دینے میں، ہمیشہ جماعت کے تخیل سے کام لیتی رہی ہیں اور قوموں کے تخیل ہی نے ہمیشہ رے زمین کا کایا پلٹ کیا ہو، بڑے بڑے تاریخی واقعات جو وقوع میں آئے ہیں مثلاً بدھ مذہب کا ظہور، عیسائیت اسلام اور پروٹسٹنٹ مذہب کی ترویج، یا گذشتہ زمانہ کے سیاسی انقلابات، اور زمانہ حال کے انٹر کی فٹے، یہ سب واقعات ان مختلف تاثیرات کی قریب یا بعید مثالیں ہیں جو وقتاً فوقتاً انسانی تخیل پر اثر کرتی ہیں یہی بات ہے کہ ہر زمانہ اور ہر قوم کے سیاست دان جتنی کہ وہ لوگ بھی جو سب سے زیادہ استبداد پسند ہوتے ہیں، اپنی اپنی قوموں کے تخیلات و عقائدات کا ہمیشہ احترام کرتے ہیں، اور انکے خلاف عمل سرا ہونے سے گریز کرتے ہیں، انکے اندیشہ میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ وہ ان عقائدات کو پس پشت ڈال کر غرض قیادت انجام دیں اور اگر وہ ایسا کریں تو انکی ساری عزت خاک میں مل جائے، پنولین نے یکبار حکومت کی مجلس شوری میں کہا تھا:-

”مجموعہ جانے ہوئے جنگ و بدین میں کب فتح حاصل کی؟ اس وقت جب میں نے کیتھولک مذہب

اختیار کر لیا پھر مجھے تعزس اسوقت کامیابی حاصل ہوئی جب میں نے جانتے ازہر میں اپنے اسلام کا  
اعلان کیا، اسی طرح اُلی میں اسوقت کامیاب ہوا جب میں عصمت پوپ کے سکند کا قائل ہو گیا تو  
• اگر میرے زیر سایہ کوئی یہودی خاندان بھی آباد ہوتا، تو یقیناً میں عبادت گاہ سلیمان کی بھی جانکوی

مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سکندر اعظم اور قیصر کے بعد سے اب تک عظمائے رجال میں بجز نبیوں کے  
کوئی ایسا شخص نہیں پیدا ہوا جو اعتقادِ جماعت پر اثر ڈالنا اور اس کام لینا جانتا ہو۔ نبیوں کے فتوحات  
اس کے خطبات، اس کے مکاتبات، غرض اس کے ہر ہر عمل سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ وہ قلوبِ انسانی  
پر فتح حاصل کرنے کا مقصد ہمیشہ اپنے پیش نظر رکھتا تھا، یہاں تک کہ جب وہ بسترِ مرگ پر پڑا ہوا  
مکروٹیں بدل رہا تھا، اس وقت بھی یہی مقصد اس کے پیش نظر تھا،

جماعت کے اعتقاد و تخیل کو جن جن طریقوں سے متاثر کیا جاسکتا ہے، انکو تو ہم آگے چل کر بیان  
کریں گے، البتہ یہاں پر صرف اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ جماعت مؤثرات کے آگے کبھی دلائل و  
براہین کے پھیر میں اگر سر تسلیم خم نہیں کرتی، دیکھو انٹونی جتباک محض اپنے ساحرانہ کلام اور خطیبانہ انداز  
کے ذریعہ سے مجمع پر اثر ڈالنے کی کوشش کرتا رہا، کامیاب نہ ہوا، لیکن اسے جنوں ہی مقتول قیصر کی  
وصیت کو جیسے نکال کر پڑھنا شروع کیا، اور مجمع کے سامنے قیصر کی لاش کو رکھ کر زخموں کے نشان  
دکھانا شروع کئے، پس فوراً ہی جماعت اس حیرت انگیز منتر سے مسحور ہو گئی،

غرض جماعت کے تخیل پر جس چیز کا اثر پڑتا ہے، وہ اس ذہنی تصویر کا جو ایک مبہم انداز  
حیرت انگیز معجزانہ رنگ میں ایک خوش آئند امید کے ساتھ یا عقاب کا خوف دلا کر جماعت کے  
سامنے پیش کی جاتی ہے، وہ سرتاسر راز ہی راز ہوتی ہے، لیکن باوجود اس کے جماعت کا رشتہ امید اس سے  
منقطع نہیں ہوتا، یہی ذریعہ ہے جو مختلف زمانوں کے پیغمبرانِ مذاہب کے انسانی مطرکے نبضِ شگون کے اختیار ہیں  
جماعت کے تخیل کی حالت یہ ہے کہ بعض اوقات حدِ ہجرانہ انحال کا جماعت کے تخیل پر اتنا

اثر نہیں ہوتا جتنا ایک جرم کا ہوتا ہے، یا اکثر متعدد چھوٹے چھوٹے واقعات وہ جتنا اثر پذیر ہوتی ہیں  
 اتنا کسی ایک سخت واقعہ سے بھی نہیں ہوتی، وجہ یہ ہو کہ انہوہ کے دماغ پر کثرت و قلت، یا ضعف و قوت  
 کا اثر نہیں ہوتا بلکہ اس کے دماغ پر کسی واقعہ کا اثر محض اس وجہ ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے اندر کوئی بذرت یا کوئی  
 حیرت انگیز بات اس کو نظر آجاتی ہے جس سے وہ متاثر ہو جاتی ہے، مثال میں دیکھو بھی کچھ سال پہلے پیرس میں  
 جب وہ بلیٹی ہو، اور پانچ ہزار نفوس ایک ہفتہ کے اندر نذر اجل ہو گئے، تو یہ جماعت کی نگاہ میں کتنی  
 چھوٹی سی بات تھی، چونکہ لوگوں کو اس کا حال تھوڑا تھوڑا کر کے ان شمار و اعداد کے ذریعہ سے معلوم ہوتا  
 تھا جو ہفتہ وار شائع ہوتے تھے، اس لئے ان کو اس کی چنداں پروا بھی نہیں ہوتی تھی لیکن اگر اس کے بجائے کوئی ایسا  
 حادثہ پیش آ جاتا کہ ایک دن کے اندر اور ایک ہی شاہراہ پر سچا پانچ ہزار آدمیوں کے صرف پانچو جانوں کا  
 نقصان ہو جاتا، یا مثلاً بجے ایل ایکدم آ رہتا، تو دیکھتے کتنا شور و غل مچتا اور کتنا بڑا انقلاب ہو جاتا،  
 ایک مرتبہ بحر اٹلانٹک کے بیڑے کا ایک جہاز لاپتہ ہو گیا تھا جب ایک عرصہ تک اس کا پتہ نہ  
 لگا تو عام طور پر یہ گمان غالب ہو گیا کہ یہ جہاز غرق ہو گیا اس خیال کا اتنا سخت اثر ہوا کہ تقریباً اٹھ  
 ہاں ہبلک پر انتشار کی کیفیت طاری ہوئی لیکن اس کے بعد ایک بار رسٹ ہوئے اس سرکاری اعداد و جمع  
 یہ خبر شائع ہوئی کہ ۵۰۰ بادبانی کشتیاں اور ۲۰۳۰۰ خانی جہاز ایکبارگی غرق ہو گئے، اور جانوں اور غلہ  
 کا جو نقصان ہوا وہ شمار میں نہیں آ سکتا، تو اس خبر پر لوگوں کے خیال بھی نہ کیا، حالانکہ یہ نقصان نقصان بہت زیادہ  
 اس سے معلوم ہوا کہ تخیل جماعت پر خود واقعات کا اثر نہیں پڑتا بلکہ جس بات کا اثر پڑتا ہے، وہ  
 یہ ہے کہ فلاں واقعہ کس طرح وقوع پذیر ہوا، نیز کسی واقعہ کو اگر رنگ آمیزی کیسا تھا اس طرح بیان کیا  
 جائے کہ اس کی مجموعی کیفیت سن کر جماعت مرعوب ہو جائے، تو یہ پیرایہ ادبی جماعت پر بہت ناپاؤ  
 اثر کرتا ہے پس اگر جماعت کی قیادت کرنا چاہو، تو سب سے پہلے جماعت کو اشتعال پذیر کرنا پڑے گا  
 اگر تھیں یہ نہیں آتا تو جماعت کی قیادت بھی نہیں کر سکتے،

## فصل چہارم

### جماعت کے افعال پر مذہب کا اثر

مذہب کیا مراد ہے، جماعت جو مذہب قبول کرے اسکے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ کسی معبود کی عبادت اور پرستش پر مبنی ہو، شعور مذہبی کے خصائص، جماعت کے مذہبی اعتقادات کی قوت اور غلبہ، سابق بحث کی چند مثالیں، جماعت جن موجودہ کی پرستش کرتی ہے وہ کبھی فنا نہیں ہوتے، بلکہ ہمیشہ نئی نئی صورتوں میں نمودار ہوتے ہیں، اتحاد و دوسریت کا دینی شکل میں کس طرح ظہور ہوتا ہے، تاریخی نقطہ نظر سے مذہبی معتقدات کی کیا اہمیت ہے، یہ بحث کہ واقعہ اصلاح مذہب واقعہ سینٹ بار تھولیمو واقعہ ہول، رین آن میئر، اور تامل می قسم کے واقعات جماعتوں کے مذہبی مشاعرہ حس کے نتائج ہوتے ہیں اور کبھی اسکا ظہور افراد سے بالا راہ نہیں ہوتا،

— ( ) —

ہم ابواب سابق میں بیان کر چکے ہیں کہ جماعت کی قوت عقلی نہایت ضعیف ہوتی ہے، اس لئے جو خیالات اسکو تلقین کئے جاتے ہیں انکو یا تو وہ بجنسہ قبول کر لیتی ہے، یا انکا سرے سے انکار کر دیتی ہے، نیز یہ کہ جو عوامل اسکی تبلیغ و تحریک کے باعث ہوتے ہیں ان سے جماعت اثر پذیر ہوتے ہی آمادہ عمل ہو جاتی ہے، اور اگر ہوشیاری کیساتھ اسکو متاثر کیا جائے تو وہ اپنے پیش نظر مقصد کے خاطر قربانی کرنے پر بھی تیار ہوتی ہے، نیز ہم یہ بھی بیان کر چکے ہیں کہ اسکو اپنے مقصدات اور اپنے مشاعرہ و حساسات کیساتھ ہلکتا بلکتا کپٹنم کا تعصب ہوتا ہے، اور اسکی رلفت اور میلان کا ظہور عبادت کے رنگ میں اور نفرت کا ظہور

نفس و تعصب کے پردے میں ہوتا ہے، غرض ان گذشتہ بیانات جماعت کے معتقدات اور حیات پر کافی روشنی پڑ چکی ہے،

لیکن جماعت کے ان تمام احساسات و جذبات کی دقیق تحلیل کرنے کی غرض سے اگر ہم ان تمام بڑے بڑے سیاسی اور مذہبی انقلابات پر غائر نظر ڈالیں جو اب تک دنیا میں وقوع پذیر ہو چکے ہیں نیز ان انقلابات کی آڑ میں جو مختلف عوامل پوشیدہ ہوتے ہیں انکی بھی جستجو کریں، تو ہم کو نظر آئے گا کہ ان حالات کے دوران میں جماعت ہمیشہ خیالات کا ایک مخصوص جامہ پہن لیتی ہے، اور اس دوران میں اس پر مخصوص خیالات کا غلبہ ہوتا ہے جن سے وہ اثر پذیر ہوتی ہے، اور وہی اس وقت اس کے اعمال کے محرک ہوتے ہیں، لیکن یہ مجموعہ خیالات جو اس وقت جماعت پر حاوی ہوتا ہے اسکی تعبیر اگر ہو سکتی ہے، تو لفظ ”مذہب“ یا ”دین“ یا ”شور دینی“ سے،

جماعت کا یہ شور مذہبی جو اس وقت اس کے تمام اعمال و افعال کا باعث ہوتا ہو، ہمیشہ چند سیدھے سادے اعتقادات پر مشتمل ہوتا ہے جو حسب ذیل ہیں:-

- (۱) کسی ایسی ذات کی عبادت کا خیال جو تمام افراد سے برتر تصور کی گئی ہو،
- (۲) اس پوشیدہ ذات سے خوف کرنا اور اسکی کورانہ اطاعت و فرمانبرداری کرنا،
- (۳) اس قوت کی تعلیمات و احکام کو بحضرت و مباحثہ سے مافوق سمجھنا،
- (۴) ان تعلیمات کی اشاعت و ترویج کی جدوجہد کرنا،
- (۵) جو لوگ ان تعلیمات کو نہ مانیں ان سے دشمنی اور عداوت کا اظہار،

لیکن کبھی ایسا ہوتا ہے، کہ جماعت کو کسی ان دیکھے معبود کے ساتھ اعتقاد پیدا ہوتا ہو اور وہ اسکی پرستش کرتی ہے، کبھی وہ کسی حجر یا حجر کو پوجے لگتی ہو، اور کبھی اسکا معبود کوئی غیر العقول سیاسی یا مذہبی خیال ہوتا ہے جو اس کے اعتقاد کو اپنی جانب جذب کر لیتا ہو، مگر ان تمام صورتوں میں



مذہبی شعور کی حالت یکساں رہتی ہے، اور جماعت ان سب یکساں متاثر ہوتی ہے، بشرطیکہ جماعت کو اپنے ان معبودوں کے اندر کوئی کھنٹی بھرنے یا خرق عادت نظر نہ آئے ہو، جماعت کا خیال اس قدر پست ہوتا ہے کہ وہ ہر اچھے عقول خیال یا اس رہنما کو مافوق العادت تسلیم کرتی ہے جو اسکی توجہ کو اپنی جانب جذب کرے، یا جسکی کامیابی اس کے نزدیک ایک راز ہو،

حقیقت یہ ہے کہ انسان کی اصلی دینداری یہ نہیں ہے کہ وہ کسی معبود کی پرستش کرتا ہے بلکہ انسان تین اصلی دینداری کا ظہور اس وقت ہوتا ہے جب وہ اپنے ارادہ اپنی مرضی اور اپنی ذات کو اس معبود کی مرضی اور اس کے ارادہ پر چھوڑ دیتا ہے اور اپنی مرضی کو اسکی مرضی کے لئے بالکل فنا کر دیتا ہے جب یہ اعتقاد ہی کیفیت انسان میں پیدا ہو جاتی ہے، تو اس وقت تمام دوسرے خیالات کے گرد غبار سے اسکا شیشہ دل پاک و صاف ہو جاتا ہے اور اس کے تمام اعمال و افعال کا محور اور مرجع وحید صرف وہی ذات ہوتی ہے جسکی رضا جوئی اور ذات پر اسے اپنی مرضی اور شخصیت کو نثار کر دیا ہو،

لیکن جب دینی عقیدہ اور مذہبی خیال کا غلبہ ہوتا ہے، تو چونکہ اس غلبہ کے ساتھ تعصب اور غلو دینی کا پایا جانا بھی ضروری ہے اس لئے ہر اس جماعت میں جو کسی مذہبی عقیدہ کی محکوم ہوتی ہے، یہ دونوں اوصاف بھی نمایاں طور پر پیدا ہو جاتے ہیں، واقعہ انقلاب فرانس میں جب چند روز جمہوری حکومت قائم ہوئی ہے، تو اسوقت یعقوبی فرقہ کے عیسائیوں پر اسی قسم کا سودا سوار تھا، اور تعصب اور غلو دینی کا اثر ان کے ہر ہر فعل و عمل سے نمایاں ہوتا تھا، اور یہ تعصب کسی طرح اس مذہبی عقیدے سے کم نہ تھا، جو کہ یہ فرقہ کے عیسائیوں سے محکمہ انگریزیشن کے قائم کرنے کا باعث ہوا تھا،

غرض جب جماعت پر کسی خیال کا غلبہ ہوتا ہے، تو وہ دیوانگی، کورانہ اطاعت و انقیاد اور وحشیانہ تعصب کے ساتھ مصروف عمل ہو جاتی ہے، لیکن چونکہ کورانہ تقلید، اور وحشیانہ تعصب کا رنگ جماعت کے احوال و افعال پر اسوقت تک نہیں چڑھ سکتا تا وقتیکہ جماعت کے معتقدات مذہبی جامعہ نہیں ہیں،

اس لئے جماعت کے متعلق عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ اس کے افعال کا صدور ہمیشہ مذہبی پرہیز میں ہوتا ہے، لیکن اس سوداے مذہبی کے پیدا ہونے کے لئے کچھ یہ ضروری نہیں کہ جماعت کو کسی نہ کسی خیال یا کسی مبعود ہی کے ساتھ اعتقاد پیدا ہوا ہو بلکہ کبھی ایسا ہوتا ہے، کہ جماعت جس حکمران کے آگے سر تسلیم خم کرتی ہے وہ بھی اسکی نگاہ میں مبعود کا رتبہ حاصل کر لیتا ہے، اور جماعت اس وقت بھی وحی شانہ تعصب کے ساتھ اس حکمران کی فرماں برداری کرنے لگتی ہے، بیولین کو دیکھو کہ تقریباً پندرہ برس تک جس خلوص کے ساتھ اسکی پرستش کی گئی ہے کیا اسکی نظیر کسی مبعود یا کسی حکمران کے حالات میں اب تک دیکھنے یا سننے میں آئی؟ اور جو نفوذ قلوب انسانی پر اسکو حاصل ہوا کیا اسکی کوئی مثال صحتِ تاریخ میں مل سکتی ہے؟

قدیم زمانہ میں مختلف مذاہب اور حکومتوں کے جتنے بانی گزریے ہیں انھوں نے اپنی اپنی قوموں میں اسی طرح نفوذ پیدا کیا کہ جماعت کے ذہن میں تعصب کے جو دبے دبائے شرائے پہلے سے موجود تھے، انکو بھڑکا دیا اور اس کے ذہن میں تعصب کی آگ کچھ اس طرح سے سلگا دی کہ آخر کار جماعتوں کو بھی اپنی سعادت عبادت و اطاعت ہی سے وابستہ نظر آنے لگی، موسیٰ و اسٹیل دی کو لہجے نے رومی ملک گال (فرانس) پر جو کتاب لکھی ہے اس میں کیا خوب کہا ہے کہ مالک گال میں رومی سلطنت کو قوت و طاقت کے بل پر استحکام نہیں حاصل ہوا بلکہ اسے صرف اس لئے استحکام حاصل ہوا کہ اس نے لوگوں کے ذہنوں میں اپنی بابت ایک دینی اعتقاد پیدا کر دیا وہ لکھتا ہے:-

”تاریخ میں کوئی مثال کسی ایسی سلطنت کی نہیں نظر آتی جس سے اسکی رعایا

نالاں ہوا اور باوجود اس کے اسکا ستارہ اقبال عروج پر رہا ہو بلکہ اس کے خلاف تاریخ

سے ہمیں جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسی حکومتیں کبھی دیر پا نہیں ہوتیں اگر

گال کے باشندے رومن حکومت کو ناپسند کرتے ہوتے تو کیا یہ ممکن تھا کہ رومی

شہنشاہ کی سہلپٹیں ایک لاکھ باشندگانِ گال کو زیر کر لیتیں،

حقیقت یہ ہے کہ رومی نشان کے آگے سبکیں اقوام سپر انداز ہو گئیں تو اسکی وجہ یہ تھی کہ شہنشاہ روم انکی نگاہ میں ایک معبود کے رتبہ پر پہنچ گیا تھا، اور چھوٹے سے چھوٹے گاؤں میں اس کے نام کی محرابیں اور جاق تعمیر کئے جاتے تھے، اور رومی حکومت میں ایک سرے سے لیکر دوسرے سرے تک ایک جدید مذہب کی اشاعت کی گئی تھی جسکی بنا قیصرہ روم کی ریشہ پر تھی، یہاں تک کہ مسیح کے ظہور سے کچھ مدت پیشتر سرزمینِ گال میں شہریوں کے قریب قیصر اگستس کے نام کا ایک سیکل تعمیر کیا گیا تھا جس کے چاروں کی سطوت اور مہبت باشندگانِ گال کے دلوں میں بیٹھی ہوئی تھی، اسے دیکھو اور سوچو کہ کیا یہ مہبت کسی خوف کے باعث پیدا ہوئی تھی اگر اسکا باعث خوف تھا تو ساری قوم میں یہ مہبت کس طرح پیدا ہو گئی؟ پھر یہ خوف متواتر تین صدیوں تک کس طرح برقرار رہا؟ اصل یہ کہ اسکا باعث خوف نہ تھا بلکہ یہ کچھ اور ہی بات تھی جسکے سبب سارا ملک گال بلکہ شہر روم، ملک ہین بولینا اور ایشیا یہ تمام ممالک قیصرہ روم کے ناموں کا کلمہ پڑھتے تھے،

زمانہ قدیم کو جانے دو، اپنے زمانہ کو دیکھو اس زمانہ میں گو نفوس پر غلبہ حاصل کر نیوالوں کے نام کے ہیکل اور عبادت خانے نہیں تعمیر کئے جاتے ہیں لیکن تم دیکھتے ہو کہ وہ لوگ جو اس زمانہ میں نفوذ حاصل کر لیتے ہیں، کس کثرت سے قویں انکے مجھے جا بجا لڈر گا ہوں پر نصب کرتی ہیں، کس کثرت سے ان کے فوٹو لے جاتے ہیں، اور کس ذوق شوق سے انکی تصویریں جا بجا ہاتھوں ہاتھ بکتی ہیں، اور پھر سٹینس کے جو طیلے آجکل رائج ہیں وہ میرے خیال میں عبادت کے ان طریقوں سے بدرجہا زیادہ موثر ہیں، جو اگلے زمانہ میں رائج تھے، حیات اجتماعی کا یہی اعتقادی پہلو ہے جسکو پیش نظر کر لینے سے، تاریخی واقعات کے سمجھنے میں جو وقتیں واقع ہوتی ہیں، وہ رفع ہو جاتی ہیں، ان لوگوں کے مقابلہ میں جو جماعت کے اعتقادی پہلو کو سرسری نگاہ سے دیکھتے ہیں، تاریخی کی یہ زبردست شہادت ہے کہ جماعتوں کو ہمیشہ

سب پہلے ایک مہود کی تلاش ہوتی ہے جس کیلئے وہ ہر وقت سرگرواں رہتی ہے، لیکن جب اس شاہ خیالی کا وصال نصیب ہو جاتا ہے، تو اس سے دیوانگی کے عالم میں عجیب و غیر محیر العقول حرکات صادر ہونے لگتے ہیں، یہ ہے تاریخ کا وہ زبردست محکمانہ دعویٰ جس کے ثبوت کی شہادت تاریخ کے ایک ایک صفحہ سے ملتی ہے،

لیکن اس مسلم البتوت تاریخی حقیقت کو فراموش کر کے بعض لوگ اس دعویٰ کی عمومیت سے انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ جماعت کے افعال پر مذہب کا جو اثر تھا، وہ صرف زمانہ قدیم کی خصوصیت تھا، مہود اور عبادت یہ سب چیزیں زمانہ قدیم کے خرافات ہیں جنکو اس زمانہ کی ترقی یافتہ عقیدات نہیں کر سکتیں، اس لئے مذہب کا اثر جماعت پر اب نہیں پڑ سکتا، اور نہ اب جماعت کسی مہود کی پرستش کر سکتی ہے، اب مذہب کا دو ختم ہو گیا اور مذاہب کے مہود جو زمانہ سابق میں لوگوں کی نگاہوں کا اوجھل رہنے کے باعث جماعت کو اپنے دام میں پھنسا لیا کرتے تھے، اب نقاب کھل گئے ہیں، اس لئے جماعت اب زمانہ سابق کی طرح ان مہودوں کے پھیر میں نہیں آئیگی، یہ ان لوگوں کا خیال ہے جو سمجھتے ہیں کہ اس ترقی یافتہ دور میں علم کو مذہب پر اور عقل کو جذبات پر فتح حاصل ہو گئی ہو، اور علم کی روشنی کے سامنے توہمات کی تاریکی غائب ہو گئی ہے، یہ خیال قائم کرتے وقت شاید ان لوگوں کو نفس انسانی کا یہ عالمگیر قانون یاد نہیں رہا کہ جب عقل اور شعور کا باہم تصادم واقع ہوتا ہے تو عقل کو شعور پر کبھی فتح حاصل نہیں ہوتی، تم اپنی عقلوں کو علم کے تیزاب سے خواہ کتنا ہی صیقیل کر دو مگر جب عقل اور جذبات کا مقابلہ ہوگا، تو جذبات کی تاریکی کے آگے عقل کی تیز روشنی ہمیشہ مدہم رہیگی، عقل پر جذبات کا رنگ جو چڑھ جاتا ہو اسکا صیقیل کسی تیزاب سے ممکن نہیں، پس علم کی ترقی مذہب کے اثر کو کبھی نہیں مٹا سکتی جو مذہب کو جماعت پر زمانہ دراز سے حاصل ہے، یہی وجہ ہے کہ جماعت کو چھان اپنے مہودوں کی جانب مائے قدیم میں تھا، اب بھی کوئی فرق نمودار نہیں ہوا، اور جماعت اب بھی سابق کی طرح

اپنے معبودوں کے نام پر قربان ہونے کیلئے تیار ہے، البتہ معبودوں کی جو کثرت زمانہ سابق میں تھی اس میں ضرور فرق آگیا ہو، لیکن مذہبی اثر و غلبہ کا مدار معبودوں کی کثرت و قلت پر نہیں بلکہ عبادت کے ان مذہبی جذبات اور اس کے اس رجحان قلبی پر ہے جس کا اظہار وہ اپنے معبودوں کیساتھ کرتی ہے اور اس قلبی رجحان اور مذہبی جذبہ میں کسی قسم کا ضعف نمودار نہیں ہوا ہے، دیکھو جب جنرل بونکر کا فتنہ اٹھا ہو، تو اس وقت جماعت کا مذہبی جذبہ کس سہولت سے مشتعل ہو گیا تھا اور ایک ایک یہاں اور قصبہ میں اس جنرل کے مجھے اور بت نصیب کئے گئے تھے، یہاں تک کہ عام طور سے لوگوں کے ذہنوں میں اسکی جانب سے اعتقاد راسخ ہو گیا تھا کہ اسکو رد و مظلوم اور مصائب و آلام سے نجات دینے پر قدرت تمام حاصل ہے، پھر اس اعتقاد میں یہاں تک ترقی ہوئی تھی، کہ لکھو کھا آدمی اس کے ساتھ جان دینے پر آمادہ ہو گیا تھا، اور اگر کہیں اسکے اخلاق و عادات اسکی بڑھتی ہوئی شہرت کے مدد و معاون ہوتے تو وہ تاریخ میں ایک عالیشان مرتبہ حاصل کر لیتا، اور اسکا نام لوح تاریخ پر سنہرے حروف میں کندہ کیا جاتا، پس اب بھلو اس بات کا بار بار دہرانا کچھ بیکار سا معلوم ہوتا ہے کہ جماعت کو ایک دین اور مذہب کی ہمیشہ ضرورت رہتی ہے، اور جب تک کوئی مذہبی عقیدہ اسکے دماغ پر غلبہ حاصل نہیں کر لیتا، اس وقت تک اسکے قوائے عمل نفل، اور اسکے اعضا بحیثیت بے حرکت رہتے ہیں، پھر یہ بھی کوئی ضروری نہیں کہ اس مذہبی عقیدہ میں بھی، ان عقائد کی طرح جو الہامی مذاہب نے دنیا کو تلقین کر لیا ہے، راجح و ضد اجزا و منزا وغیرہ کی حقیقت تسلیم کی گئی ہو، اور یہ مذہب بھی دیگر مذاہب کی طرح اسی قسم کے عقیدوں پر مشتمل ہو، بلکہ اگر اچھا دو دھرت کو بھی مذہبی رنگ میں لاکر جماعت کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ اس مذہب کو بھی اسی جوش و خروش کیساتھ قبول کر لگی جس طرح وہ دیگر الہامی مذاہب کو بلا چون چرا تسلیم کر لیتی ہے، ایک جدید مذہب جو فلسفہ ایجابی کے نام سے فرانس میں اب شایع ہوا ہو اس کے متعقدین جس کثرت کے ساتھ پیدا ہوتے جاتے ہیں وہ ہمارے دعوے کا ایک زبردست ثبوت ہے،

اس کے علاوہ ہنسٹ فرقہ کے ایک شخص کی سرگزشت جو ہم سے ایک دستمال مفکر موسیو ڈیٹو کی نے بیان کی وہ بھی ہمارے دعوے کی مزید تہاد ہے۔ اُس شخص کو ایک روز یہ خیال پیدا ہوا کہ لوگوں کا گرجوں میں تصویروں اور بتوں کی پرستش کرنا قدیم زمانہ کے توہمات سے ہے، یہ خیال پیدا ہوتے ہی اس نے بزرگان دین کی تصویروں کو جو ایک گرجے میں لٹک رہی تھیں پھینک دیا، ہتھوں کو جو گرجے کے اندر جا بجا روشن تھیں گل کر دیا اور ان تصاویر کی جگہ پر دھریہ فلاسفہ میں سے بوخسز اور مولیٹا کی تصانیف لاکر رکھ دیں، اس کے بعد اسکی حالت میں پھر تغیر ہوا، تقوے کا جنون اس پر پھر سوار ہوا، اور اب اس نے انھیں کٹا بوں کے گرد موم کی شمیں روشن کر دیں، اس واقعہ سے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ انسان کے ان عقائد میں جو اسے ارتقا حاصل ہوتے ہیں کبھی تغیر نہیں ہوتا، البتہ کبھی کبھی ان عقائد کی صورت بدل جاتی ہے،

پس مذہب کو جماعت کے مشاوع احساسات اور اعمال و افعال پر جو تسلط اور غلبہ حاصل ہے اسکی بنا پر میرا یہ خیال ہو کہ کوئی شخص اہم تاریخی واقعات کی حقیقت کو اس وقت تک تمام و کمال نہیں سمجھ سکتا، تا وقتیکہ وہ ان دینی معتقدات سے واقفیت نہ پیدا کر لے جو ان واقعات کی آڑ میں جمع کی قیادت کرتے ہیں، پھر بعض تاریخی واقعات تو ایسے گزرے ہیں جنکی وجہ جماعت کے اعتقادی پہلو کے ہیں، وہ کسی اور پہلو سے ہو ہی نہیں سکتی، یہی وجہ ہے کہ موسیو ٹائٹ نے جو ایک زبردست مؤرخ گذرے، وہ واقعہ انقلاب فرانس کی تاریخ لکھتے ہوئے اس واقعہ کے تمام جزئیات پر مورخانہ اور محققانہ نظر ڈالی ہو، لیکن چونکہ اس نے جماعتوں کی اس نفسانی حقیقت کو، کہ جماعتیں ہمیشہ مذہبی جذبہ کی محکوم ہوتی ہیں، نظر انداز کر دیا، اس لئے بعض واقعات کے اسباب دریافت کرنے میں وہ ناکام رہا، یہاں تک کہ آخر کار اُس نے قطعی فیصلہ نہادیا کہ چونکہ انقلاب فرانس کے بڑے بڑے نامور لیڈر خود غرض اور جفاکار تھے اور ان شور و شعلوں کے پردے میں اپنے ذاتی اغراض حاصل کرنا چاہتے تھے، اس لئے جماعت کو بھیجنا

حصول مقاصد کا آلہ بنارکھا تھا، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ موسیو ٹائن کی یہ سخت غلطی ہے، اور انقلاب فرانس کی تاریخ خوریزیوں اور وحشیانہ اعمال سے جو لبرل نظر آتی ہو اسکی وجہ یہ نہیں ہو کہ ان خوریزیوں کے ذریعہ سے اس زمانہ کے لیڈر ذاتی اغراض حاصل کرنا چاہتے تھے، بلکہ ان واقعات کی اصل حقیقت اسوقت تک سمجھ میں نہیں آسکتی تاوقتیکہ پہلے یہ پیش نظر نہ کر لیا جائے کہ یہ انقلاب ایک جدید دینی عقیدہ اور مذہبی جذبہ کا نتیجہ تھا جو اس زمانہ کی عقلوں پر غالب آگیا تھا، واقعہ اصلاح مذہب کا راز سینٹ بارٹلمی، فرانس کی حدود دینیہ، حکم انگریزیشن، اور واقعہ ہول، بغرض اس قسم کے تمام واقعات اسوقت تک ظہور پذیر نہیں ہوتے تاوقتیکہ جماعتوں کا مذہبی جذبہ جماعتوں کی مدہنائی نہیں کرتا، یہ مذہب ہی کی کرشمہ سازیاں ہیں کہ وہ لوگ جو پہلے نہایت امن و سکون کے ساتھ بسر کر رہے تھے، ایک بارگی درندہ خصلت بن جاتے ہیں، امن و تہذیب کا خیال بالاطلاق کھو جاتا ہے، اور آتش و آہن کا استعمال شروع ہو جاتا ہے، کیا کوئی ظالم سے ظالم بادشاہ بھی لوگوں کے دلوں میں ایسا زبردست اعتقاد پیدا کر سکتا ہے کہ وہ خوشی خوشی دہکتی ہوئی آگ میں کود پڑیں؟

پس جن موضوعوں نے اس قسم کے واقعات کے متعلق یہ فیصلہ کیا ہو کہ یہ فتنے چند خود بخود لیڈروں یا بادشاہوں کے ظلم و جور کی بدولت برپا ہوئے، انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ بادشاہوں اور لیڈروں کی قدرتی یہ باہر ہے، کہ وہ انسانوں کو اپنی مرضی سے لقمہ اجل بننے پر مجبور کر سکیں، پس واقعہ ہول کے باعث روبسیر یا ڈائنٹن یا سینٹ جو سٹ نہ تھے، بلکہ ان افراد کے پرے میں جماعت کی روح کام کر رہی تھی جسپر ایک خاص مذہبی عقیدہ غالب آگیا تھا،

# باب دوم

## جماعت کے افکار اور معتقدات

### فصل اول

#### معتقدات جماعت کے عوامل بعیدہ

ان مختلف عوامل کا بیان جو معتقدات جماعت کو پیدا کرتے ہیں، معتقدات جماعت سابق محنت کا نتیجہ ہوتے ہیں، مختلف مؤثرات کی تجدید جو ان معتقدات کو پیدا کرتے ہیں،

(۱) قومیت کا اثر: معتقدات جماعت پر قومیت کا کیا اثر ہوتا ہے، یہ بحث کہ قومیت اجداد کی میراث ہوتی ہے جو قوموں کو ترکہ میں ملتی ہے،

(۲) قومی روایات کا اثر: یہ بحث کہ قومی روایات قومی روح کا خلاصہ

ہوتے ہیں، اجتماعی حیثیت قومی روایات کی کیا اہمیت ہے، قومی روایات

تھوڑا عرصہ گزرنے کے بعد قوم کے لئے مضرت رساں ثابت ہوتے ہیں۔



قومیں اپنے قومی روایات کی بے انتہا حفاظت کرتی ہیں،

(۳) زمانہ کا اثر: معتقدات جماعت کی ترقی و تنزل میں زمانہ کو بڑا دخل ہوتا

ہے، یہ بحث کہ کسی شورش کے بعد جس سے قومی نظام دہم و برہم ہو گیا ہو زمانہ

کی وساطت پھر قومی نظام کی کس طرح اصلاح ہوتی ہے،

(۴) نظام حکومت اور نظام معاشرت کا اثر: نظام حکومت اور نظام

معاشرت کے اثر کے باوجود میں موجودہ زمانہ کے علماء سے غلط فہمیاں ہوتی

ہیں، حقیقت جماعت پر انکا اثر بہت ضعیف ہوتا ہے، نظام حکومت اور نظام

معاشرت خود قومی روح کے نتائج ہوتے ہیں، قوموں کے لئے یہ کوئی آسان

کام نہیں ہے کہ جو نظام حکومت اور نظام معاشرت وہ چاہیں اختیار کر لیں،

قوموں کے نظام حکومت اور نظام معاشرت کی پیدائش کس طرح ہوتی ہے بعض

نظام حکومت اور نظام معاشرت، گو عقلی پہلو سے مہمل ہوتے ہیں، لیکن بعض

قوموں کے لئے نہایت ضروری ہوتے ہیں،

(۵) تعلیم و تربیت کا اثر: تعلیم و تربیت کے بابت موجودہ زمانہ میں

غلط فہمیاں ہوتی ہیں، تعلیم و تربیت کے اثر کی تائید میں چند اعداد و

تفصیلات لاطینی تربیت اخلاق کی مضبوطی ہے، یہ بحث کہ تعلیم سے کیا اثرات

پیدا ہوتے ہیں، مختلف اقوام کی مختلف مثالیں،

ابواب سابق میں ہم نفس اجتماعی کے قولے ذہنی کی تفصیل بیان کر چکے ہیں، یہ بھی معلوم ہو چکا

کہ اس کے مشاوع و جذبات کیا کیا ہیں، اس کے فکر کرنے کا کیا طرز ہے، اور وہ استدلال کس طرح کرتی

غرض بیانات سابقہ میں نفس اجتماعی کے مظاہر کی تشریح تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے، اب اس باب میں ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جماعت کے اعتقادات اور افکار کس طرح پیدا ہو کر نفس جماعت میں رسوخ حاصل کرتے ہیں، وہ کون سے عوامل ہیں جو افکار جماعت کی پیدائش کے باعث ہوتے ہیں، اور قوموں پر ان عوامل کا کیا اثر پڑتا ہے؟

وہ مؤثرات و عوامل جو عقائد جماعت کی پیدائش کے باعث ہوتے ہیں انکی دو قسمیں ہیں،

(۱) مؤثرات و عوامل بعیدہ،

(۲) مؤثرات و عوامل قریبہ،

عوامل بعیدہ کی حالت یہ ہے کہ وہ جماعت میں صرف یہ استعداد پیدا کر دیتے ہیں کہ وہ بعض اعتقادات، افکار، اور خیالات کو قبول کر لے، اور بعض کو رد کر دے، اسکو دوسرے نقطوں میں یوں سمجھو کہ عوامل بعیدہ کا فعل و اثر ایک مخصوص آب و ہوا اور مخصوص تربیت کا پیدا کرنا ہوتا ہے جیسے قسم کے افکار حیرت انگیز اثر و قوت کے ساتھ بھلتے پھرتے ہیں، انکا ظہور گہرے دفعہ اور انکا ہوا کرتا ہے، اور اس لحاظ سے انکی حالت بجلی کی سی ہوتی ہے، جو دفعہ چمکتی ہے اور فوراً نظر سے غائب ہو جاتی ہے، لیکن ان معتقدات و افکار کے رسوخ حاصل کرنے کے لئے مدت دراز کی محنت اور ان عوامل بعیدہ کی تاثیر و عمل کی نہایت شدید احتیاج ہوتی ہے بعض اوقات قومی انقلاب کا منظر اچانک ہماری نگاہ کے سامنے آجاتا ہے، اور یہ منظر ہر حیرت و تعجب میں ڈال دیتا ہے، لیکن بات یہ ہو کر اس انقلاب کا ظہور گو ہماری آنکھوں کے سامنے اچانک ہوا ہے، مگر اسکی تیاری مدت دراز سے عمل میں آرہی تھی، اور مختلف عوامل اپنا فعل و اثر کر رہے تھے جو ہر کو دکھائی نہیں دیتے تھے۔ لیکن عوامل بعیدہ کی کارگزاری جب ختم ہو جاتی ہے تو اسوقت عوامل قریبہ کی تاثیر کا وقت آتا ہے، اور یہ عوامل اس کام کو جو عوامل بعیدہ اور چھوٹے گئے ہیں انجام تک پہنچاتے ہیں، اور اس

استعداد کو جو عوامل بعیدہ ذہن جماعت میں پیدا کر گئے ہیں فطرت کا جامہ پہناتے ہیں، یعنی وہ مقتدا  
 و خیالات ہجرت سے ذہن جماعت میں موثرات بعیدہ کے زیر اثر استحکام، سوخ جال کر رہے ہیں  
 تھے، اب موثرات قریبہ کے زیر اثر، ذہنی جامہ اتار کر میدانِ عمل میں اپنے تئیں بے نقاب کر دیتے  
 ہیں، اور انقلاب کی عالم سوز جنگاریاں ہجرتوں سے دینی چلی آرہی تھیں، اب انہیں ان موثرات  
 قریبہ کی بدولت ایکدم اشتعال پیدا ہو جاتا ہے، اور آخر کار جماعت آہنی ہتھیاروں سے مسلح ہو کر  
 میدانِ کارزار میں ایکبارگی کو دڑتی ہو، شور شین برپا ہوتی ہیں، قیامت کے فتنے نمودار ہوتے  
 ہیں اور آدمیوں کا ایک جم غفیر اپنے قائد کے گرد جمع ہو کر حکومتوں کو ملٹ دیتا ہے،  
 جتنے اہم تاریخی واقعات اب تک گزر چکے ہیں ان میں ان دو قسم کے موثرات کے فعل و اثر کو  
 ہمیشہ دخل رہا ہے، اور دنیا میں کوئی واقعہ اور کوئی انقلاب اس وقت تک ظہور میں نہیں آ سکتا  
 تا وقتیکہ ان دونوں قسم کے موثرات جماعت پر اپنا فعل و اثر مکمل نہ کر لیں، مثال میں انقلاب  
 کو جو انسان کی تاریخ میں انقلاب کا ایک مکمل نمونہ ہے، اس کے موثرات بعیدہ میں یہ چند چیزیں  
 تھیں، فلاسفہ کے تصانیف، امر کا ظلم و جور اور علوم و فنون کی ترقی، لیکن جب ان موثرات کا  
 عمل تمام ہو چکا، اور جماعت کی روح جو مردہ تھی زندہ ہو گئی، اس وقت موثرات قریبہ کا ظہور ہونے لگا،  
 خطبار لوگوں کو اپنے دھواں دھار خطبوں سے مسحور کرنے لگے، بادشاہ نے معمولی اصلاحات کے اجرا میں  
 رکاوٹیں پیدا کرنا شروع کر دیں، یہ ہونا تھا کہ فقہائے خوابیدہ جاگ اٹھے اور ہنگامہ محشر خیز برپا ہوا  
 موثرات بعیدہ میں سے بعض وہ عوامل ہیں جن کا اثر عالمگیر ہوتا ہے، یعنی جو ہر جماعت کے مقتدا  
 و افکار میں یکساں اثر کرتے ہیں، اور وہ حسب ذیل ہیں (۱) قومیت (۲) قومی روایات، (۳) قومی  
 نظامِ حکومت اور نظامِ معاشرت (۴) زمانہ، (۵) تربیت و تعلیم،  
 اب ہم ان میں سے ہر ایک پر علیحدہ علیحدہ بحث شروع کرتے ہیں،

(۱)

## قومیت کا اثر

قومیت کا جو اثر جماعت پر پڑتا ہے، اس کو دیگر مؤثرات کے اثر سے بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے کیونکہ یہ دیگر مؤثرات کے اثر سے زیادہ مستحکم ہوتا ہے اور دیگر مؤثرات کا اثر جماعت پر ہمیشہ قومیت کے اثر کے تابع ہو کر ظاہر ہوتا ہے، قومیت کے اس مستحکم اثر کی بابت ہم اپنی دوسری کتاب ”قوموں کی ترقی و تنزل کے قوانین نفسی“ میں نہایت تفصیل سے بحث کر چکے ہیں، ہم اس کتاب میں بھی بتا چکے ہیں کہ تاریخی قوموں کی پیدائش کس طرح ہوتی ہے، قوموں پر انکی قومیت کا کیا اثر ہوتا ہے، اور جب اس کا اثر درجہ کمال کو پہنچ جاتا ہے تو دورانہ کے ذریعہ سے وہ کیونکر سوخ و استحکام حاصل کرتا ہے، نیز یہ کہ قوموں کے مزاج عقلی کی تکوین کس طرح ہوتی ہے، پھر ہم یہ بھی بتا چکے ہیں کہ قومیت کا اثر اس قدر قوی ہوتا ہے کہ اس اثر کی موجودگی میں کسی قوم کے مظاہر تمدن یعنی علوم و فنون، مذہب اور نظام حکومت و نظام معاشرت، اس وقت تک دوسری قوم میں منتقل نہیں کئے جاسکتے جتنا کہ انہیں خود تغیر و تبدل نہ کیا جائے، اس بحث کو ہم نے چار فصلوں میں پھیلا دیا تھا، کیونکہ ہم کو خیال تھا کہ یہ ایک ایسا جدید نظریہ ہے جس پر تاریخی واقعات کی حقیقت کا سمجھنا موقوف اس کے علاوہ اس کتاب میں ہم بھی معلوم ہو کیا تھا کہ گو عناصر تمدن کو ایک قوم سے دوسری قوم کی جانب اس وقت تک منتقل نہ کیا جاسکتا ہوتا وقتیکہ انہیں تغیر نہ کیا جائے، تاہم، ماحول اور دیگر عوامل خارجی کبھی کبھی اس تغیر کو پیدا کر دیتے ہیں، لیکن باوجود اس کے بھی قومیت کا اثر اتنا قوی ہوتا ہے کہ تغیر وقتی ثابت ہوتا ہے، علاوہ اس کتاب میں بھی قومیت کے اس عالمگیر اثر کے جانب ناظرین کو جا بجا اشارات ملیں گے، اور ہم جا بجا اس بات کو واضح کر دیں گے کہ نفس جماعتی کے کمالات پر قومیت کا اثر کس قدر قوی ہوتا ہے، اور یہی نسبت کہ ایک شہر کے

لے انقلاب الامم جس کو دارالمصنفین عظیم گدھ نے غایع کیا ہے، (مترجم)

باشندے دوسرے شہر کے باشندوں سے اعتقادات، خیالات، اور طرز عمل میں کس قدر مختلف ہوتے ہیں،

(۲)

## قومی روایات کا اثر

قومی روایات کسی قوم کے ان افکار، خیالات، اور ضروریات عبارت ہیں جو زمانہ گذشتہ سے سلسلہ وار نسلاً بعد نسل منتقل ہوتے چلے آتے ہیں، اور جن سے قومی روح یا بالفاظ دیگر قوموں کے مزاج عقلی کی تشکیل ہوتی ہے، اور چونکہ درانت کے پے درپے اثر سے وہ ایک گونہ رسوخ حاصل کر لیتے ہیں اس لئے قوموں کے افکار، مقدمات، اور ان کے طریق کار کے متعین کرنے میں ان روایات کو بڑا دخل ہوتا ہے، اور قوموں کی ترقی و تنزل میں ان کو بڑی اہمیت ہوتی ہے،

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جو مختلف قوموں کی تاریخ کے مطالعہ سے مجھے معلوم ہوئی ہے، اور میرا خیال ہے کہ جس طرح علم ترکیب اجسام کی تاریخ میں اس تحقیق سے کہ کائنات کے تمام تغیرات میں فاضلی کی تاثیر کو بہت بڑا دخل ہوتا ہے، ایک جدید دور کا آغاز ہوا تھا، اسی طرح جب یہ تاریخی حقیقت بھی عام طور پر تسلیم کر لی جائے گی تو ابوقت علم تاریخ میں بھی ایک نیا مان انقلاب ہو جائیگا، لیکن اب تک اس جدید تاریخی حقیقت کی اہمیت کا احساس لوگوں کو اس درجہ تک نہیں ہوا ہے جس درجہ تک اس وقت اس کو اہمیت حاصل ہے، اور اس زمانہ میں گذشتہ زمانہ کے سیاست دانوں کی طرح بعض سیاست دانوں کا یہ خیال ہے کہ توہین اپنے ماضی کی پوشاک اتار کر نور عقل کی رہنمائی میں جدید پوشاک زیب تن کر سکتی ہیں، حالانکہ ان کو یہ خیال نہیں رہا کہ قوم کی حالت بھی دیگر زندہ اجسام کے مانند ہے جسے ماضی ہی نے پیدا کیا ہے، پس دیگر اجسام کی طرح قوموں کو بھی یہ قدرت حاصل نہیں کہ اپنے ماضی کو مٹا دیں اور خود کسی طرح کا تغیر کر سکیں۔

علاوہ برین، قوین اور جماعتین تو برطرف، خود افراد کی حالت تو دیکھو! انکی رہائش، انکا طرز بود و باش، انکا پیشہ، ان کا کاروبار، غرض انکی زندگی کا ہر سر لمحہ کس طرح محض دوسرن کی تقلید کرنے میں بسر ہوتا ہے، پھر جماعت جو افراد کے مجموعہ کا نام ہے، وہ کس طرح اپنی مرضی کے مطابق اپنے آثار و سیرات میں کوئی تغیر کر سکتی ہے؟ بلاشبہ بعض اوقات قوین اپنے موردی نظام حکومت اور نظام معاشرت میں کچھ تھوڑی سی ترمیم و نسخ کرتی ہیں لیکن جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس تغیر و تبدل اور اس ترمیم و نسخ کا اثر ظاہر ہے کبھی تجاویز نہیں کرتا صرف تاہمین تغیر ہوتا ہے یا فیصلیت ہی ہوتی ہے، ان تو کیا یہ کوئی افسوسناک بات ہے؟ کیا جماعت کی تقلید پرستی تہذیب کی ترقی میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے؟ اور کیا جماعت کی تقلید پرستی قوموں کی ترقی کی سدا راہ ہوتی ہے؟ نہیں ایسا بلکہ اس کے خلاف جھکوتو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر ان مختلف قومی روایات کا وجود نہ ہوتا تو قوموں کے اعمال و افعال کے حقیقی رہبر ہوتے ہیں، تو شاید کوئی قوم معراج ترقی پر نہ پہنچ سکتی، بلکہ تہذیب و تمدن بھی اس درجہ سے گر جاتا جو اتنی محنت اس نے اب حاصل کیا ہے، خیال کرنے کی بات ہے کہ انسان کا جسے وجود ہوا ہے اس وقت سے برابری اس کا ایک مقصد رہا کہ کوئی نئی بات ایجاد کی جائے یہاں تک کہ جب کبھی پرانی قومی روایات کا اثر زائل ہو گیا تو اس نے فوراً ان کو مٹا دیا اور نئے سرے سے دوسری نئی نئی باتیں ایجاد کر لیں، غرض انسانی تہذیب و تمدن کی حقیقت پر اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ تہذیب و تمدن کا مدعا ہمیشہ یہی رہا ہے کہ پرانی چیزیں مٹا دی جائیں اور انکی جگہ نئی چیزیں ایجاد کی جائیں پس اگر ان پرانی چیزوں اور قدیم روایات اور قومی سرمایہ کا وجود نہ ہوتا تو قوین کس چیز میں اصلاح کرتیں، یہ اختراع و ایجاد کس طرح عمل میں آتی؟ اور تہذیب کی نمود و نمائش کا جو انسان کی جدت پسندی کیساتھ قائم ہے، مصرف کہاں سے ہوتا ہے حاصل یہ کہ اگر کسی قومی سرمایہ اور قدیم روایات کا وجود نہ ہوتا تو تمدن کس مصرف کا تھا؟ تمدن کا تو مدعا یہی ہے جو کہ قدیم روایات میں

جو کمزوری پیدا ہو گئی ہے اسکی اصلاح کرنا، اور اگر ان روایات کا کوئی جزو بے صرف اور ناکارہ ہو گیا ہو تو اسکی جگہ پر کسی جدید جزو کا اضافہ کرنا اور ظاہر ہو کہ اس کے لئے کسی قدیم محفوظ سرمایہ کی کفایت حاجت ہے، پس اگر تہذیب تمدن کے نقطہ نظر سے دیکھو، تو انسان کی تمدنی ترقی میں قومی روایات کی بہت بڑی اہمیت ثابت ہوتی ہے، لیکن جب ان قومی روایات کے کسی جزو کے بیکار ہو جانے کی وجہ سے تجدید و اصلاح کی ضرورت پیش آتی ہے، تو اس وقت جس بات میں دشواری کا سامنا ہوتا ہے، وہ یہ ہے، کہ تغیر و تبدل یا تجدید و تہذیب میں توازن کس صورت سے قائم کیا جائے، بات یہ ہے کہ قوموں کی فطرت کچھ اس طرح کی واقع ہوئی ہو کہ جب بعض اخلاق و عادات امتداد زمانہ سے قوم میں رائج ہو جاتے ہیں، تو چونکہ قومیں تقلید پرست واقع ہوئی ہیں، اس لئے، قوموں کے ان اخلاق و عادات کا اپنی جگہ سے ہلنا کچھ آسان کام نہیں ہوتا، اب اس وقت اگر پے درپے فتنہ انگیزوں اور انقلابیوں سے کام نہ نکالا جاتا ہے، تو وہی باتیں حاصل ہوتی ہیں یا تو یہ کہ قومی عناصر کے ان اجزاء میں باہم انفصال جو پیدا ہوا تھا، وہ سرے سے مفقود ہو جاتا ہے، اور ان شورشوں کی جو غرض تھی وہ بالکل فوت ہو جاتی ہے، یا یہ انفصال اس قدر کشادہ ہو جاتا ہے، کہ قومی عناصر جو باہم پیوستہ تھے، اور جن کی پیوستگی پر قومی نظام کا دار و مدار تھا وہ بکھر جاتے ہیں، غرض ہر صورت میں، ان شورشوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قومی نظام درہم برہم ہو جاتا ہے، اور تمام قوم میں سرکشی اور پراگندگی پھیل جاتی ہے یہاں تک کہ اس پریشان حالی کے باعث یہ خوف پیدا ہو جاتا ہے کہ کہیں زوال و انحطاط کی بات نہ قومی عمارت کو ڈھانے دے،

پس قوموں کے لئے بیش قیمت نصیحت صرف یہ ہے کہ وہ نہایت خاموشی کیساتھ اپنے ان قومی روایات پر کاربند رہیں جو آبا و اجداد سے ان کو درمیان میں ملے ہیں، اور اگر کبھی انکو اپنے ان قدیم روایات میں کوئی تغیر کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو نہایت ہوشیاری کیساتھ تھوڑا تھوڑا

کر کے رفتہ رفتہ تغیر کریں، ورنہ خوف ہو کہ کہیں انتشار و بد امنی کی چنگاریاں مشتعل ہو کر قوم کے خرمین  
ہستی کو جلا کر خاک سیاہ نہ کر دیں، لیکن چونکہ زمانہ کا ہاتھ اس قدر طاقتور اور زبردست ہے کہ قوموں کو  
کسی نہ کسی وقت اپنے قومی روایات میں اصلاح و تجدید کی ضرورت ضرور پیش آتی ہے، اس لئے  
قوموں کی زندگی میں ہی ایک نازک موقع ہوتا ہے جس میں بہت کم قوموں نے خرم و استقلال کا  
ثبوت دیا ہو، گذشتہ زمانہ میں رومیوں کی قوم اور موجودہ زمانہ میں انگریزی قوم صرف یہی دو حوصلہ مند  
قومیں ہیں جن کا پائے ثبات، نازک نازک موقعوں پر بھی، بہت کم متزلزل ہوا ہو، باقی دنیا کی  
دوسری قومیں ایسے نازک وقت میں اکثر فنا ہو گئی ہیں،

یہی وجہ ہے کہ قومی روایات اور قومی سرمایہ کی حفاظت کا قوموں اور جماعتوں کو سب سے  
زیادہ خیال رہتا ہے، یہاں تک کہ قومیں ان لوگوں سے لڑنے بھگڑنے پر تل جاتی ہیں جو ان کے  
قومی روایات میں کوئی تغیر یا ترمیم کرنا چاہتے ہیں، اور پھر جماعتیں بھی وہ جماعتیں اس کا زیادہ خیال رکھتی  
ہیں جن کا دائرہ اثر محدود ہوتا ہو، اور اصل یہ ہے کہ ان قوموں کی حفاظت بغیر اس کے ہو ہی نہیں  
سکتی لہذا اگر یہ قومیں اپنے قدیم روایات کو محفوظ نہ رکھیں تو سب سے پہلے حوادثِ زمانہ کا شکار  
یہی ہوں، تقلید پرستی کا یہی وصف ہے جو قوموں کو اپنے قومی روایات میں اصلاح و تجدید کی  
اجازت نہیں دیتا اور اگر قومیں کبھی اپنے حالات میں اصلاح کرتی بھی ہیں تو جیسا کہ میں بیان  
کر چکا ہوں، اس اصلاح کا اثر ظاہری نمود سے کبھی تجاوز نہیں کرتا گذشتہ صدی میں مذہب کی جابجائی  
جو عام نفرت پھیلی ہوئی تھی، اس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید اب مذہب کی سطوت کا خاتمہ ہو چکا  
اور آئندہ کیلئے اس قید سے نجات ملے گی، لیکن تھوڑی ہی مدت گزری تھی کہ لوگوں میں مذہبی جوش و  
نہایت سرچشمے پھر پیدا ہو گیا، اور گرجوں اور پارلیمن کی حکومت پھر قائم ہو گئی، اب سلطنتِ جو یہ  
تو چار و ناچار اس کو بھی ارکانِ مذہبی کی ترویج میں سہولت پیدا کر نی پڑی، ان واقعات کو



ذرا فور کرائی کی زبانی سنو جو گذشتہ انقلاب فرانس میں خود شریک تھا اور جس کے قول کو موسیوٹائن نے بھی نقل کیا ہے، فور کرائی کہتا ہے:-

”اب کچھ دنوں سے یہ عجیب بات دیکھنے میں آتی ہے، کہ کیشنبہ کے روز گرجوں میں نمازیوں کی کثرت ہوتی ہے، اور لوگ گرجوں میں گئے جانے لگے ہیں ان دنوں سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ فریج قوم اپنے قدیم عادات کی جانب پھر خود کر رہی ہے اور قوم میں یہ میلان جو پیدا ہوا ہے اس کو رد کرنا اب محال ہے، اس لئے کہ سوا و اعظم اب اس وقت مذہب کا محتاج ہے، زمانہ حال کے فلاسفہ کی یہ غلطی ہے جو وہ سمجھتے ہیں کہ اگر تعلیم عام کر دی جائیگی تو یہ مذہبی ادھام و خرافات فنا ہو جائیں گے، اس غلط فہمی کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ وہ یہ فراموش کر گئے ہیں کہ دنیا کے بہت سے عیسائی لوگ ان کے لئے مذہب تسلیم اور سکون کے سامان فراہم کرتا ہے، اور اس بنا پر یہ قوم گئے گرجوں اور اس کے پادریوں کو باقی رکھنا چاہئے،“

بیس قومی روایات کا ہمیشہ یہی حال ہوتا ہے کہ اگر بعض وجوہ کی بنا پر کسی وقت انکا اثر کم ہو گیا تو تھوڑے عرصہ کے بعد انکا غلبہ پھر خود کر آتا ہے، اور قومی روایات کی قوت اس قدر زبردست ہوتی ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا انقلاب بھی انکو پوری شکست نہیں دے سکتا، یہ قسم قسم کی تصویریں جو گرجوں میں لٹکتی ہیں انکا اثر گرجوں تک محدود نہیں، اور یہ ظالم و جفاکار لوگ جو عیش و آرام کی حق زندگی بسر کرتے ہیں قلوب انسانی پر انکا غلبہ نہیں ہوتا کیونکہ ان کے شاہانہ جلال و حیرت کے تحت چوتھم زردن میں الٹ دیئے جاسکتے ہیں لیکن اربابِ دیان کا جو غلبہ قلوب انسانی پر ہوتا ہے اسے زمانہ ہی رفتہ رفتہ مٹا سکتا ہے۔

### زمانہ کا اثر

۔۔۔ قوموں کی ترقی و تنزل اور عروج و انحطاط میں جن عوامل و مؤثرات کے اثر کو دخل ہوتا ہے،

ان میں زمانہ کے اثر کو بھی شمار کرنا چاہئے، زمانہ ہی کے ہاتھوں چیزیں بنتی بگڑتی ہیں، اور یہ زمانہ ہی کی کڑی سیازیان ہیں کہ بالو کے قودے ایک مدت کے بعد پہاڑوں کی شکل اختیار کرتے ہیں، جنس دنیا میں جو واقعہ ظہور پذیر ہوتا ہے، اور جو تغیرات پیدا ہوتے ہیں ان میں زمانہ کی صنعت گری کو بڑا حوصلہ ہوتا ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ اگر چہ نئی کو کمین ایک مدت کا عرصہ مل جائے تو وہ ایک پہاڑ کو پارہ پارہ کر سکتی ہے،

زمانہ کا اثر اس قدر قوی ہوتا ہے کہ وہ ان اثرات کے اثر پر بھی حاوی ہو جاتا ہے جن کے بغیر معتقدات جماعت کا پیدا ہونا ناممکن ہے، مثلاً قومیت اور قومی روایات وغیرہ زمانہ ہی معتقدات جماعت کو پیدا کرتا ہے، بڑھاتا ہے، نشوونما دیتا ہے اور پھر ان کو مٹا دیتا ہے معتقدات جماعت اسی کے سہارے پر نشوونما حاصل کرتے ہیں، اور اسی کی بدولت ان کو ضعف لاحق ہوتا ہے، یہ قدرت زمانہ ہی کو حاصل ہے کہ وہ معتقدات جماعت کو پیدا کرتا ہے اور انکی تربیت کے سامان فراہم کرتا ہے یہی سبب ہے کہ بعض معتقدات و افکار ایک زمانہ میں خوب چلتے پھرتے ہیں لیکن زمانہ کا رخ بدلتے ہی انکی بہار پر بھی خزان آجاتی ہے، اور اس طرح فنا ہوتے ہیں کہ ان کا پتہ نشان تک نہیں ملتا، زمانہ ہی کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ وہ معتقدات جماعت کو سطح بہ سطح رکھتا ہے اور زمانہ مستقبل کے معتقدات و افکار کے لئے راستہ صاف کرتا ہے، جماعت کے معتقدات و افکار کبھی محض نجات و اتفاق سے نہیں پیدا ہوتے بلکہ انکی ایک ایک شاخ مدت دراز میں پیدا ہوتی اور بڑھتی ہے، اور پھر محض زمانہ ہی کی کڑی سیازی کی بدولت یہ شاخیں ایک دم پھوٹ نکلتی ہیں معتقدات جماعت ماضی کے پیدا کردہ ہوتے ہیں اور مستقبل کی آرزوئیں بھی زمانہ ہی کے ساتھ وابستہ ہوتی ہیں،

نوح اس پوری تقریر کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے اوپر حقیقی سیادت و ملکیت صرف زمانہ کو حاصل ہے، اور ہمارا فرض یہ ہے کہ زمانہ کو اپنے جال پر چھوڑ دین وہ خود ہر چیز میں تغیر کر لیگا،

پس گو موجودہ زمانہ میں ان جماعتوں کے تسلط و غلبہ کی بدولت جو ہموار و زانہ و ہمواری ہیں ہمارے  
اجتماعی حالت سخت خطرہ میں پڑ گئی ہے مگر ہمیں مستقبل کو اپنے حال پر چھوڑ دینا چاہئے، زمانہ  
خود ہمارے اور ان جماعتوں کے درمیان توازن پیدا کرے گا ہو سیدھی سوسائٹی نے کیا خوب  
کہا ہے :-

”دنیا میں کبھی کوئی نظام حکومت ایک روز میں رواج نہیں پاتا بلکہ اس  
رواج پانے کے لئے ایک مدت درکار ہوتی ہے، فیوڈل سٹم کو گذشتہ زمانہ  
میں رواج پانے کے لئے کتنے منازل طے کرنا پڑے؟ اور شخصی نظام حکومت  
کے رواج دینے میں کتنی شورشوں کا مقابلہ کرنا پڑا؟ پس کوئی نظام حکومت  
اس وقت تک رواج نہیں پاسکتا تاوقتیکہ وہ ایک عرصہ تک مختلف منازل طے کرے،“  
(۴)

## نظام حکومت اور نظام معاشرت کا اثر

ایک زمانہ تھا جب لوگوں کے ذہنوں میں یہ خیال قائم تھا — اور اب بھی  
قائم ہے — کہ جو نقائص اور خرابیاں ہیئت اجتماعی میں پیدا ہوتی ہیں، نظام حکومت اور  
نظام معاشرت انکی اصلاح ہو سکتی ہو نیز قوموں کی ترقی و تنزل میں انکے نظام حکومت  
اور نظام معاشرت کو بڑا دخل ہوتا ہے، اور نظام حکومت اور نظام معاشرت قوموں کی  
حالت پر بہت بڑا اثر کرتے ہیں، یہ ایک عام خیال تھا جو انقلابِ فرانسیسی کے زمانہ میں عام طور  
پر رائج تھا، اور اب بھی وہ لوگ اس خیال کی تائید کرتے ہیں جنہوں نے اجتماعی اور معاشرتی  
مسائل میں بہت کم غور و خوض کیا ہے، :

یہ خیال جو لوگوں کے دماغوں میں بس گیا ہے، گو تجربہ ہی سے اسکی غلطی کا انکشاف ہو گا مگر باوجود اس کے فلاسفہ اور مؤرخین نے بھی نہایت آسانی سے ثابت کر دیا ہے کہ قوموں کے عادات و اخلاق اور قوموں کی ترقی و تنزل میں انکے نظام حکومت و نظام معاشرت کو دخل نہیں ہوتا، بلکہ برعکس اسکے، خود نظام حکومت اور نظام معاشرت قوموں کے اخلاق و عادات سے پیدا ہوتے ہیں، قوموں کے اخلاق و عادات میں نظام حکومت اور نظام معاشرت کے تیسرے کوئی تغیر نہیں ہوتا، بلکہ خود قوموں کے عادات و اخلاق انکے نظام حکومت اور نظام معاشرت کے تغیرات کی باعث ہوتے ہیں، قومیں جس طرح اپنے موے سر کے رنگ کا اپنی مرضی انتخاب نہیں کر سکتیں، اسی طرح قوموں کو یہ قدرت بھی حاصل نہیں کہ وہ اپنی مرضی سے اپنے لئے کسی نظام حکومت اور نظام معاشرت کو منتخب کر سکیں، نظام حکومت اور نظام معاشرت تو قوموں کے اُس مزاج عقلی کا ثمرہ ہوتے ہیں جس پر قوموں کے عناصر تمدن کی بنا ہوتی ہے پھر قوموں کی قسمت کا فیصلہ انکے نظام حکومت اور نظام معاشرت کے ہاتھوں میں نہیں ہوتا، بلکہ برعکس اس کے نظام حکومت اور نظام معاشرت کو خود قومیں ترتیب دیتی ہیں اور خود مٹا دیتی ہیں قومیں اپنی خواہش اور مرضی کی غلام نہیں ہوتیں بلکہ اپنے اخلاق و عادات اور اپنی فطرت کی محکوم ہوتی ہیں، اور جس طرح کسی نظام حکومت یا نظام معاشرت کو راجع دینے کیلئے مدت دراز کی احتیاج ہوتی ہے، اسی طرح کسی نظام حکومت میں تغیر یا اصلاح کرنے کے لئے بھی ایک زمانہ درکار ہوتا ہے، خواہ نظام حکومت اور نظام معاشرت کی خود اپنے اندر کوئی قدر و قیمت نہیں وہ اپنی ذات سے ناموزون اور مناسب ہوتے ہیں اور نہ ناموزون اور نامناسب، بلکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جو نظام حکومت کسی وقت کسی ایک قوم کے لئے موزون ثابت ہوتا ہے، وہی نظام حکومت دوسری قوم کے لئے بالکل ناموزون ہوتا ہے، اور چونکہ نظام حکومت اور

نظام معاشرت کو خود قومین اپنے لئے ترتیب نہیں دیتیں، اس لئے وہ خود انہیں کوئی تئیر بھی نہیں کر سکتی ہیں اقوام کے مقدورین اگر کچھ ہے تو بس یہ ہے کہ وہ نظام حکومت اور نظام معاشرت میں اگرچہ تئیر تو سطحی تغیر کر دیں، لیکن اس سے اصلیت میں کوئی فرق نہیں آسکتا، اس تغیر کا اثر صرف یہ ہو گا کہ اس نظام حکومت کے لئے زبان نے جو لفظ مقرر کر دیا تھا وہ متردک ہو جائے گا۔ اب اس کے بجائے کوئی دوسرا نام رائج ہو جائیگا، مگر اصلیت اب بھی وہی رہے گی جو پہلے تھی، دنیا بھر میں انگریزی قوم سے زیادہ کوئی قوم پرستار جمہوریت نہیں ہے، لیکن دیکھو انگلستان میں جو نظام حکومت رائج ہے وہ شخصی نظام حکومت ہے پھر دنیا میں سب سے زیادہ استبداد پسند افریقہ کی اپنی نسل کی قومین ہیں، لیکن باوجود اس کے جمہوری نظام حکومت کے ماتحت ہیں،

حاصل یہ کہ قومین اپنے نظام حکومت اور نظام معاشرت کی محکوم نہیں ہوتیں بلکہ اپنے موروثی نظام اخلاق کی محکوم ہوتی ہیں، پس یہ خیال کہ اگر قوموں کے نظام معاشرت یا نظام حکومت میں تغیر کر دیا جائے تو قوموں کی حالت میں انقلاب عظیم ہو جائیگا حقیقت ہے بہت دور ہے، اور جو لوگ اس کوشش میں اپنی جان کھاتے ہیں وہ یاد رکھیں کہ ان کو اپنے مقصد میں کبھی کامیابی نہیں ہو سکتی، نظام حکومت میں تغیر کرنے کیلئے دھواں دھار خطبے دینے اور شور شرابا کر نیکی ضرورت نہیں ہے، جب تغیر کی ضرورت ہوگی تو زمانہ خود ہی انہیں تغیر کر لیگا، قوموں کی ضرورتیں جب پیدا ہوتی ہیں تو ان خود ان ضرورتوں کے مطابق ان کے نظام حکومت میں تغیر ہو ہی جاتا ہے ضرورت کے مطابق نظام حکومت اور نظام معاشرت میں تغیر کرنے کا یہی حکیمانہ اصول ہے جو اپنی قوموں کے خلاف انگریزوں نے ہمیشہ مرعی رکھا ہے، انگریزوں کے ملک میں کوئی جدید قانون اب تک نافذ نہیں ہوتا اور قیقلہ اس کے نافذ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی، مکائے نے جو انگریزوں میں بہت بڑا مصنف گذرا ہے اپنی ایک تحریز میں انگریزوں کے اس

حکیمانہ اصول کی تشریح کی ہو، پہلے اس نے ان اثرات و نتائج کا تذکرہ کیا ہے جو انگریزی قوانین سے پیدا ہوتے ہیں، پھر انگریزی قوانین کا ان قوانین سے مقابلہ کیا ہے جو امریکہ اور یورپ کے ممالک میں لاطینی قوموں نے مختلف اوقات میں وضع کئے ہیں پھر اس بات کی وضاحت کی ہے کہ لاطینی قوموں کے برعکس انگریزی قوم کبھی بلا ضرورت اپنے قوانین میں اضافہ یا تغیر نہیں کرتی پھر آخرین لکھتا ہے:

”انگلستان میں جتنے قوانین عہد جان سے لے کر عہد وکٹوریہ تک مختلف پارلیمنٹوں

- میں پاس ہوئے، انکی خصوصیت یہ نہ تھی کہ ان میں حسن ترتیب کا خیال رکھا جاتا تھا، بلکہ ان قوانین میں جس بات کا زیادہ اہتمام کیا گیا وہ یہ ہے کہ کوئی جدید قانون آفت تک کبھی نافذ نہیں ہوتا وقتیکہ اس کے نافذ کرینکی کوئی ضرورت نہیں پیش آئی، اور ضرورت پیش آنے کے بعد بھی جب نافذ کیا گیا تو اس وقت بھی ضرورت سے زیادہ کسی قانون کو کبھی وسعت نہیں دی گئی،“

لیکن چونکہ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قوموں کے نظام حکومت و نظام معاشرت ان کے مزاج عقلی کا ثمرہ ہوتے ہیں، یہ ضروری ہے کہ ہم ایک ایک نظام حکومت کو الگ الگ لیکر اس مسئلہ کی وضاحت کریں، اور یہ موجب طوالت ہو گا خصوصاً اس حالت میں کہ ہم اپنی دوسری کتاب ”انقلاب الائم“ میں اس مسئلہ پر نہایت تفصیل کیساتھ بحث کر چکے ہیں اس لئے ہم یہاں صرف ایک مثال سے اس مسئلہ کی وضاحت کر کے اس بحث کو تمام کے کویتے ہیں، یہ ایک فلسفیانہ بحث ہے کہ مرکزیت اور لامرکزیت میں سے کون طریقہ حکومت بہتر اور مفید ہے فرض کرو کہ ایک قوم ہے جو مختلف فرقوں اور قوموں سے مل کر بنی ہو، اور مدتوں یکجا رہے ہوتے وہ مرکزی حکومت کے زیر فرمان ہو گئی ہو، اب فرض کرو کہ اس مرکزیت کے خلاف قوم میں نہایت سخت جوش پھیلے، اور سخت شورش پاہوئی جس نے اس مرکزیت کو اور زیادہ سسکا کر دیا تو اب اس وقت

ہمارے لئے بجز اس کے کیا چارہ ہوگا کہ اس مرکزی حکومت کو تسلیم کر لیں، کیونکہ اب تو گویا  
مرکزی حکومت ہماری طبیعتِ ثانیہ ہو گئی، اور بالآخر اب ان لوگوں کی غلطی اصاف کھلی گئی جو  
اس نظامِ مرکزیت کے دشمن تھے اور انکو مٹا دینا چاہتے تھے، اور اگر آئندہ وہ کبھی اپنے مقصد  
میں کامیاب بھی ہو گئے تو اس کا نتیجہ یقیناً یہ ہوگا کہ ایک سخت خانہ جنگی برپا ہوگی جو پھر اس کزیت کو آگ لگا دے گی  
غرض تقریباً لا کا حاصل یہ ہو کہ نظامِ حکومت نظامِ معاشرت کو قوموں کے عروج و زوال  
اور ترقی و تنزل میں کسی طرح کا دخل نہیں ہوتا، اور نظامِ حکومت یہ فوری تغیر کر نیکا یہ بجز  
اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ قوم میں فضویت اور انتشار کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جو بسا اوقات انتظام  
کا موجب ہوتی ہے، ہمارے دعویٰ کی ایک بڑی مثال یہ ہے جو امریکہ متحدہ امریکہ اور امریکہ  
اپنی جہوریتیں کو جمہوری نظامِ حکومت کی پابند ہیں، لیکن جو خوشحالی اور فراخ البالی ولایات  
متحدہ امریکہ میں پائی جاتی ہے وہ اپنی جہورتوں میں بالکل ناپید ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ  
قوموں کی ترقی و تنزل، اور عروج و انحطاط میں قوموں کے نظامِ حکومت و نظامِ معاشرت کو کوئی  
دخل نہیں ہوتا، بلکہ قومیں اپنے نظامِ اخلاق کی پابند ہوتی ہیں اور جو نظامِ حکومت قوم کے موروثی  
نظامِ اخلاق کے مطابق نہیں ہوتا وہ اس قوم کیلئے صرف مٹنے کا کام دیکھتا ہے۔ اگرچہ اکثر ممالک  
میں ہمیشہ بہتے لوگ اس خواہش اور کوشش میں رہتے ہیں کہ اپنے ملک کے نظامِ حکومت نظامِ معاشرت  
دوسری قوموں کی تقلید میں بدل دیں، لیکن اس کوشش کا نتیجہ پھر خانہ جنگیوں کے اور کچھ نہیں ہوتا، اور اسی قسم کی  
خانہ جنگیوں کو دیکھ کر بعض لوگ یہ نتیجہ کالے ہیں کہ قوموں کے نظامِ حکومت میں آسانی سے تغیر کیا جاسکتا  
لیکن واقعہ یہ ہے کہ قومیں اپنے نظامِ حکومت کی تابع نہیں ہوتیں، بلکہ ان پر غلبہ صرف ان اہل علم و  
الفاظ کا ہوتا ہے جو ان کے آبا و اجداد سے انکو ورثہ میں ملتے ہیں، خاص کر ان خیالی الفاظ کا جو گوہر ہم  
میں جگر مٹھول کے قلوب پر اصل میں ان ہی کی حکومت ہوتی ہے،

## (۴۱) تربیت و تعلیم کا اثر

ہر زمانہ میں چند مخصوص خیالات ہوتے ہیں جن کا عقول پر غلبہ ہوتا ہے جسے بیانات بالاین واضح کیا ہے کہ اس قسم کے خیالات و مانع پر کس قدر قوی اثر کرتے ہیں، زمانہ بھال میں خیالات کا دور دورہ ہوا وہ یہ ہے کہ لوگوں میں تعلیم کے ذریعہ سے ایک ایسے نسوس فرق پیدا کیا جاسکتا ہے اور تعلیم کے ذریعہ سے لوگوں میں مساوات پیدا کی جاسکتی ہے، یہ خیالات بار بار دہرائے گئے ہیں تاکہ کہ ڈیما کریٹک پارٹی کے نزدیک یہ خیالات بالکل ثابت اور محقق ہو گئے، اور اب ان کے رد کی کوشش کرنا اسی قدر مشکل ہو گیا جس قدر اگلے زمانہ میں چرچ کی قوت کا ٹوڑنا مشکل تھا۔

لیکن علمبرداران مساوات نے تعلیم و تربیت کے بارے میں جو خیالات قائم کئے ہیں علم انقصر نے دیگر مسائل کی طرح انکی بھی تردید کر دی ہے اور اسپنسر نے نہایت خوبی سے ثابت کر دیا ہے کہ تعلیم نہ انسان کو مذہب بنا سکتی ہے، اور نہ اسکی ان خواہشوں کو روک سکتی ہے جو آیا و اجداد سے اسکو ورثہ میں ملی ہیں، نیز یہ کہ اگر طرز تعلیم خراب ہو تو تعلیم بجائے مفید ہونے کے اور مضر پڑتی ہے، ماہرین شمار و اعداد نے بھی ان کلیات کی تائید کی ہے، اور بتایا ہے کہ آجکل جرائم جو کثرت سے رز ہوتے ہیں اسکا زیادہ تر باعث اشاعت تعلیم ہے اور مذہب اجتماعی کے جو بدترین دشمن ہیں یعنی فوضو میں (انارکسٹ) ہو جائے تو ایسے لوگوں کو اپنے گروہ میں داخل کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو کاجون سے بڑی بڑی دگریاں حاصل کر کے نکلے ہوں، ہوسو ایڈولف گویلاٹ نے جو ایک فاضل جج ہیں، اعداد و شمار سے بتایا کہ آجکل چار ہزار مجرموں میں سے تین ہزار مجرم گروہ طلباء کے اور ایک ہزار ان پر مضبوطی کے ہوتے ہیں پچاس برس کے عرصہ میں مجرموں کی تعداد ۲۲۷۷۷ سے ۵۲۷۷۷ تک پہنچ گئی ہے ہوسو مذکورہ اور انکے دیگر ہم عصر نے یہ بتایا ہے کہ ارتکاب جرائم ان نوجوانوں سے زیادہ ہوتا ہے جو مدارس میں جبریہ اور مفت تعلیم پاتے ہیں



بلکہ مشہد طرز تعلیم اگر بہتر ہو تو تعلیم سے عمدہ نتائج حاصل ہوتے ہیں اور اس وقت تعلیم تہذیب کو ترقی دیتی ہے، اخلاق فاضلہ کی ترقی میں مدد ہوتی ہے، اور فنی قابلیتوں کو بڑھاتی ہے لیکن بدقسمتی یہ ہے کہ لاطینی قیون میں تعلیم کی بنانا مناسب اور غلط اصول پر قائم کی گئی، یہ خصوصاً پچیس سال کے عرصہ سے تو تعلیم میں اس قدر اتیری پیدا ہو گئی ہے کہ گو موسیو بریال، موسیو وائل ڈی کو لنگ اور موسیو ٹائن ایسے یگانہ روزگار علماء نے اصلاح کی کوشش کی لیکن اب تک یہ قیون اپنی اسی قدیم حالت کو بنا رہے ہیں، میں نے بھی اپنی ایک تصنیف میں اس بات کو ثابت کیا ہے کہ طرز تعلیم کا ایک خراب نتیجہ یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے ہیئت اجتماعی کے دشمن پیدا کئے جاتے ہیں اور مذہب اشتراکیت کی جڑ مضبوط کی جا رہی ہے،

یہ نتائج بدجو لاطینی تربیت سے پیدا ہوتے ہیں اسکی اصلی وجہ یہ ہے کہ ہماری تربیت کی بنیاد ایسے اصول پر قائم کی گئی ہے جو جسمانی غلطی علم انفس سے ظاہر ہو چکی ہے ایک بڑی اصل جس پر ہماری تربیت کی بنیاد رکھی گئی ہے یہ ہے کہ قوت حافظہ عقل کو ترقی دیتی ہے اسی سے ہماری تعلیم میں اس بات کا زیادہ خیال کیا جاتا ہے کہ حتی الامکان قوت حافظہ کو ترقی دینا چاہئے اور اس اصول پر اس مضبوطی سے عمل کیا جاتا ہے کہ پرائمری اسکولوں کا بچوں بلکہ ٹرننگ کا بچوں میں بھی قوت حفظ ہی پر زیادہ زور دیا جاتا ہے جو کچھ کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ طالب علم از خود کسی عمل پر اقدام نہیں کر سکتا، کیونکہ تعلیم کا مدعا تو انکی نگاہ میں اب صرف یہ رہ گیا ہے کہ وہ واقعات کو حفظ کر لیں اور دوسروں کی آراء کے آگے سر جھکا دیں موسیو جولیسی سیمان نے بوسہری میں وزیر تعلیم رہ چکے ہیں، ایک بار کیا خوب کہا تھا کہ:-

”صمیم قلب کے ساتھ اسباق کے حفظ کر لینے یا صرف ونحو کی کسی کتاب کے رٹ لینے تو

زیادہ بہتر کوئی تربیت نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس صورت میں طالب علم کا تمام مقصد

یہ رہ جاتا ہے کہ وہ استاد کو تمام غلطیوں سے محفوظ مان لے،

اگر اس تربیت کا ضرر اتنا ہی ہوتا کہ وہ کچھ مفید نہیں ہی تو خیر ہم ان بچوں کیساتھ ہمدردی کر کے بیٹھ رہے تھے جن میں مدارس میں کلچر کا نسب حفظ کرایا جاتا ہے لیکن غضب تو یہ ہے کہ طباطبائی جس حالت میں زندگی بسر کر رہا ہو، اس تربیت سے اس کے دل میں یہ خماہوش پیدا ہوتی ہے کہ کاش مجھ کو اس بلا سے نجات مل جاتی، یہاں تک کہ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آج کا خانہ دار کا دل چلنے کا رو بار سے اوجھاٹ ہوا اور کل ایک کاشتکار بھی اپنے پیشہ سے الجھنے لگا، اور یوں ہی طبقہ متوسط کے افراد اپنے اپنے کاموں کو چھوڑ چھوڑ کر حکومت کی جہہ سائی کرنے لگے ہیں، اور چونکہ اسکول سے ایسے طلباء پڑھ کر نہیں نکلتے جو زندگی کے دشوار گزار مراحل کو طے کر سکیں، اس لئے قوم میں ایسے افراد کی کثرت ہو جاتی ہے جو ہمیت اجتماعی پر بار ہونے کے علاوہ خود بھی روز اپنے دانت کٹکاتے اور شور و ہشتی پر ہر دم آمادہ رہتے ہیں، اس سے آگے بڑھو تو طبقہ متوسط کی حالت اور افسوسناک نظر آتی ہے، باوجودیکہ اسے حکومت کی طاقت و قوت پر بڑا گھنڈ ہوتا ہے، لیکن حکومت سے جو غلطیاں سرزد ہوتی ہیں ان پر حرج و قدح بھی اسی طبقہ کے افراد کرتے ہیں، اور باوجود اس کے وہ ان خود کسی کام کو انجام دینے کی صلاحیت سے عاری ہوتے ہیں،

لیکن حکومت ان سند یافتہ لوگوں کو جو تیار کرتی ہے انہیں سے کام کے لوگوں کو چھٹا لیتی ہے اور باقی افراد کو چھوڑ دیتی ہے، اب یہ سند یافتہ جماعت اپنے روزگار کی تلاش میں گھومتی ہے، تمام عہدوں پر معمولی کلرک کے عہدے سے لیکر ماسٹری اور پروفیسری تک ایک دم ٹوٹ پڑتی ہے، اور حالت یہ ہو جاتی ہے کہ ایک تاجر نوآبادیوں میں اپنا کاروبار چلانے کے لئے ایک میجر ڈھونڈتا پھرتا ہے، اور نہیں ملتا، حالانکہ ہزاروں آدمی گورنمنٹ کے ادنیٰ سے ادنیٰ عہدے کے حامل کرینکی فکر میں لگے رہتے ہیں پھر جب ان بیکار لوگوں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے،

بالکل محروم ہے، اس کے ذہن میں کبھی ان ٹوٹرات کا گزرتا نہیں ہوتا جس سے استفادہ کرنے کی اسے سخت حاجت ہے، کیونکہ ایک طویل مدت تک تو وہ اسکول کی چار دیواری کے اندر ان شخصی تجارت سے بیخبر بند پڑا رہا جس کے ذریعہ سے ایشیا کی کوئی صحیح صورت اسکے ذہن میں آتی اور جو زندگی کے کاروباری رخ میں اسکو مدد دے سکتے، اب اس مدرسہ سے تعلیم حاصل کر چکے کے بعد جو وہ نکلا تو وہ اپنی عمر کا بیش بہا وقت ضائع کر چکا تھا، امتحان کی تیاری میں جس قدر وقت اس نے صرف کیا تھا وہ گویا افسوسناک ماضی اور نہیں مستقبل کے مابین حد قفل رہا لیکن جب نتیجہ شائع ہوا تو اس نے دیکھا کہ کامیاب طلبہ کی تعداد تو صرف نصف یا ایک تہلث ہوا اس کے لئے یہ کس قدر گران مصیبت کا سامنا تھا کہ وہ دن بھر ایک کرسی پر اپنے سامنے چھوٹی سی میز لیکر بیٹھا خاموشی کے ساتھ درس کو سن رہا ہے، سچی بات یہ ہے کہ اس طرح کی جانفشانی دو ماہ سے زیادہ اس سے نہیں ہو سکتی تھی اور اب امتحان کا وقت جو آیا تو وہ اپنے میں محنت کرنے کی بھی قدرت نہیں پاتا کیونکہ دنیا علوم اس کے خزانہ ذہن میں محفوظ کر دیئے گئے ہیں، قوت تعقل مفقود ہو چکی، تو اسے ذہنیہ جواب دیکھئے، اب نوجوان یہ سب مراحل طے کرنے کے بعد مستقل زندگی بسر کرنا چاہتا ہے، اور کاروبار کی کسی خاص لائن میں قدم رکھتا ہے، لیکن اسے کس قدر افسوس ہو گا جب اسے یہ معلوم ہو گا کہ میری توقعات ضائع ہوئی اور میں نے تعلیم پر جتنا خرچ کیا تھا اتنی آمدنی نہیں ہوئی، یہ زبون حالت فرس کی ہے، لیکن انگلستان اور امریکہ میں حالت اس کے برعکس ہے،

اس کے بعد اس حلیل القدر مومن نے ہمارے اور انگریزی طرز تعلیم کے مابین جو فرق ہیں انکو دکھایا ہے، یہ بات ثابت کی ہے کہ جتنے مختصر میں اسکول ہمارے ملک میں ہیں اپنے انگریزوں کے

ملک میں نہیں ہیں، نیز یہ کہ انکے ملک میں کتابوں کے ذریعہ سے تعلیم نہیں دی جاتی ہے، بلکہ انجینئر (مثلاً) کارخانہ میں پیدا کیا جاتا ہے، اور ہر شخص کو اس کا موقع ملتا ہے کہ اسکی قوت عقلی جہاں تک متحمل ہو اپنے پیشہ کو حاصل کرتا رہے اور اگر اس کے قوای ذہنیہ امانت کریں تو وہ کاریگر، انکا افسر ہو جائے، یہ نہایت اعلیٰ درجہ کا جمہوری طریقہ ہے اور اس طرز تعلیم سے قوم کو حقیقی فائدہ حاصل ہوتا ہے برخلاف اس کے ہمارا طرز تعلیم ایسا ہے کہ انہیں نوجوان کی آئندہ قسمت ایک میچہ امتحان پر موقوف ہوتی ہے جو عموماً اسے اپنی عمر کے انیسویں یا بیسویں سال دینا پڑتا ہے، موسیٹاٹن لکھتے ہیں :-

• در انگلستان میں کسی طالب علم کو شفاخانہ یا کسی سیرسٹر کے آفس میں داخل ہو کر تھوڑی مدت مشق اور تعلیم میں گزارنی پڑتی ہے، پہلے اسے کچھ مختصر سے درس دئے جاتے ہیں جن سے اسکی معلومات عامہ میں اضافہ ہوتا ہے، علاوہ اس کے وقتاً فوقتاً کچھ اور بھی درس دیئے جاتے ہیں، جب اسے فرصت و وقت میں سوچنے کا موقع ملتا ہے، اس طرح وہ تھوڑی سی مدت میں اپنے تجارب کو ایک منظم صورت میں مرتب کر لیتا ہے، دیکھو ایک یہ نظام تعلیم ہے کہ طالب علم کے قولے عقلی کے ساتھ ساتھ اسکی قوت عملی بھی جلا پاتی ہے، آئندہ کی ترقی کا بھی راستہ صاف ہوتا جاتا ہے، اور بہت جلد طالب علم میں اختراع و ایجاد کی قوت پیدا ہو جاتی ہے، یہاں تک کہ بچپن برس کے سن میں اسکی قوت عقلی اسقدر نمو پا جاتی ہے کہ وہ از خود اقدام کرنے لگتا ہے، اور ہر بات کا مقابلہ کرتا ہے، گویا کہ وہ ایک مشین کا پیہا ہے جو خود ہی محرک اور خود ہی متحرک ہو،

لیکن فرانس کی حالت اس سے بالکل جدا گانہ ہے، وہاں تعلیم کا ایک دوسرا ہی طرز ہے جو قریب قریب چینیوں کے طرز تعلیم سے مشابہ ہے اور جس سے بجز قوای عقلی .

و ذہنی کی تھیں کے اور کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا،

پھر مذکورہ بالا بیان اس فلا سفر نے حسب ذیل نتیجہ اخذ کیا ہے وہ لکھتا ہے :-

”قوتِ حافظہ پر تعلیم کے اوقات نہ طفولیت بچپن شباب میں زور دیا جاتا رہا اور یہاں طاقتِ لبریز ہو گیا، لیکن دیکھو طالب علم اب تک کرسی پر بیٹھا ہے امتحان کے انتظار میں اس کی آنکھیں کتاب پر گڑی ہوئی ہیں اور وہ نہایت بے صبری کیسا تھا اس دن کا منتظر ہے جب اسے ڈگری ملے گی جب وہ سند پائیگا، اس کے سوا اسے کسی چیز کا شوق نہیں، کیا غضب ہے کہ اس بدتر نظامِ تعلیم کی ترویج کے لئے کیسے کیسے وسائل ایجاد کیے گئے ہیں، اور کس کس طرح طالب علم اس نظام کا پابند بنایا جاتا ہے علی دینا سے طالب علم کو نکال کر اسکولوں اور مدارس کے حجرون کے اندر بند کر دیا گیا ہے،

جہاں اسے ایک مصنوعی جسمانی تربیت دی جاتی ہے، ذہن و فکر پر اکیدم بار ڈال دیا جاتا ہے مستقبل کے جانب نظر ہوتی ہے اور نہ سن کا کچھ لحاظ کیا جاتا ہے، کسی کا روبا کا خیال تو کجا دنیا کی رزمگاہ سے جہاں آئندہ طالب علم کو مکمل اسلحہ لیکر نکالنا ہے، بالکل بحث نہیں ہوتی، اور یہ بات تو بالکل پس پشت ڈال دی جاتی ہے کہ طالع

آئندہ خود اپنے پاؤں پر کھڑا ہو سکے قابل ہو جائے ہمارے مدارس میں رہ کر کوئی نوجوان ضروریاتِ زندگی نہیں حاصل کر سکتا، اس میں قوت تیز پیدا ہوتی ہے نہ قوت ارادہ اور نہ اعصاب ہی مضبوط ہوتے ہیں بلکہ بجائے اس کے کہ آئندہ کیلئے

آمادہ ہو وہ اور کمزور ناتوان ہو جاتا ہے اور اس کی ذات اور اسکے قریبی مستقبل کے مابین

کوئی مناسبت نہیں پیدا ہونے پاتی، اسی لئے تم دیکھتے ہو کہ جہاں اس پہلے پہل

کسی کام میں ہاتھ ڈالیں وہ مختلف مصائب میں گھر گیا اور اب اس میں لنگر و

لوے کے شل کھڑے ہونے کی قدرت نہیں باقی رہی، یہ کس قدر خوفناک تجربہ ہے جس میں اخلاق مضطرب ہوتے اور توازن عقلی مختل ہو جاتا ہے، بس آگے حسرت ویاس ہے اور ناکامی کی حائل دیوار»

انسوس..... ناکامی..... حسرت موت.....

سے دیکھو موسیو ٹائن کی کتاب "نظام حال" جلد دوم فقہ ستر، یہ آخری صفحات ہیں جو موسیو ٹائن نے تحریر کئے ہیں اور گویا اس مشہور فلاسفر کے تمام تجربات زندگی، غائبانہ دنیا، ایکس انسوس ہو کہ ہمارے مدارس کے اساتذہ جھون نے فرانس کے باہر قدم نہیں نکالا ہے اس حقائق و واقعات تک نہیں پہنچتے، حالانکہ تربیت ایک ایسا مذہب ہے جس سے ہم قوم کے قلوب میں تحریک پیدا کر سکتے ہیں، سب سے بڑی قسمتی یہ کہ ہم میں ایسے لوگوں کا قحط ہے جو یہ سمجھتے ہوں کہ تربیت کا طریقہ مجرب یہ قوم میں کس قدر جلد انخطاط پیدا کر دیگا اور ہماری نسل ترقی کے بجائے سترل اور انخطاط کی جانب مائل ہو گئی، ناظرین کے لئے مفید ہوگا اگر وہ ٹائن کے تحریرات کو اس مشابہت اور تجربات کے ساتھ مقابلہ کر کے پڑھیں جو امریکہ میں تربیت کے متعلق عمل میں لائے گئے ہیں اور جنہیں موسیو پال بورگٹ نے اپنی کتاب "سجراخر"، میں نقل کیا ہے،

ان تمام تجربات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری تربیت اس درجہ ناقص ہے کہ یا تو مدارس میں فوضیہ میں (انارکسٹ) پیدا کئے جاتے ہیں یا ایسے لوگ جن میں اقدام کی قوت مفقود ہوتی ہے اور جینکا کوئی خاص ارادہ نہیں ہوتا بقول موسیو پال بورگٹ کے کہ یہ دونوں صورتیں ایک تمدن انسان کیلئے بد قسمتی کا پیش خیمہ ہیں، اس کے بعد موسیو پال بورگٹ نے بدقت نظر ہمارے برباد کنندہ فرانسیسی مدارس اور ان مدارس کا جو طالع علم کو رزمگاہ حیات کے لئے تیار کرتے ہیں مقابلہ کر کے ثابت کیا ہے کہ صحیح و مفید تعلیم اور جمہوریت وہی ہے جو ان زندہ قوموں میں پائی جاتی ہے،

## فصل دوم

معتقدات جماعت کے عوالم قریبہ

(۱) ذہنی اشباح، الفاظ اور جملوں کا اثر معتقدات جماعت پر

الفاظ اور جملے ذہن جماعت پر چاروں طرف اثر کرتے ہیں، الفاظ کی اس موثرانہ قوت کا تعلق ان کے لغوی یا اصطلاحی معنوں سے نہیں ہوتا بلکہ الفاظ میں یہ قوت ان ذہنی اشباح سے آتی ہے جو خیال میں پیدا ہوتے ہیں، ان ذہنی اشباح میں حسب اقصائے زمانہ اختلاف ہوتا رہتا ہے، بعض مستعمل الفاظ کے معانی میں جو تغیر ہوتا ہے اس کی مختلف مثالیں، یہ بحث کہ جب سمیات کے قدیم اسما جماعت میں ناگواری کا احساس پیدا کرنے لگیں تو اس وقت سیاسی فوائد کے لحاظ سے جدید اسما کا وضع کرنا ضروری ہو جاتا ہے، اختلاف امر جبہ کی بنا پر مختلف قوموں میں الفاظ کے معنی کس طرح متغیر ہو جاتے ہیں، یہ بحث کہ یورپ اور امریکہ میں ”یوکرٹی“ کے معنی کیوں مختلف ہیں

(۲) اوہام کا اثر معتقدات جماعت پر، اوہام کی اہمیت کا بیان

یہ بحث کہ اوہام پر تمدن کی بنا ہوتی ہے، یہ بحث کہ اجتماعی نقطہ نظر سے اوہام

کی کیا ضرورت اور اہمیت ہے، جماعت ہمیشہ وہم کو واقعہ پر کیوں ترجیح دیتی ہے،

(۳) تجارب کا اثر معتقدات جماعت پر، تجارب قوموں کے ذہن

میں واقعات کی اہمیت اور اوہام کی مضرت کا احساس پیدا کرتے ہیں

تجارت سے قوین اس وقت اثر پذیر ہوتی ہیں جب انکی بار بار تکرار ہو،  
 (۴) عقل کا اثر معتقدات جماعت پر، عقلی استدلال کا اثر جماعت پر بالکل  
 نہیں ہوتا، جماعت بجز اپنے احساسات غیر شعاعہ کے اور کسی چیز سے اثر پذیر  
 نہیں ہوتی، یہ بحث کہ تاریخی واقعات میں منطق کی کیا حیثیت اور کیا درجہ ہے،  
 واقعات تاریخی کے باعث مافوق عقل تخی اسباب ہوتے ہیں،

اس باب کی فصل اول میں ہم نے ان عوامل بعیدہ کے اثرات کو بیان کیا تھا جو جماعت  
 میں یہ صلاحیت پیدا کر دیتے ہیں کہ جماعت چند خیالات کو تسلیم کر لے اور ان کے ماتحت عمل  
 لئے مستعد ہو جائے، اب اس فصل میں ہم ان عوامل قریبہ کے اثرات کو بیان کریں گے جو جماعت  
 میں بعد کو اثر کرتے ہیں اور جنکا اثر یہ ہوتا ہے کہ جماعت بعض افعال کا صدور ہونے لگتا ہو  
 اس کے بعد آئندہ فصل میں ہم یہ بیان کریں گے کہ وہ عوامل قریبہ جو جماعت سے صدور  
 افعال کے باعث ہوتے ہیں، ان کے اثر کو مفید اور کارگر بنانے کے کیا کیا طریقے ہیں، اور  
 کس قسم کے لوگ ان کا استعمال کر سکتے ہیں،

اس کتاب کے ابواب سابقہ میں جماعت کے حیسات انکار، اور خیالات کے متعلق جو ایک  
 طول طویل بحث گذر چکی ہے اس سے بطور نتیجہ کے ان عوامل قریبہ کا اخذ کرنا اور انکی حقیقت  
 کا دریافت کرنا آسان ہو گیا ہو جو جماعت کو آمادہ عمل کر دیتے ہیں، نیز گذشتہ بیانات سے ہم یہ نتیجہ  
 بھی اخذ کر سکتے ہیں کہ کون سے عوامل جماعت پر زیادہ اثر کرتے ہیں؟ ان عوامل و مؤثرات  
 کی قوت تاثیر کتنی ہوتی ہے؟ اور اس اثر کا تعدیہ تمام افراد میں کس طرح ہوتا ہے؟ خصوصاً ان  
 اثرات کا تعدیہ جو مختلف ذہنی اشکال کی صورت میں اگر اس کے ذہن میں بصر ہوتے ہیں،



پھر چونکہ ذہن جماعت میں ان اثرات کی پیدائش مختلف وسائل اور ذرائع کی مدد سے ہوتی ہے اور اس بنا پر ان عوامل و مؤثرات کا بھی جو جماعت پر اثر کرتے ہیں مختلف اقسام کا ہونا ضروری ہے اس لئے ہم ذیل میں ایک ایک مؤثر سے علیحدہ علیحدہ بحث کریں گے اور گو اس صورت میں ہر مؤثر کی مثالیں سابق کی تکرار کرنا پڑیگی، تاہم ہمارے نزدیک یہ بحث کچھ غیر سودمند نہیں ہوگی کیونکہ جماعت کی اس قدر ماضی کے طلسموں سے مشابہ ہوتی ہو کہ یا تو طلسم کو حل کر دیا یا اپنے تئیں ان کے سپرد کر دے کہ وہ انھیں فنا کر دیں

(۱)

### ذہنی اشباح، الفاظ اور جملوں کا اثر،

اوپر بیان ہے جماعت کے خاصہ تخیل آرائی کی وضاحت کی تھی وہاں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ جماعت ذہنی صورت و اشکال سے زیادہ متاثر ہوتی ہے، اور گو ہر وقت ان ذہنی صورت و اشکال کا ذہن جماعت میں موجود ہونا ممکن نہیں، لیکن اگر الفاظ اور جملوں کو حرم و احتیاط کیساتھ استعمال کیا جائے تو ذہن جماعت میں صورت و اشکال کا پیدا کر دینا بھی آسان ہوتا ہے، خاص کر جب الفاظ اور جملوں کا استعمال کرنے والا ازمنہ سابقہ میں احتیاط اور حرم کیساتھ انکا استعمال کرتا تو اس کے معتقدوں کے دلوں میں اس کے الفاظ جادو کا اثر کرتے اور نفوس جماعت میں غیظ و غضب کی بجلی سی ڈوڑ جاتی، لیکن جب نفوس جوش اور غیظ و غضب سے پر ہو جاتے تو اس وقت وہ پھر انہیں سکون کی حالت پیدا کر دیتا غرض اپنے حرم و احتیاط اور ہوشیاری کی بدولت اس کو اس قدر طاقت حاصل ہو جاتی کہ وہ جب چاہتا تو لوگوں کو رلا دیتا اور جب چاہتا ان کو ہنسا دیتا،

لیکن وہ الفاظ جو اپنے اندر مقناطیسی قوت رکھتے ہیں ان کے متعلق یہ خیال رکھنا چاہئے کہ انکی اس قوت تاثیر میں ان کے معنوں کو کبھی دخل نہیں ہوتا، بلکہ ان الفاظ کی سحرانہ تاثیر درحقیقت

مخفی ہوتی ہے، ان ذہنی اشکال اور صورتوں کے اندر جو ان الفاظ سے ذہن جماعت میں پیدا ہوتے ہیں، یہاں تک کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وہ الفاظ جو ذہن جماعت پر زیادہ اثر کرتے ہیں، انکے معنی اسی قدر زیادہ مبہم ہوتے ہیں، اور باوجود اس کے ان الفاظ کا اثر اس قدر قوی ہوتا ہے کہ لوگ ان الفاظ کی حقیقت اور معنی اصطلاحی سے عوام نا آشنا ہوتے ہیں، لیکن یہ الفاظ نفوس میں کچھ اس طرح کا گھر کر جاتے ہیں کہ ان کے متعلق لوگوں کو یہ اعتقاد ہو جاتا ہے کہ تمام اجتماعی مشکلات کا حل ان ہی الفاظ کے ساتھ وابستہ ہے،

پھر بعض الفاظ اور جملوں کا اثر اس قدر قوی ہوتا ہے کہ افراد کی عقلوں پر بھی یہ اثر غالب آ جاتا ہے اس اثر کے آگے دلائل و براہین بھی سپر انداز ہو جاتے ہیں، ان الفاظ اور جملوں کی طاقت یہ ہوتی ہے کہ ادھر تک کہ منہ سے یہ الفاظ اور جملے نکلنے بھی نہیں پائے اور ادھر سامعین بہت سی چھپا گئی اور احترام و عظمت کے انگو سرنگوں کر دیا، اور یہ جادو بھی ایسا قوی ہوتا ہے کہ ان الفاظ کے متعلق بعض لوگوں کا یہ اعتقاد ہو جاتا ہے کہ ان الفاظ میں کوئی الہی طاقت مضمر ہے، لیکن بات یہ ہوتی ہے کہ یہ الفاظ اور جملے لوگوں کے ذہنوں میں ایسی ذہنی صورتیں اور اشکال پیدا کر دیتے ہیں جنکی کیفیت نامعلوم ہوتی ہو بزرگی اور عظمت انکو ڈھانپنے ہوتی ہو اور اہم انہیں ایک مخفی قوت پیدا کر دیتا ہو گو یا وہ محبوب ہو، یہ تین جو انکھوں سے نظر نہیں پڑتے اور نگاہوں سے اس طرح غائب رہتے ہیں کہ انکی بہتیت و جلال سے زبان کہہ نہیں سکتا، مگر جھری پیدا ہوتی ہو، لیکن چونکہ یہ ذہنی صورتیں اور تشکیلات جو الفاظ سے ذہن میں ہوتی ہیں انکا وجود ان الفاظ کے معنوں سے الگ اور بے تعلق ہوتا ہو، اس لئے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک لفظ جسے سب مختلف قوموں میں جاری ہو اس سے جو خیالی شکل مختلف قوموں کے ذہنوں میں پیدا ہوتی ہو وہ ضرور ایک ہی سے اختلاف ہو جاتا ہو، اور اس لفظ کا استعمال کسی ایک ہی خیالی شکل میں ہونے لگتا ہو، اور اس اندر مزید تبدیلیاں ہوتی ہیں۔

لیکن بطور بالائین یہ کلیہ جو بیان کیا گیا کہ نفوس جماعت پر صرف وہی الفاظ اثر کرتے ہیں جنکے اندر ذہنی صورتوں کے پیدا کرنے یا الفاظ دیگر نفرت و رغبت کے جذبات کو برانگیختہ کرنے کی قوت مخفی ہوتی ہے، اور جنکے اشارہ پر قوین آمادہ عمل ہو جاتی ہیں یہ کلیہ اصل تمام الفاظ کیلئے عام نہیں ہے، بلکہ بعض الفاظ ایسے بھی ہوتے ہیں جنہیں گوان ذہنی صورتوں کے پیدا کرنے کی قوت پہلے مخفی تھی، لیکن اب کثرت استعمال کے باعث اسے یہ قوت سلب ہو گئی اور اب وہ خالی آواز ہو کر رہ گئے، چونکہ فائدہ اب سو اس کے کچھ نہیں رہا کہ انکو استعمال کرتے وقت ہم غور کرنے یا سوچنے کی رحمت نہیں برداشت کرنا پڑتی، بلکہ اب ہم ان کی ہدایتوں پر بلا تھک غور کرتے ہیں، یہی بات ہے کہ بچپن میں جو الفاظ بچوں کو رٹا دیے جاتے ہیں ان سے وہ گواثر پذیر تو نہیں ہوتے لیکن وہ ان الفاظ کی ہدایتوں پر ہمیشہ کار بند ہوتے ہیں،

اسی طرح اگر کسی زبان کی ماہرانہ واقفیت پیدا کی جائے تو پتہ چلیگا کہ اس زبان کے مختلف ادوار میں گو الفاظ کا بالائی تغیر تو بہت آہستہ آہستہ وقوع میں آیا ہو لیکن الفاظ کے معانی اور وہ ذہنی صورتیں جو الفاظ سے پیدا ہوتی ہیں ایک دور سے دوسرے دور میں اگر انکی بالکل قلب ماہیت ہو گئی ہو، یہاں تک کہ اب دوسرے دور میں اگر کسی لفظ کے جو جدید معنی پیدا ہوئے ہیں، وہ اس لفظ کے معنی متروک سے کوئی نسبت نہیں رکھتے، یہی سبب ہے کہ میرا یہ خیال ہو کہ ایک زبان کا دوسری زبان میں پورا پورا ترجمہ کرنا بالکل محال ہو، خاص کر کسی ایسی زبان کا ترجمہ جو اب مردہ ہو گئی ہو، اب اس وقت اگر ہم یہ چاہیں کہ یونانی یا لاطینی یا سنسکرت زبانوں کی کسی لفظ کا ترجمہ اپنی فرانسیسی زبان میں کر لیں تو گویا اسکا یہ مطلب ہوگا کہ ہم ان ذہنی اشکال اور صورتوں کو جو ہماری اپنی روزانہ زندگی سے ماخوذ تھیں، مثلاً انکی جگہ ان ذہنی اشکال و صورتوں کو دے دیے ہیں جنہیں ہماری روزانہ زندگی سے کوئی نسبت نہیں، انقلابی فلسفہ کے بل حل عقد

اس بات کی گنجش کی تھی کہ اپنی زبان میں یونانی اور رومی زبان کے چند الفاظ مستعار لیکر اپنی روزانہ زندگی کے نظام میں یونانیوں اور رومیوں کی تقلید کریں، لیکن انکا یہ فعل اس سے زیادہ کچھ نہ تھا، کہ وہ یونانی اور رومی زبانوں کے ان قدیم جہنبی الفاظ کو اجنبی اور غیر مستعمل معنوں میں استعمال کرنے لگے، گو الفاظ کی صورت یکساں تھی، لیکن بھلا کہیں ہماری اور یونانیوں کے نظام زندگی میں کوئی مشابہت ہو سکتی ہو؟ ایک لفظ جمہوریت ہی کو لو جمہوریت کا جو مفہوم ہماری ذہن میں ہے اسکو اس مفہوم سے جو یونانیوں کے ذہن میں تھا کونسا لگاؤ ہو؟ یونانیوں میں اس لفظ کا جو مفہوم تھا وہ یہ تھا کہ چند استبداد پسند امر جمع ہو جاتے اور اپنے زرخیز غلاموں پر حکومت جتاتے، گویا اس جمہوریت کی حالت دیہاتی پنچایت کی ایسی ہوتی جسکا انحصار صرف رسم غلامی پر تھا کہ اگر یہ رسم موقوف ہو جاتی تو اس جمہوریت کا بھی خاتمہ ہو جاتا، دیکھو آجکل کی ترقی یافتہ جمہوریت اور قدیم یونانی جمہوریت میں زمین آسمان کا فرق ہے،

یا اسی طرح ایک دوسرا لفظ حریت ہوا اس لفظ کے موجودہ معنی دیکھو اور اسکا مقابلہ اس معنی سے کرو جس معنی میں یہ لفظ قدیم زمانہ کی نا آشنائے حریت قوموں میں استعمال کیا جاتا تھا قدیم زمانہ میں حریت کا دائرہ اس قدر محدود تھا کہ کسی کو ان عقائد میں جو عام طور پر اس زمانہ میں تسلیم کر لئے گئے تھے، چون و چرا کر نیکی بالکل حرات نہیں ہوتی، اب اس کے مقابلہ میں موجودہ زمانہ میں حریت کو اس قدر وسعت دیدی گئی ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں رہا ہے جو کبھی زیر بحث نہ لایا گیا ہو یا اسی طرح ایک لفظ مادر وطن ہوا اس لفظ کے معنی بھی اب پہلے سے بہت مختلف ہو گئے ہیں، یونان میں جب اتھنز اور اسپارٹا کی جداجدا حکومتیں قائم تھیں اور ان شہروں کے باشندے آپس میں لڑا جھگڑا کرتے تھے تو اس وقت ان کے درمیان کوئی ایسا عام رشتہ نہ تھا جو ان سب کو متحد کرتا، مختلف شہروں کے باشندے اپنے تئیں کو

اپنا وطن سمجھتے تھے، اتینہنروالون کا دیس اور وطن اتینہنرتھا اور باشندگان اسپارٹا کا وطن اسپارٹا، غرض ان مختلف شہروں کے باشندے باوجودیکہ جغرافیہ حدود کے لحاظ سے ایک دوسرے کے ہمسایہ تھے، لیکن انکے درمیان کوئی ایسا وسیع رابطہ وطن نہ تھا جس میں وہ سب اپنے کو حصہ دار اور شریک سمجھتے، پھر اگر یونانیوں سے قطع نظر کر کے خود ہمارے ملک کے قدیم باشندوں کے حالات پر نظر دوڑاؤ تو یہاں بھی تھیں یہی سماں نظر آئے گا قدیم زمانہ میں ملک گال کا ایک ایک ضلع علیحدہ علیحدہ ایک ایک وطن تھا، جس میں مختلف مذاہب، مختلف العقیدہ، اور مختلف اللسان قومیں بستی تھیں جو باہم ایک دوسرے سے سخت متفرق تھیں، ان میں نہ کوئی لفظ قومی تھا، نہ کوئی جامعہ دینی، اور نہ کوئی جامعہ سیاسی، لیکن جب سیرز کے زمانہ میں رومیوں نے ممالک گال کو فتح کیا اس وقت جامعہ سیاسی اور جامعہ وطنی کے برکات ان ممالک کو پھیل گئے، غرض مختلف زبانوں میں اس قسم کے بہت سے الفاظ موجود ہیں جنکے معنوں میں زمانہ کے تغیرات کیساتھ ساتھ بہت بڑا انقلاب ہو گیا ہے، اور اب ان کے قدیم معنوں کا دریافت کرنا بھی حالی از وقت نہیں ہے، بلکہ بہت سے وہ الفاظ جو اب تک اپنے قدیم معنی میں استعمال کئے جاتے ہیں ان میں بھی اگر مرورِ ایام سے اختلاف و تغیر ہو گیا ہو تو کوئی تعجب نہیں، مثلاً دیاشاہ، اور درشاہی خاندان، یہ الفاظ اگرچہ اپنے قدیم معنی میں استعمال کئے جاتے ہیں، لیکن جس طرح اور دیگر الفاظ کے معنوں میں انقلاب ہوا ہے، اسی طرح ممکن ہے کہ ان الفاظ کے معنوں میں بھی کوئی تغیر ہو گیا ہو اور یہ الفاظ پہلے اور کسی معنی میں استعمال کئے جاتے ہوں جو اب منسوخ ہو گئے ہوں۔ پس ہمارے گذشتہ بیان سے جو اہم تفریع متنبط ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ چونکہ الفاظ کے استعمالات اور معانی محض وقتی ہوتے ہیں، اور مرورِ ایام اور اختلافِ اقوام سے انکے معنوں میں تغیر ہو جاتا ہے، اس لیے اگر ہم جماعت کو اثر پذیر کرنا چاہیں تو اس وقت ہمارا پہلا فرض یہ ہونا چاہیے کہ ہم الفاظ

ان معنوں میں استعمال نہ کریں جو قدیم زمانہ میں مستعمل تھے، اور نہ الفاظ کا استعمال ان معنوں میں کریں جنکو جماعت سے زیادہ عقلمند لوگ استعمال کرتے ہیں، بلکہ حریت ان معنوں میں الفاظ کا استعمال کریں جو اس قوم میں بروقت خطابت مروج و معروف ہوں،

اسی بنا پر جب کسی ملک میں سیاسی ہیجان دور ہو کر سکون کی کیفیت پیدا ہو گئی ہو اور جماعت بعض الفاظ سے اظہار نفرت کرنے لگی ہو، تو اس وقت اس قوم کے سیاست دانوں پر واجب ہو جاتا ہے کہ جلدی سے الفاظ کی ظاہری صورتوں کو تبدیل کر دیں، اور ان کے معانی یا الفاظ دیگر ذہنی اشکال سے تعرض نہ کریں، کیونکہ ان معانی اور ذہنی صورتوں کا تعلق زیادہ تر قوموں کے موروثی مزاج کے ساتھ ہوتا ہے جو جبین تغیر کرنا کچھ کھیل نہیں ہے، ماکوئل نے جو ایک بہت بڑا نقاد گذرا ہے آج سے پیشتر کہا تھا کہ اس کے زمانہ میں فرانس میں مفصلوں و حرکات کا بڑا فرض یہ تھا کہ قدیم نظامات حکومت و نظام معاشرت کے لئے ہر وقت جدید الفاظ فراہم کرتے رہیں یعنی قوم کے ذہن میں کسی لفظ سے جو ذہنی شکلیں پیدا ہوتی ہیں وہ جب قوم کو ناپسند ہونے لگیں، تو فرانس کے سیاست دان اس لفظ کے بجائے کسی جدید لفظ کا استعمال شروع کر دیتے، اسی غرض سے انھوں نے شخصی مکسوں کا نام رٹیکین جانداؤنقو لہ رکھا تھا، اور چند دن کو وہ غیر معین نہیں کہا کرتے تھے،

پس قوموں کے اہل سیاست کا سب سے بڑا فرض یہ ہوتا ہے کہ جب جماعت کے قانون کو کوئی لفظ ناگوار گذرنے لگے تو اس لفظ کی جگہ پر کسی دوسرے لفظ کو لا کر رکھ دیں جو جماعت کے نزدیک ناپسند نہ ہو، بات یہ ہے کہ نفوس جماعت پر الفاظ کا اتنا قوی اثر پڑتا ہے کہ بعض اوقات کسی ناپسندیدہ شے کو کسی معروف لفظ سے ظاہر کر دینا جماعت کی ناپسندیدگی کو دور کر دیتا ہے، اسی بنا پر سیوٹا کوئل کا قول ہے کہ انقلاب فرانس کے اہل عمل و عقیدے نے الفاظ و حریت،

و مسادات، کو جو اس زمانہ میں نہایت مقبول تھے بار بار استعمال کر کے ایسی مستبدانہ حکومت قائم  
 کھولی جو ڈاھو میا کے زیادہ مناسب حال تھی، اور احتساب کا ایک ایسا محکمہ ایجاد کیا جو مذہبی محکمہ  
 انکویشن سے مشابہت رکھتا تھا اور ایک ایسا فتنہ برپا کیا جیسا کبھی راجہ کپور سنگھ نے برپا ہوا تھا  
 پس اس بنا پر حکام سلفیت کی حالت و کلارا اور بیرسٹروں نے یہ پالیسی ہی چھکا و طبعاً عمل  
 الفاظ کا انتخاب اور انکو مناسب مواقع پر استعمال کرنا ہوتا ہے، لیکن اس طیفہء عمل کے انجام  
 دینے میں وقت جو واقع ہوتی ہو وہ یہ ہے کہ گو ایک قوم کے تمام طبقے ایک ہی قسم کے الفاظ  
 کا استعمال ہمیشہ کرتے ہیں، لیکن باوجود اس کے ہر طبقہ کے افراد ان الفاظ سے جدا جدا معنی مراد  
 دیتے ہیں، اس لئے الفاظ کے انتخاب اور اظہار نا پسندیدگی کا کوئی خاص معیار نہیں مقرر کیا جاسکتا  
 غرض مسئلہ بالا سے یہ بات خوب واضح ہو گئی کہ زمانہ کے اثر سے الفاظ کے معنوں میں کس قدر  
 عظیم الشان تغیر ہو جاتا ہے، لیکن اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی زمانہ میں مختلف قومیں اقوام میں  
 جو الفاظ درمیرہ مستعمل ہوتے ہیں قومی اختلاف کی بنا پر مختلف قومیں ان الفاظ کے مختلف معنی  
 مراد لیتی ہیں جنکو ایک دوسرے سے کوئی نسبت نہیں ہوتی ہے، البتہ چونکہ الفاظ کے اس  
 معنوی فرق کو وہ شخص بخوبی ادراک نہیں کر سکتا جسے دنیا کی مختلف قوموں میں کبھی بود و باش  
 اختیار نہیں کی ہے، اس لئے میں یہاں اس مسئلہ کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا، ہاں صرف یہ  
 بتادینا ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ معنوی فرق ان الفاظ میں زیادہ نظر آتا ہے جو نہایت کثرت کو گرن  
 میں شائع ہوتے ہیں مثلاً موجودہ زمانہ میں الفاظ "مقراطی" "اشتراکیت" "جمہوریت" وغیرہ گو نہایت  
 کثیر الاستعمال ہیں لیکن محض قومی اختلاف کی بنا پر مختلف قوموں میں ان الفاظ کا استعمال مختلف معنوں میں ہوتا ہے  
 ایک لفظ جمہوریت کو لو جو یورپ کی مختلف قوموں میں مستعمل ہو کیا اس لفظ کی تصویر وہی  
 ایک آئینہ اور ایک انگریز دونوں کے ذہنوں میں یکساں پیدا ہوتی ہو اور کیا اس لفظ کا جو مفہوم

ایک اٹالین اور ایک انگریز سمجھتا ہوں، ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہوتا، اٹالینی قوموں کے سیک  
تو جمہوریت کا مطلب یہ ہے کہ افراد کا ارادہ ذاتی اور استقلال حکومت کے ارادہ اور استقلال کے  
انداز میں ہو جائے، افراد سوسائٹی کے تمام فرائض ترک کر کے محض حکومت کے دست نگر ہو جائیں  
کہ حکومت سوسائٹی کے منافع کی حفاظت کیلئے جو تدابیر چاہے اختیار کرے، بخلاف اسکے  
ایک سکیسن انگریز خصوصاً ایک امریکن لفظ جمہوریت سے جو مفہوم سمجھتا ہے، وہ یہ ہوتا ہے کہ بجائے  
حکومت کے افراد سوسائٹی کے فرائض و واجبات انجام دین اور افراد کا استقلال ذاتی حکومت کے  
استقلال پر غالب ہے حکومت اس کے تابع ہونے سے کہ افراد حکومت کی مرضی کے  
تابع ہوں، حاصل یہ کہ ایک لفظ جمہوریت جو مختلف قوموں میں کثیر الاستعمال ہے، کہیں تو یہ  
لفظ افراد کے استقلال ذاتی کو ملتا کہ حکومت کا پایہ بلند کر دیتا ہے، اور کہیں حکومت کے ارادہ کو  
افراد کے ارادہ میں جذب کر کے افراد کے استقلال ذاتی کو اور قوی کر دیتا ہے،

(۲)

### اوہام کا اثر

دنیا پر جسے آفتاب تمدن نور افگن ہوا ہے اس وقت اب تک جماعت ہمیشہ اوہام ہی کے  
آگے سرنگون رہی ہے، اور موجودین اوہام ہی کے لئے اس نے مختلف زمانوں میں طرح طرح  
بت، ہیاکل اور معابد تعمیر کئے ہیں، دنیا کا ہر وہ تمدن جو کبھی روئے زمین پر آئے اسے جلوہ  
ہوا اس کے آگے آگے ہمیشہ اوہام کی خیالی مشعلیں رہنمائی کرتی جاتی تھیں، اوہام و تخیلات ہی  
کی بنیاد پر کالڈیا اور قدیم مصر کے تمدنوں کی عمارت تعمیر کی گئی، ان ہی کی بنیاد پر قرون وسطیٰ  
میں مساجد اور گرجے تعمیر کئے گئے، اور ان ہی اوہام کی بدولت سو برس پیشتر برعظیم یورپ  
زیر و زبر کر دیا گیا، صرف یہی نہیں بلکہ اوہام کا طوق محکومیت ہر فنی، سیاسی، اور اجتماعی،



تحقیق اور انکشاف کی گردن میں بھی نظر آتا ہو، اور گویا اوقات انسان اس بات کا ارادہ کرتا ہو کہ ان اوہام کی بنیادوں کو متزلزل کر دے جو اس پر غلبہ کئے ہوئے ہیں، لیکن جبوقت وہ اس ارادہ کو عملی جامہ پہنا تا ہو تو اس کو انقلاب و شورش کے مصائب بھی جھیلنا پڑتے ہیں اور گویا وہ بھی اپنے مقصد میں کامیاب بھی ہو جاتا ہو، لیکن ان اوہام کی بنیادوں کو متزلزل کرتے ہی وہ پھر دوسری مصیبت میں گھر جاتا ہو، یعنی اس پر اب دوسرے اوہام مستولی ہو جاتے ہیں، ان اوہام کے قیود سے انسان کو کبھی رہائی نہیں مل سکتی جھیت یہ ہو کہ اگر انسان اوہام کا باندھتا تو شاید اپنے قدیم توہش سے وہ کبھی نجات نہ پاسکنا اور ہمیشہ وہ وحشت اور بربریت کی پیشمار وادیوں میں بھٹکتا پھرتا، اوہام خیالات باطلہ ہی سہی لیکن ان ہی کا صدقہ ہو کہ قومن علوم و فنون میں ہر جدید سے جدید تحقیق کے دریافت کرنے کی کوشش کرتی ہیں اور تہذیب تمدن میں ہر نفیس سے نفیس شے اختراع کرتی ہیں،

دانیال لوزیار کہتا ہے کہ:-

”و عجائب خافون اور لائبریریوں میں جو کچھ انسان کا فراہم کر دہ سرمایہ جمع ہو اسکو جلا دیا اور تمام بڑے بڑے آثار جو فنون اور ادیان کے نمونہ کے صنعت ہیں، ان کو ایک ایک کر کے توڑ ڈالو، تو انسان کے تخیل کی بنائی ہوئی کونسی چیز باقی رہے گی؟ لیکن قوموں کے نامور رہنما اور جادو بیان شعرا نفوس کے اندر آتش ابھر رہے سر سے شعلہ کر دینے انسان امید کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا، بسکیم علم جو انسان کے اس مصالح کو فراہم نہیں کر سکتا، علم نے پچاس برس تک اس امانت کو اپنے پاس محفوظ رکھنا چاہا، لیکن علم انسان کو آئندہ کے متعلق خیالی امیدیں دلانے میں ناکام رہا، کیونکہ اس کو فریب دینا چھوٹ بولنا نہیں آتا تھا،“

دیکھو گذشتہ صدی میں فلاسفہ نے اپنے زمانہ کے تمام دینی، سیاسی، اور اجتماعی ادھار  
 و خیالات کو جو صدیوں سے ہماری اجداد کے دستور العمل تھے چلے آ رہے تھے، مٹا دینا چاہا، لیکن  
 اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے تو انھوں نے امید و رجاء کے دروازے  
 کو بند کر دیا اور خیال کے مٹ جانے کے بعد اب مردہ فطری قوتوں کی حکومت تمام دنیا پر  
 قائم ہو گئی، جو نہ ضعیفوں پر شفقت کرتی ہیں اور نہ بکیوں پر ترس کھاتی ہیں، اور گوان قدیم  
 ادھار کو مٹانے کے بعد فلسفہ بہت تیزی سے ترقی کرنے لگا، لیکن اپنی ترقی کے باوجود وہ  
 جماعت کے لئے ایسے خیالات فراہم نہ کر سکا جو اسکی کلفتوں کو دور کرتے اور ناامیدی اور بکسی کے  
 عالم میں خوشنما امیدوں کا سبز باغ دکھلاتے، جماعت کی مثال تو رنگینے والے کیڑے کی  
 ایسی ہو کہ جہاں ان کو روشنی دکھائی دی وہیں وہ دوڑ گیا، اس کے لئے تو امید کی مشعل ہونا چاہئے  
 جو اسکی رہبری کرے، پس اب جماعت نے جب یہ دیکھا کہ فلسفہ اسکی خیالی آرام و سکون کے  
 اسباب فراہم نہیں کرتا تو وہ فلسفہ سے ناامید ہو کر تاجرانِ بلاغت کی دوکانوں پر جو اپنے نظیبا  
 انداز میں اس نادار اور کیاب گو ہر بیش بہا کو فروخت کرتے پھرتے تھے، عاجزی کے ساتھ  
 بھیجا مانتے دوڑی گئی، اور چونکہ قومین حقیقت کو چھوڑ کر طمع کے پیچھے ہمیشہ سرگردان رہتی  
 ہیں اسلئے ان جادو بیان خطیبوں کا منتر جماعت پر چل گیا اور اب وہ انکی زرد حسد کینز  
 بن گئی، زمانہ حال میں اشتراکیت کا اثر جو ترقی کر رہا ہو اگر اس کے اسباب دریافت  
 کرو تو پہلی نگاہ اس تحلیل پر پڑے گی جو مذہب اشتراکیت کا روحِ رُوان ہو اور جسکی حقیقت کو  
 اگرچہ علم نے کھول کر رکھ دیا ہو، لیکن باوجود اسکے اس مذہب کا جادو لوگوں کو مسحور ضرور  
 کر لیتا ہو، بات یہ ہے کہ یہ مذہب اس وجہ سے اور زیادہ ترقی کر رہا ہو کہ اس مذہب کے  
 داسی حقائق اشارے سے ناواقف ہیں، اور اپنی ناواقفیت کی بدولت لوگوں کو یہ اُمید

دلاتے ہیں کہ اپنی زندگی میں وہ ابدی سعادت بہرہ اندوز ہو سکتے ہیں، حالانکہ یہ فریب ہر اور انسان کو کبھی اس حیات فانی میں ابدی سعادت نصیب ہی نہیں ہو سکتی، لیکن اس وہم نے لوگوں کے ذہنوں میں کچھ اس قدر سوخ پیدا کر لیا ہے کہ اب اس نے ان قدیم اوہام کی جگہ حاصل کر لی ہے جو زمانہ قدیم میں ہمارے اجداد کے دستور العمل تھے، حاصل یہ ہے کہ جامعیت اپنے دو حیات میں کبھی تشنہ حقیقت نہیں ہوتی، بلکہ ان پریشانیوں کا غلبہ ہوتا ہے جو ان کے مضطرب قلوب کیلئے سامانِ امید فراہم کرتے ہیں،

(۳)

### تجارب کا اثر

صفحاتِ بالا میں ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ توہین اپنے آبائی اور وحشی اوہام و خیالات کی کس درجہ پابند ہوتی ہیں اور یہ اوہام و خیالات اس قدر مستحکم ہوتے ہیں کہ ان کو اپنی جگہ سے ہلانے میں اکثر ناکامیابی ہوتی ہے، لیکن اوہام کا یہ اثر و غلبہ صرف اسی وقت تک رہتا ہے جب تک واقعات و تجارب کی بدولت انکی بنیادیں متزلزل نہ ہو جائیں، اوہام کی یہ مضبوط چٹائیں جو عملِ توارث کی بدولت صدیوں میں استحکام حاصل کرتی ہیں، واقعات و تجارب کی سیدں ہی صدیوں میں انکو کاٹ سکتا ہے اور انسان کے ذہنوں کے اندر آبا و اجداد کا مترکہ سرمایہ قدیم اوہام کی صورت میں جو بند محفوظ رہتا ہے، اسکو چشمِ زدن میں اگر کوئی چیز جلا کر خاک سیاہ کر سکتی ہے تو وہ واقعات و تجارب کی آتشِ عالم سوز ہے، غرض وہ عظیم الضرر اوہام جو ذہنِ انسانی میں مستحکم ہو گئے ہیں، رفتارِ واقعات کی بدولت انکا استحکام خاک میں مل جاتا ہے، انکی مضرتیں کھل جاتی ہیں، اور صدیوں کا بنا بنا یا کھیل دم کے دم میں بگڑ جاتا ہے،

لیکن یہ تجارب جو اوہام کے استحکام کو نقصان پہنچاتے ہیں انکے اثر و فعل کر نیکی لئے بھی دو باتوں کی ضرورت ہوتی ہے،

- (۱) تجارب جس قدر زیادہ عمومیت لئے ہوئے ہونگے اسی قدر زیادہ وہ اوہام اثر کو مٹا سکیں گے،
  - (۲) تجارب بار بار وقوع پذیر ہوں تاکہ خوب اچھی طرح وہ اوہام کے اثر کو مٹا سکیں،
- ان دو شرطوں میں سے دوسری شرط نہایت اہم ہو اور اوہام کے مٹنے کیلئے واقعات کے مکرر وقوع پذیر ہونے کی اس قدر ضرورت ہوتی ہے کہ بسا اوقات ایک صدی کے واقعات دوسری صدی کو گون کے لئے بالکل سرمایہ عبرت نہیں بنتے اور یہی وجہ کہ تاریخی واقعات سے کسی بات پر استدلال کرنا بالکل بیکار ہوتا ہے، گذشتہ زمانہ کے تاریخی واقعات کی اگر کوئی قدر و قیمت ہماری نگاہ میں ہو سکتی ہے، تو وہ یہ ہے کہ ان سے صرف یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ تجارب کے مؤثر اور کارگر ہونے اور نفوس جماعت میں جو اوہام راسخ ہو گئے ہیں ان کے مٹانے کیلئے تجارب کے بار بار وقوع پذیر ہونے کی کس قدر ضرورت ہوتی ہے،

موجودہ صدی اور اس کے پیشتر کی صدی میں ایسے ایسے ہولناک واقعات کا ظہور ہوا ہے جنکی کوئی دوسری نظیر صفحات تاریخ میں نہیں مل سکتی اور شاید کسی زمانہ میں ایسے ہولناک واقعات کا ظہور نہوا ہوگا، اس لئے مؤرخین ضرور ان ہولناک واقعات کا بار بار تذکرہ کریں گے اور یہ دو صدیاں ہمیشہ انسان کی تاریخ میں اس بات کیلئے یادگار رہیں گی کہ انسان کے سیاسی اور اجتماعی حالات میں جن واقعات نے انقلاب کر دیا ان کا ظہور ان ہی دو صدیوں میں ہوا ہے،

ان عجیب تر واقعات میں سے جو گذشتہ صدی میں گذر چکے ہیں ایک واقعہ انقلابِ فرانس کا ہے، اس واقعہ میں محض اس بابت کا تجربہ حاصل کرنے کی غرض سے کہ کوئی قوم

صرف عقلی اصول کی پابندی کر کے نئے سرے سے زندہ کی جاسکتی ہو یا نہیں، ہم کو مسلسل بیس سال تک تمام ممالکِ یورپ میں انقلاب اور شورش کی آتش سوزان کو مشتعل کر رہنا پڑا جس میں سیکڑوں بیگناہوں کا خون ہو گیا، پھر اس کے بعد پچاس برس کی مدت میں دو کمزور تجربوں کے ذریعہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ شاہانِ وقت جن قوموں کو بلندی پر لیجنا چاہتے ہیں ان پر وہ سخت مشقتوں کا بار ڈالتے ہیں اور باوجودیکہ یہ دونوں تجربے اپنے مقاصد میں کامیاب رہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ شاید طمانیت اور سکون پیدا کرنے کے لئے ناکافی ثابت ہوئے ان میں سے پہلا تجربہ تو وہ تھا جس میں سیکڑوں جانوں کے نقصان کے ساتھ اجنبی حملہ کے مصائب بھی ہم کو برداشت کرنا پڑے اور دوسرے تجربہ میں ہمارے ملک کا ایک حصہ بھی ہم سے جدا ہو گیا اور ایک باقاعدہ اور دوامی لشکر ہمارے رکھنے کی ضرورت محسوس کی گئی اور تیسرے تجربہ کا عنقریب ظہور ہونے والا ہے، حاصل یہ کہ جس آخری جنگ نے ہماری فراہم کردہ دولت کو برباد کر ڈالا اسکی اہمیت اسوجہ سے زیادہ بڑھ گئی ہے کہ فرانسیسیوں کا یہ اعتقاد جو جرمن افواج کی بابت، ان سے قائم تھا کہ اسکی حیثیت، جیش ملی (نیشنل گارڈ) سے زیادہ نہیں اسکی اپنی طرح قلمی کھول دی گئی ہے

۱۔ اس نکتہ کے متعلق ہمارے ملک کی لئے عام جرحِ اوقات مبنی قلمی انکی حقیقت کو گہرا سمجھنا اور واقف ہونا بات یہ تھی کہ ان دنوں ہمارا جیش ملی نیشنل گارڈ آرمی کی طرف ہیشہ انجانب سے مرکب تھا جو فوجی نظام اور ڈسپلن سے نا آشنائے محض تھے، اس بنا پر لوگوں کے ذہن میں یہ خیال راسخ تھا کہ جرمنی کا جیش ملی بھی اسی قسم کا ہو گا اور چونکہ اس قسم کی فوج کے خیال سے ان کو خوف بھی کچھ نہ تھا، اس لئے جماعت کو اپنے اس غلط خیال سے ہٹا دیا، موسیو ٹیرس ۳۱ دسمبر ۱۹۱۹ء کو پارلیمنٹ میں جو اسٹیج پر دی، اس کا ایک جملہ موسیو اولیفیہ نے اپنی ایک جدید تالیف کتاب میں نقل کیا ہے موسیو ٹیرس کو اپنے زمانہ کا بہت بڑا سیاست دان تھا تاہم اسے عام کا استقرا پابند تھا کہ کہتا ہے کہ "جرمنی نے پاس باقاعدہ فوج کے علاوہ کسی تعداد ہماری افواج کی تعداد کے مساوی بھی صرف ایک قومی گارڈ ہو جیسا کبھی ہمارے پاس بھی تھا اور جس کو کوئی اہمیت حاصل نہیں، موسیو ٹیرس کے اس خیال کی وہی وقت ہو گئی تھی جو اس کے اس خیال کی ہوئی یعنی اس نے ریلوے کی بابت غائب کیا تھا، (مکلف)

اسی طرح جو قومیں وطنی تجارت کی اس غرض سے حامی ہیں کہ اپنی تجارت کا دروازہ  
مسدود کر دیا جائے انکے سامنے ہم اگر دلائل و براہین پیش کرنا چاہیں تو ان تمام ناخوشگوار واقعات  
کو دہرانا پڑیگا جو بیس سال کی مدت میں ہماری تجارت کے خلاف وقوع میں آئے ہیں،

(M)

عقلی استدلال کا اثر

اگر ہمیں یہاں یہ بتانا ہو تا کہ نفوسِ جماعت عقلی استدلال سے بالکل اثر پذیر نہیں ہوتے تو شاید جماعت کے مؤثراتِ قریبہ کے ضمن میں اس بحث کا لانا ہی بیکار ہو تا،

ہم اس سے قبل بھی متعدد مقامات پر بیان کر چکے ہیں کہ براہین و ادلہ سے جماعت مطلقاً اثر پذیر نہیں ہوتی بلکہ جماعت پر اگر کسی عقلی استدلال کا اثر ہوتا بھی ہو تو صرف اس استدلال کا جو ایشاء کی سطحی مماثلت پر مبنی ہوتا ہو اور جسکی منطقی کچھ دین کوئی وقعت نہیں ہوتی، اور اسی بنا پر جو خلیفہ جماعت کو متاثر اور مسحور کرنا جانتا ہو وہ کبھی کسی امر کے متعلق جماعت کی عقل سے فتویٰ نہیں مانگتا بلکہ ہمیشہ وہ جماعت کے مشور سے فیصلہ طلب کرتا ہے۔

لئے تھا نہتہا راتر اسنے کے ساتھ میں قورہ منطقی اور جہاں سستی کو جو ضعف حاصل ہے، کسی ایک میں مثال مجھ  
 میری کہ زمانہ میں خود میرے مشاہدہ سے گذر رہی، اس ایک روز کچھ لوگوں نے خود دیکھا کہ وہ ایک فوجی لگا ہوا کوسرے کو فرما کر  
 خود نہاں ہوئے، کہ جو کھیت تھا کھیت پر لے جائے تھے، نوک جو اس کے گرد تھے غنہ میں بھرے ہوئے تھے، اور اس کے اندر کا حرم  
 بیٹا تھے کہ یہ ہم بھی جرموں کو روک دینا چاہیے، اس سے ایک قطعہ کا فوٹو لے رہا تھا، یہ لوگ محل کے در اندر ہی ہو چکے تھے  
 کہتے ہیں وہ دروازہ کے اندر سے حکومت کا ایک نمبر لکھا جو بلند آواز غلیب بھی تھا اور اس لوگوں کو شور مچا رہا تھا کہ  
 اس واقعہ دریافت کیا میں اس میں تھا کہ شاید یہ اس فوجی افسر سے الزام دفع کرنے کے لئے اس مجمع کو یہ نسخہ پیش کر رہا تھا  
 دیکھا کہ یہ جرم حقیقت اس شخص کا نہیں ہے، بلکہ یہ جرم خود گورنر کی ایک حماقت کا ہے، جنھوں نے اس قطعہ کے پڑنے کو  
 سہرے کے ہر دو کا انداز کے پاس موجود ہیں، لیکن یہ جگہ سخت حیرت ہونی جب میں اس کو کہتے تھا کہ "بھلا اس شخص سے باز نہ آئی  
 اور حکومت اس معاملہ کی تحقیقات کر کے اس شخص کو سزا دی گئی" اس کا یہ کہنا تھا کہ "شورش فغانی اور مجمع متفرق ہو گیا لیکن  
 اسکے بعد میں نے دیکھا کہ ایک یا دو گھنٹہ کے بعد وہ جرم بھی محل سے لیکر اپنے گھر چلے دو سلاطین واپس گیا اس واقعہ میں الوطیب  
 مجمع کے سامنے دلائل منطقیہ پیش کرتا تو شاید وہ خود بھی اس مجمع کے سامنے سے جانبر نہ ہو سکتا،  
 (مؤلف)

جماعت کو کسی حقیقت کے سمجھانے اور کسی امر کے متعلق مطمئن کرنے کے لئے خطیب کو اپنے خطبہ میں جن باتوں کے ملحوظ رکھنے کی ضرورت ہوتی ہو وہ حسب ذیل ہیں:-

(۱) خطیب کو ان خاص خاص احساسات، جذبات، اور اعتقادات کا علم حاصل کرنا چاہئے جو جماعت کے شعور کو بیدار کرنے کی قوت موجود ہو،

(۲) پھر ترتیب بیان میں خطیب کو اس بات کا لحاظ بھی رکھنا ضروری ہو کہ حتی الامکان وہ اپنے مافی الضمیر کو ایسی سادہ مثالوں اور تشبیہات کے ذریعہ سے ادا کرے جو کسی واقعہ یا کسی شے کا ایک مؤثر نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچ دیں،

(۳) پھر خطیب کے لئے یہ بھی ضروری ہو کہ وہ خطبہ دیتے وقت ہر لمحہ یہ اندازہ کرتا رہے کہ اس کے کلام کا سامعین پر کیا اثر پڑتا کہ ضرورت کے وقت وہ بر محل فوراً اپنے کلام میں تغیر کر سکے،

خطبہ دیتے وقت نفوس سامعین میں جو اثر پیدا ہوتا ہو اور جسکی بنا پر اکثر خطیب کو اپنے کلام میں تغیر کرنا پڑتا ہو، اس سے ہمیں اس بات کی وجہ بھی معلوم ہو جاتی ہو کہ قبل سے تیار کیا ہوا خطبہ سامعین پر کیوں اثر نہیں کرتا؟ کیونکہ اس صورت میں خطیب کو سامعین کی حالت نظر انداز کر کے اپنے فراہم کردہ افکار و خیالات کا پابند ہو جانا پڑتا ہو اور اسی سامعین ان افکار و خیالات سے بالکل اثر پذیر نہیں ہوتے، لیکن منطقیین جو پر زور دلائل منطقیہ سے کسی امر کے ثابت کرنے کے عادی ہو گئے ہیں، ان سے جماعت کو مخاطب کرتے نہیں بنتا، کیونکہ وہ ہمیشہ خطابت کے مذکورہ بالا اصول کو نظر انداز کر کے اپنے دعوؤں کو منطقی دلائل سے ثابت کرنا چاہتے ہیں جو جماعت کیلئے بالکل بیکار ہوتے ہیں اور جن سے جماعت ذرہ

بہر اثر پذیر نہیں ہوتی، اور اسی بنا پر منطقیین کو تعجب ہوتا ہو تا ہے جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ ان کے پر زور دلائل جماعت کو اثر پذیر کرنے میں بالکل قاصر ہیں، منطقیین کا یہ دعویٰ ہے،

کہ وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں جس قسم کے دلائل پیش کرتے ہیں انکا فیصلہ اس قدر ناطق اور بدیہی ہوتا ہے کہ اگر بیجان مادہ کو بولنے اور بات چیت کرنے کی قدرت ہوتی تو وہ بھی دلائل کی قوت کو تسلیم کر لیتا، انکا یہ قول بیشک صحیح ہے، لیکن مشکل یہ ہے کہ مادہ اور جماعت دونوں اس بات میں یکساں ہیں کہ منطقی دلائل کا تسلیم کرنا تو کجا وہ ان دلائل کو سننا بھی گوارا نہیں کرتے، جسے ہماری بات کا یقین نہ آتا ہو وہ کسی وحشی انسان یا کسی بچہ کے سامنے منطقی استدلال پیش کر کے دیکھنے معلوم ہو جائیگا کہ وہ اپنے اس طرز سے جماعت کے ساکت کرنے میں کس قدر قاصر ہے،

اچھا اسکو جانے دو، ایک وحشی کے سامنے شعور و احساس کے مقابلہ میں عقلی دلائل کو پیش کر کے تجربہ کرنے کی ضرورت نہیں، ہمارے دعوے کے ثابت کرنے کے لئے یہی بات کیا کچھ کم ہے کہ ایک عرصہ تک وہ مذہبی اوہام و خیالات جو عقلی اصول کے خلاف تھے دینا کی عقلوں پر مسلط رہے، اور تقریباً دو ہزار سال کی مدت تک دینا کی روشن عقلیں ان ہی باتوں کے زیر فرمان رہیں یہاں تک کہ کہیں اس صدی میں اگر انکی صحت و عدم صحت کے متعلق بحث و تحقیق کا دروازہ کھولا گیا، قرون وسطیٰ اور نہضت جدیدہ کے ابتدائی دور میں روشنی لوگ بکثرت موجود تھے، لیکن باوجود اس کے کسی عقلی دلیل کی بنا پر انکے ذہن میں کبھی یہ خیال نہیں گذرا کہ ان کے زمانہ کے مذہبی اوہام و خیالات بالکل غلط ہیں، اور جاودہ گروں کے جلائے جانے اور شیطان کے بہکانے وغیرہ کے متعلق ان لوگوں نے زبان تک ہلائی، اسکی وجہ یہی تھی کہ جماعت اپنی بے عقلی کی بدولت جن اوہام و خیالات کے زیر فرمان تھی، انکے علیہ کی بنا پر خود ان روشنیال لوگوں کو انکی بابت کوئی شک و شبہ پیدا ہی نہیں ہوتا تھا، لیکن اب سوال یہ ہے کہ جماعت عقلی اصول کی پیروی جو نہیں کرتی تو کیا اس سے کوئی



عام ترقی میں کوئی رکاوٹ پیدا ہوتی ہے؟

اس سوال کے جواب میں مجھے صرف یہ کہہ دینا کافی معلوم ہوتا ہے کہ قوموں نے آج تک جن احساسات و مشاعرے کے ماتحت رکہر عظیم الشان ترقیان حاصل کی ہیں وہ جادہ عقل سے کتنے ہٹے ہوئے ہیں، لیکن باوجود اس کے قوموں کے عظیم الشان انقلابات اور تئیرات میں ان ہی احساسات و مشاعرے کو ہمیشہ دخل رہا ہے، بلکہ میرا خیال یہ ہے کہ اگر انسانی تمدن کی بنیاد احساسات و مشاعرے پر نہ ہوتی تو شاید انسان کو یہ عظیم الشان ترقیان بھی نصیب نہو تیں، حقیقت یہ ہے کہ ہر قوم اپنی عقلی سطح کی تہ میں چند قوانین مضمر رکھتی ہے جو اس کے انجام اور مآل کار کا فیصلہ کرتے ہیں اور قوم ایک بشعوری کی حالت میں ان ہی قوانین اور قوانین کے زیر فرمان ہوتی ہے، البتہ ان مخفی قوانین اور پوشیدہ قوتوں کے متعلق ہمارا علم بہت کمزور ہوتا ہے اور ان مخفی رازوں کے انکشاف کا یہ طریقہ نہیں کہ ہم کسی قوم کے تاریخی ادوار میں ایک ایک جزئی واقعہ کے اسباب و علل کی جستجو کریں، بلکہ جب تک اس قوم کے تاریخی دور پر ایک عام نظر دوڑا کر بڑے بڑے انقلابات اور عظیم الشان تاریخی حوادث کے اسباب و علل کو دریافت نہ کیا جائے اس وقت تک ان مخفی قوتوں کا پتہ نہیں لگتا جو قوموں کی تاریخ میں جدید باب کا اضافہ کرتی ہیں،

کیا یہ عقل میں آنے کی بات ہے کہ ایک جاہل زرگر گلیلو نامی تاریخ میں اتنی عظیم الشان شہرت حاصل کرتا ہے کہ اس کے نام پر دنیا میں تمدن کا سنگ بنیاد رکھا جاتا ہے، پھر کیا یہ کسی اندیشہ میں گذر سکتا تھا کہ عجب خانہ بدوش وحشی اپنے بے برگ و گیاہ صحراؤں سے ایک باگی امنڈ امنڈ کر نکلیں گے اور یونانیوں اور رومیوں کی دریافت کردہ دنیا کے قدیم سرے کے ایک وسیع حصہ میں ایسی زبردست حکومت قائم کریں گے جو بہت دشواری میں سکندر کی

حکومت سے بھی بڑھکر ہوگی، پھر بالآخر یہ کس کو گمان تھا کہ ایک حقیر سپاہی یورپ میں پیدا ہوگا اور ایک باقاعدہ چھوٹی سی فوج لیکر دنیا کی زبردست قوتوں پر فتوحات حاصل کر کے تاریخ میں ایک زرین یادگار چھوڑ جائیگا،

ہاں بس عقل کو حکماء اور فلاسفہ کے لئے چھوڑ دو، وہ اپنے ججروں کے اندر بیٹھے بیٹھے خاموشی کے ساتھ خیالی ٹنک بن دیاں کیا کریں اور ان سے قوموں کے معاملات میں <sup>خلت</sup> دخل کی درخواست مت کرو، کیونکہ اکثر اوقات علی رغم عقل انسان کی ذہنی دنیا میں ان احساسات و مشاعر کا زور ہوتا ہے، جو باوجودیکہ اصول عقلی کے سخت خلاف ہوتے ہیں مگر تمام تمدنوں اور تہذیبوں کا سنگ بنیاد ہمیشہ ان ہی مشاعر و احساسات پر رکھا جاتا ہے، مثلاً انکارِ لذات، ایمان بالدين، حبِ مجر، حبِ وطن، وغیرہ وغیرہ،



# فصل سوم

## قائدین جماعت (یعنی لیڈروں) کے خصائص،

(۱) قائدین جماعت، جماعت کو فطری طور پر ایک لیڈر کی احتیاج ہوتی ہے، لیڈروں کے نفسانی خصائص، لیڈر جماعت کے لئے ایک دستور العمل تجویز کرتے اور جماعت میں باقاعدگی پیدا کرتے ہیں، یہ بحث کہ لیڈروں کو مطلق العنان ہونا ضروری ہے، لیڈروں کے اقسام، یہ بحث کہ لیڈروں کے لیے پختہ عزم اور مستقل ارادہ کی کیوں ضرورت ہوتی ہے،

(۲) لیڈروں کے وسائلِ عمل، تاکید، تکرار، اور تدبیر اثر کے ذریعہ سے لیڈر کس طرح جماعت کو متاثر کرتے ہیں، جماعت پر ان مؤثرات کا درجہ بدرجہ کیا اثر ہوتا ہے، یہ بحث کہ قوم کے ادنیٰ طبقہ سے اعلیٰ طبقہ کی جانب تدبیر اثر کس طرح وقوع پذیر ہوتا ہے، یہ بحث کہ قوم کے تمام طبقوں میں کسی جدید خیال کی اشاعت کس طرح ہوتی ہے،

(۳) نفوذ، نفوذ کی تعریف اور اس کے مختلف اقسام کی تشریح، نفوذ مکتب در نفوذ فطری کی تشریح، ان دونوں کی مختلف مثالیں، یہ بحث کہ قائم شدہ نفوذ کا رد کس طرح ہوتا ہے،

گزشتہ ابواب میں نہایت تفصیل کے ساتھ معلوم ہو چکا کہ جماعتوں کی نفسانی ترکیب کن عناصر سے ہوتی ہے، نیز وہ کون سے عوامل و مؤثرات ہیں جو نفوس جماعت پر اثر کرتے ہیں اور جن کے اثر سے جماعت کے قواعد عقلی میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے اب صفحات ذیل میں

ہم یہ بیان کریں گے کہ عوام و موثرات سے کام لینے کے کیا کیا طریقے ہیں اور کون  
لوگ ان وسائل کو استعمال کر سکتے ہیں،

(۱)

## قائدین جماعت کے خصائص

یہ ایک قانونِ فطرت ہے کہ جب حیوانات کے بعض افراد ایک جگہ مجتمع ہوتے ہیں تو  
حالتِ اجتماع میں انکو ایک رئیس کی اطاعت اور فرمانبرداری کرنا پڑتی ہے،  
لیکن جیسا کہ صفحاتِ بالا میں گزر چکا ہے، انسانی جماعتیں محض چند افراد انسانی کے  
اجتماع ہی سے عبارت نہیں ہیں بلکہ انسانی جماعتیں حیوانی جماعتوں کے خلاف بعض  
نفسانی خصوصیات بھی رکھتی ہیں جنکا ظہور انسانوں کے خیالات و افعال میں صرف اس وقت  
ہوتا ہے جب وہ حالتِ اجتماع میں آجاتے ہیں اس وقت افراد انسانی ہمہ تن تقلید سے ہیں اور  
بہت جلد متاثر ہو جاتے ہیں، اب ان میں قوتِ فاعلی کی جگہ پر قوتِ انفعالی کا غلبہ ہوتا ہے اور  
اب وہ اپنے اعمال و افعال سے یہ ظاہر کرنے لگتے ہیں کہ گویا ان پر سحرِ نرم کا عمل کر دیا گیا ہے اور  
جو حکم ان کو دیا جاتا ہے اسکی تعمیل کے لئے وہ ہمہ تن تیار ہو جاتے ہیں بغرض حالتِ اجتماع میں  
اگر افراد میں تمام وہ خصائص پیدا ہو جاتے ہیں جو ان کو ہمہ تن کسی ارفع ذات کی محکومیت  
قبول کرنے پر مجبور کر دیتے ہیں، یہی ارفع ذات جو جماعت پر حکومت کرتی ہے اس جماعت کی قائد  
رئیس، ہادی، اور لیڈر کہلاتی ہے، یہ قائد اور لیڈر جماعت میں انتظام پیدا کرتا ہے، جماعت کے  
افعال کی مطلق العنانی کے ساتھ نگرانی کرتا ہے، اور جماعت کے قوائے عمل سے حسب موقع و  
محل اپنی مرضی کے مطابق جو چاہتا ہے کام لیتا ہے، گویا جماعت اس کے ہاتھ میں ایک لڑی جیسا

کی طرح ہوتی ہو کہ یہ قائد اسے جھڑپتا ہے پھیرتا ہو،

لیکن لیڈر کے لئے جو بات سب پہلے ضروری ہوتی ہو وہ یہ ہو کہ قبل اس کے کہ قیادت کی مسند پر وہ اپنے لئے جگہ حاصل کئے کچھ دنوں وہ جماعت کے دیگر افراد کی طرح مقتدیوں اور معتقدوں کی صف میں رہ کر دوسرے لیڈروں کی فرمانبرداری کر چکا ہو، یا جس خیال کی جانب اب وہ لوگوں کو بلارہا ہو وہ خود اس خیال کو اپنے ذہن و دماغ پر اس طرح مسلط کر چکا ہو کہ اب اس کے دماغ میں پھر اس ایک خیال کے جسکی وہ اشاعت کر رہا ہو کوئی اور خیال باقی نہ رہا ہو، اور اس خیال کے خلاف جتنے خیالات ہیں وہ سب اس کو باطل اور وہم نظر آنے لگے ہوں، جب تک قائد اس رتبہ کو حاصل نہیں کر لیتا ہے اسوقت تک اس میں قیادت کی صلاحیت اور اہلیت نہیں پیدا ہوتی ہے، اور وسیلہ نے جو انقلاب فرانس کا بانی تھا اپنے خیالات کی اشاعت جب شروع کی ہے تو اس سے پہلے، وہ خود اپنے تئیں روہمو کے خیالات میں بالکل محو کر چکا تھا،

لیکن اپنے تئیں کسی خیال میں محو کرنے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ قائد غور و فکر کے ذریعہ سے اپنے خیال میں جگہ پیدا کرے کیونکہ قائد کے لئے جس بات کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے وہ غور و فکر کی عادت نہیں بلکہ عمل کی عادت ہے اور اگر قائد بجائے عمل کے غور و فکر کی عادت ڈالے تو اسکے ذہن میں شکوک پیدا ہونے لگیں اس کے ارادہ میں تزلزل و رخنہ پیدا کر دے، اور اس کا جوش سرد پڑ جائے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ قائد اپنے اس خیال میں جسکی وہ اشاعت کر رہا ہے، اس قدر بچہ ہو گیا ہو کہ باوجود موانع اور مصائب کے حائل ہونے کے وہ ہر وقت اپنے خیال کی اشاعت اور اپنے مقصد کی دعوت میں سرگرم رہے، دینا کا خوف، حکومت کا ڈر، جان و مال کی محبت، اعزاز و قربا کی ملامت،

عوض دینا کی یہی مصیبت کا خیال اس کو اپنے مقصد کی دعوت سے کسی وقت باز نہ رکھ سکے، حاصل یہ ہے کہ قائد کے لئے کچھ یہ ضروری نہیں کہ ذہن و ذکاوت میں کوئی اس کا ہمسر ہو، بلکہ قائد کے لئے جس بات کی ضرورت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اس کا عزم اس قدر بخیر ہو کہ کوئی طاقت اس کے ارادہ کو اپنی جگہ سے نہ ہلا سکے، اور یہی وجہ ہوتی ہے کہ قائدین جماعت عموماً ایسے افراد سے نکلتے ہیں جنکے اعصاب مرلین اور جنکے قولے عقلی مغل اور قریب بخون ہوتے ہیں، اعصاب کی جیسی انکے جذبات کو مردہ کر دیتی ہو اور قولے عقلی کا اشتعال انکو غور و فکر کی اجازت نہیں دیتا، اور اسی وجہ سے انکا اعتقاد اس قدر بخیر ہوتا ہے کہ کوئی دلیل نہ انکے خیال کو باطل کر سکتی ہو اور نہ کوئی حجت انکے خیال کو پٹ سکتی ہے، تحقیر و تذلیل سے اثر پذیر ہونا تو درکنار یہ باتیں اپنے خیال میں اور ان کو بخیر اور مضبوط کر دیتی ہیں، اپنے خیال کی دھن میں انکو نہ اپنی جان کی پروا رہتی ہے، نہ خاندان اور مال کی، اور نہ وہ اپنی ان خدمتوں کے صلہ میں قوم سے کوئی اجر طلب کرتے ہیں، بلکہ اٹے وہ اپنے تئیں قوم پر سے نثار کر دیتے ہیں، اور ان کی قوت اعتقاد ہی ان کے الفاظ میں حیرت انگیز اثر اور رعب پیدا کر دیتی ہے،

لیڈروں کے یہ اوصاف جنکا اوپر تذکرہ کیا گیا اس قدر کیا اب اور ناور ہوتے ہیں کہ گویا یہ دعویٰ کرتی ہے کہ عموماً ہر قوم میں کسی نہ کسی وقت کوئی نہ کوئی قائد ضرور پیدا ہوتا ہے لیکن نظر انصاف سے دیکھو تو بہت کم قائد ایسے نکلیں گے جو واقع میں قیادت کی طبیعت رکھتے ہوں، بلکہ اس کے خلاف قائدین کی فہرست میں انھیں ایسے لوگ بھی نظر پڑیں گے جو اپنے مؤثرانہ خطبوں اور اسپچوں کے ذریعہ سے لوگوں کو مسحور کرتے تھے، اور اس کے بعد اپنے ذاتی اغراض لوگوں کو دھوکہ دے دے کر حاصل کرنا چاہتے تھے،

اور گوانکا نفوذ ان تدبیروں سے بڑھ جایا کرتا تھا۔ طبع کمان تک اصلی حقیقت کو چھپا سکتا ہے کسی نہ کسی وقت ان کو ناکامی ہوتی تھی، ہاں البتہ وہ لوگ جو نفوسِ جماعت پر قابو پا کر جماعت کی تحریک کے باعث ہوئے ہیں مثلاً سینٹ بطرس، لوٹھر، سافونا رول اور قائدین انقلابِ فرانس، یہ لوگ بھی نفوسِ جماعت کو اپنی جانب مائل کرنے میں قوتِ تمکب کامیاب ہوئے تا وقتیکہ انھوں نے اپنے اپنے خیالات میں پکی اور اپنے ارادہ میں استحکام نہ پیدا کر لیا، لیکن جب ایک مرتبہ ان کو کامیابی حاصل ہو گئی تو پھر انھوں نے نفوسِ جماعت میں وہ زبردست اعتقاد پیدا کر دیا، جس کے باعث انسان اپنے خیال کا غلام بن جاتا ہے،

پس قائدینِ جماعت کا وظیفہ عمل صرف ہوتا ہے کہ وہ نفوسِ انسانی میں اعتقاد اور قوتِ ایمان پیدا کر دیتے ہیں، اور یہی بات ہے کہ قائدین کا اثر اپنی جماعتوں پر نہایت قوی ہوتا ہے، کیونکہ قوتِ ایمان ایک ایسی قوت ہے کہ جس شخص میں پیدا ہو جاتی ہے، اس کی قوت میں دس گنا اضافہ ہو جاتا ہے، انجیل میں بہت صحیح آیا ہے کہ قوتِ ایمانی پہاڑوں کو اپنی جگہ سے ہلا سکتی ہے، جو لوگ انقلاباتِ تاریخی کے باعث ہوئے ہیں، وہ چند سکین اور ایماندار لوگ تھے جنکی قوتِ ایمانی نہایت مضبوط و مستحکم تھی، یہ فلاسفہ کے بس کی بات نہیں کہ کسی ایسے مذہب کی ایجاد کریں جو لوگوں کے قلوب پر غلبہ حاصل کرے، یا ایسی بڑی بڑی حکومتوں کی بناؤں جو دنیا کے اس کنارہ سے اس کنارہ تک پھیلی ہوئی ہوں،

لیکن یہ اوصاف جنکا ادب پر تذکرہ کیا گیا صرف قوموں کے ان بڑے بڑے لیڈروں اور رہنماؤں میں پائے جاتے ہیں جو تباہ و نادر کبھی کبھی پردہ وجود پر ظاہر ہوتے ہیں، لیکن انکے بعد پھر ایسے لوگوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جو کسی قومہ خانے میں کھڑے ہو کر چند

ایسے جلوں کی تکرار شروع کر دیتے ہیں جنکے معنوں سے وہ خود اگرچہ واقف نہیں ہوتے لیکن اتنا جانتے ہیں کہ اگر ان الفاظ اور جلوں کے مطابق عمل کیا گیا تو ان کی تمام امیدیں پوری ہو جائیں گی۔

انسان کی حالت یہ ہے کہ جب وہ جماعت میں شامل ہوتا ہے تو اسے کسی نہ کسی کی اطاعت کرنا پڑتی ہے، کیونکہ جماعت میں اگر افراد اس قابل نہیں ہوتے کہ اپنے پیشہ یا کاروبار کے علاوہ کسی اور مسئلہ میں اتنی مستقل رائے قائم کریں، بلکہ طبقہ عام کے افراد کی حالت تو یہ ہوتی ہے کہ جہاں اُنھوں نے اپنے پیشہ یا کاروبار سے فرصت پائی، بس تمام افکار و خیالات انکے دماغ سے نکل گئے، اور اب وہ اپنے لیڈر کے قبضہ میں ہیں، وہ انکو جبراً چاہتا ہے گھماتا ہے اور یہ اسکی اطاعت کرتے ہیں، لیکن کبھی لیڈروں کے قائم مقام روزانہ اخبارات اور رسالے ہو کر تے ہیں جو روزانہ خیالات اور بر اثر جلوں سے اپنے ناظرین کی ضیافت طبع کرتے اور اسے عام کی قیادت کا فرض انجام دیتے ہیں۔

لیکن قائد کے اثر و نفوذ کے لئے ایک یہ شرط بھی لازمی ہے کہ قائد مطلق العنان اور مجسمہ استبداد ہو اور اس کی قوت و غلبہ کے سامنے جماعت سیر انداز ہو جائے، اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ کاروباری اور مزدوری پیشہ طبقہ بعض ایسے لیڈروں کے زیر فرمان ہوتا جن میں گو کوئی خاص بات نہیں ہوتی، لیکن انکا استبداد اور انکا غلبہ لوگوں کو اس طرح مقہور کر لیتا ہے کہ یہ لیڈر اپنے ہم پیشہ طبقہ کے اوقات عمل کی تحدید کرتے ہیں، مناسب شرح اجرت مقرر کرتے ہیں، اسٹرائک اور شورشیں برپا کرتے ہیں اور پھر ان شورشوں کو خود ہی فرو بھی کر دیتے ہیں،

زمانہ حال میں جب سے لوگوں کو حکومتوں کی کارروائیوں میں بہتہ چینی کرنیکی



اجازت دے دی گئی ہو اس وقت سے اس قسم کی شورش برپا کرنے والے لیڈر جو اپنی اپنی جماعتوں میں ممتاز رہے۔ جب اثر ہوتے ہیں اس قدر فرعون بے سامان ہو گئے ہیں کہ جماعتیں اب حکومت سے زیادہ ان لیڈروں سے ڈرتی اور حکومت سے زیادہ انکی اطاعت اور فرمانبرداری کرتی ہیں، یہاں تک کہ اگر کسی اتفاقی حادثہ کے باعث کسی اسٹرائک کر نیوالی جماعت کا رئیس و قائد جماعت کی نظروں سے غائب ہو جاتا ہو تو جماعت فوراً پرانہ اور منتشر ہو جاتی ہے، کیونکہ اب اس جماعت کا وہ قائد ہی نہیں رہا جو تمام تحریکات کا بانی تھا، پیرس میں ابھی کچھ عرصہ ہوا ایک کمپنی کے مزدوروں نے اسٹرائک برپا کی، اس تحریک کے سرغنہ دو تھے جب وہ دونوں گرفتار کر لئے گئے تو اسٹرائک کا بھی خاتمہ ہو گیا، اس سے معلوم ہوا کہ نفوس جماعت میں جس قسم کے شعور کے پیدا کر نیکی ضرورت ہوتی ہو وہ حریت اور آزادی کا حس نہیں، بلکہ اطاعت اور فرمان برداری کا شعور ہے، اور جماعت فطری طور پر اس شخص کی فرمان برداری کے لئے تیار رہتی ہو جو اپنا اثر جماعت پر قائم کر لیتا ہو، لیکن قائدین جماعت کی ہمیشہ دو ممتاز قسمیں ہوتی ہیں:-

(۱) ایک قسم کے قائد وہ ہوتے ہیں جنکا ارادہ کو مضبوط اور مستحکم ہوتا ہو، لیکن جن کے ارادہ کی پختگی عارضی اور وقتی ہوتی ہے، یہ درجہ دوم کے قائد ہیں جو اکثر قوموں میں ظاہر ہوتے ہیں، یہ قائد خود بھی شجاع اور بہادر ہوتے ہیں، اور بزور دلوں کو بھی شجاع بنادیتے ہیں، فرانس میں نائی، اور موراٹ ایسے ہی لوگ گذرے ہیں، اور ہمارے زمانہ میں گریبالڈ ہی کس پایہ کا شجاع اور صاحبِ عزم ہوا ہے کہ ایک تھوڑی سی جماعت کو ساتھ لیکر اسنے نیپلز کے صوبہ کو فتح کر لیا، حالانکہ اس کے مقابلہ پر جو فوج تھی وہ تعداد اور خوش ترتیبی میں گریبالڈ کی فوج سے بدرجہا فائق تھی،

لیکن باوجودیکہ اس قسم کے قائدین کا عزم نہایت پختہ اور مضبوط ہوتا ہے، تاہم ان کے مضبوط ارادوں میں اکثر اس وقت ترزل واقع ہو جاتا ہے جب ان کا وہ مقصد جسکی خاطر انھوں نے اپنی زندگی کو وقف کر دیا تھا حاصل ہو گیا ہو، بلکہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب ان لیڈروں نے اپنی اصلی حالت کی جانب عود کیا ہے تو وہ بالکل کمزور اور ضعیف الارادہ پائے گئے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس قسم کے قائدین اس وقت تک اپنے فرائض منصبی نہیں ادا کر سکتے تا وقتیکہ ان کے اوپر بھی خود کو کوئی خاص خیال یا کوئی خاص طاقت مسلط نہ کر دی ہو۔

(۲) ان قائدین کے مقابل میں ایک دوسرا گردہ اور ہے جبکا ارادہ درجہ دوم کے قائدین کی طرح وقتی اور تغیر پذیر نہیں ہوتا، بلکہ یہ قائدین اپنی مضبوط قوت ارادی کے بل پر عظیم الشان سلطنتوں اور قوی الاثر مذاہب کی بنا ڈالتے ہیں جبکا اثر و غلبہ ان قواد کے مرنے کے بعد بھی مدتوں قائم رہتا ہے، سینٹ پالؒ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم، کریشیاں کو لمبس ڈولیسیر اپنے اپنے زمانہ میں اسی طرح کے لوگ ہوئے ہیں، اس قسم کے قواد کی حالت یہ ہوتی ہے کہ خواہ ذہن و ذکاوت میں اپنے زمانہ کے لوگوں سے وہ کتنے ہی گرے ہوئے ہوں، لیکن دنیا ہمیشہ ان کے قبضہ میں رہتی ہے، کیونکہ مضبوط عزم ایک ایسا ملکہ ہے جو اگرچہ نادر الوجود ہے تاہم جس شخص میں پیدا ہو جاتا ہے، تمام دنیا اسکے قدموں پر گر پڑتی ہے، البتہ چونکہ لوگ اس بات سے واقف نہیں ہوتے کہ اس مضبوط عزم کے پردے میں کونسی طاقت پوشیدہ ہوتی ہے اس لئے وہ ان قائدین کے کارنامے دیکھ کر حیرت میں پڑ جاتے ہیں،

اے سینٹ پالؒ کو لمبس، ڈولیسیر، گو اپنے زمانہ میں کتنے ہی نامور ہوئے ہوں، لیکن ہم مسلمانوں کے عقیدے میں کبھی ان ناموروں کو وہ رتبہ حاصل نہیں ہو سکتا جو پیغمبر اسلامؐ اور دیگر پیغمبران مذاہب کو حاصل ہے، (مترجم)

مضبوط ارادہ اور پختہ عزم کی کوئی تازہ ترین مثال تلاش کرنا چاہو تو اس نامور شخص کے حالات زندگی کا مطالعہ کر جس نے اپنی ہمت اور ارادہ سے ایسا کام کر دکھایا جس کے آگے بڑے بڑے بادشاہوں کی ہمتیں پست ہو گئی تھیں، مضبوط عزم اور پختہ ارادہ کی بدولت بعض اوقات جن خوارقِ عادت کا ظہور ہوتا ہے ان کی ایک تازہ ترین مثال برعظیم ایشیا اور برعظیم افریقہ کے درمیان نہر سوئز کے جاری کرنے کا واقعہ ہے، اس واقعہ کی تفصیل، مین ڈاکٹر کزن الیس کی زبانی ناظرین کو سناتا ہوں، ڈاکٹر کزن الیس شروع سے آخر تک اس واقعہ میں شریک رہا ہے، اسکی زبان سے واقعات کی اصلی حقیقت کا خوب نکلتا ہو سکے گا، وہ لکھتا ہے:-

”دو سو سیس کبھی کبھی مجھ سے افتتاح نہر سوئز کے واقعات تفصیل کے ساتھ بیان کیا کرتا تھا، اس نے مجھ سے یہ تمام واقعات بیان کئے کہ اس نے اپنی تجویز کو عملی جامہ پہنانے میں کتنی مصیبتیں برداشت کیں، کیونکہ اس نے محال کو ممکن کر دکھایا، اور کیونکہ اس نے اس ناامیدی کا مقابلہ کیا جو کبھی کبھی اس پر ستولی ہو جاتی تھی، وہ بیان کرتا تھا کہ اس تجویز کے خلاف انگلستان سے اکثر صدائیں بلند ہوا کرتی تھیں، فرانس اور مصر بالکل الگ اور خاموش تھے، مگر مصر کا فرانسیسی مشیر بال سب سے زیادہ اس تحریک کا مخالف تھا، یہاں تک کہ جب اس نے دیکھا کہ مزدور اس کا کہنا نہیں مانتے تو اس نے پانی بند کر دیا، اور اس طرح اس نے مزدور کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ کام کرنے سے انکار کر دیں، ان تمام مخالفانہ صداؤں اور شور و غل کے علاوہ فرانسیسی وزیر جنگ اور مستام - - - - -

اور حتیٰ ہے، یہاں تک کہ ناکامی کے متعلق اکثر پیشین گوئیوں بھی کی گئیں، لیکن آخر کار دینا نہ دیکھ لیا کہ جس تجویز کے متعلق تمام دینا نہ ناممکن ہونے کا فیصلہ کر دیا تھا، اس کو عملی جامہ کس طرح پہنا گیا۔

غرض مختصر یہ کہ صفحاتِ تاریخ میں درجہ اول کے قائدین کی فہرست اگر تلاش کی جائے اور ان قائدین کے اسماء و ہونڈھے جائیں جن کا عوام و ارادہ غیر متزلزل و محکم ہوا ہو تو شاید قائدین کی فہرست میں اس قسم کے اسماء تو کم نکلیں گے، لیکن ان کی بابت اور نادر الظہور افراد کا وصف امتیازی جو صفحاتِ تاریخ میں نمایاں رہا ہو یہ ہو کہ ان قواد نے ہمیشہ ادوارِ تاریخ میں ایک نیا انقلاب پیدا کر دیا ہے،

## (۲) لیڈروں کے وسائلِ تاثیر و عمل

قائدینِ جماعت، جبکہ خصائص کا اوپر تذکرہ کر چکا، نفوسِ جماعت میں جن تدابیر اور ذرائع سے تحریک و اثر پیدا کرتے ہیں، ان میں سے ایک ذریعہ تشیلِ بیانی ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ قائدین ہمیشہ اپنے اس خیال یا اس مقصد کو جسکی وہ اشاعت کر رہے ہیں یا جس کے حاصل کرنے کے لئے وہ قوم کو آمادہ کر رہے ہیں کچھ اس طرح مبالغہ کا رنگ چڑھا کر خطیبانہ اور مؤثرانہ انداز میں جماعت کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ جماعت صرف ان کے بیان کو سن کر فوراً آمادہ عمل ہو جاتی ہے، لیکن عموماً یہ سب تدبیریں صرف اسی وقت کارگر ہوتی ہیں جب پہلے سے مؤثراتِ بعیدہ نے نفوسِ جماعت میں اثر پذیری کی حیثیت پیدا کر دی ہو، نیز قائد جو جماعت کو مخاطب کر رہا ہے صاحبِ نفوذ بھی ہو،

لیکن بعض اوقات قائدین کی غرض یہ نہیں معلوم ہوتی کہ نفوس جماعت میں کوئی تحریک پیدا کیجائے یا جماعت کو کسی کام کے لئے آمادہ کیا جائے، بلکہ بعض اوقات لیڈروں کی صرف یہ غرض ہوتی ہے کہ کسی خاص عقیدہ یا خاص خیال کی جو لیڈر کے ذہن میں پیدا ہو رہی ہو، جماعت میں بھی اشاعت کیجائے اسوقت عموماً قائدین ذریعہ بالا کے علاوہ بعض دوسرے ذرائع بھی استعمال کرتے ہیں اور وہ ذرائع حسب ذیل ہیں:-

(۱) تاکید۔ یعنی کسی بات کو ادعا و حکم کے ساتھ ادا کرنا،

(۲) تکرار۔ یعنی ایک ہی خیال کی بار بار تکرار کرنا،

(۳) تعدیہ اثر۔ یعنی اس بات کی کوشش کرنا کہ جو اثر کسی ایک فرد جماعت پر ہوا ہے اس سے سارا مجمع متاثر ہو جائے،

مدعیانہ و محکمانہ انداز بیان جو شک و تذبذب کے الفاظ اور عقلی دلائل و براہین سے بالکل پاک و صاف ہو جماعت پر بہت جلد اس کا گہرا اثر ہوتا ہے اور محکم جن خیالات کا اظہار اس انداز میں کرتا ہے سامعین اثر پذیر ہو کر فوراً ان خیالات کو تسلیم کر لیتے ہیں، متکلم اپنے خیالات کے اظہار میں شک و تذبذب اور عقلی دلائل و براہین سے جب قدر زیادہ گریز کرے گا، اسی قدر اس کے کلام کا سامعین پر زیادہ اثر پڑے گا، مدعیانہ انداز بیان کی یہی شدت تاثیر ہے جس سے دنیا کے بڑے بڑے بائبان مذاہب اور بڑے بڑے سیاست دان ہمیشہ واقف ہوتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مذہبی کتابوں اور قانونی تعزیرات میں ای طرح ادا کا ہمیشہ خیال رکھا جاتا ہے کہ اہل سیاست جب قوم کو کسی بات کے لئے برا نگینہ کرنا چاہتے ہیں یا صفت پیشہ لوگ جب اپنی صنعت کو رواج دینا چاہتے ہیں تو اسی مدعیانہ انداز بیان کے ذریعہ اپنی غرض حاصل کرتے ہیں، لیکن ادعا و حکم کی قوت بھی نامکمل اور ابھوری رہتی ہے، تاوقتیکہ اسے ایک دوسری طاقت

تقویت نہ پہنچائی جائے، جسکا نام تکرار ہے، میرا خیال ہے کہ شاید نیولین کا یہ قول ہے ”کہ خطابیات اسلحہ خاتمہ میں سب سے زیادہ کارگر حربہ تکرار ہے، تکرار کی قوت اس قدر زبردست ہے کہ کوئی شے تنہا اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، لیکن تکرار کے لئے صرف یہی بات کافی نہیں ہوتی کہ مختلف الفاظ اور مختلف اسالیب سے شکم ایک ہی دعویٰ کی بار بار تکرار کرتا رہے، بلکہ تکرار معمولی کیسا شے یہ بھی ضروری ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ایک مفہوم کو ایک ہی عبارت سے بار بار دہراتے رہنا چاہئے۔ تجربہ بتاتا ہے کہ معمولی سے معمولی بیانات جو اپنے اندر اعداد و شکم کی کوئی خاص قوت نہیں رکھتے اگر ایک ہی عبارت سے انکی بار بار تکرار کی جاتی ہے تو بالآخر دل میں وہ گھر پیدا ہی کر لیتے ہیں، تکرار کا جماعتوں پر جس قدر گہرا اثر ہوتا ہے اسکا اندازہ صرف اسی ایک بات سے ہو سکتا ہے کہ بڑے بڑے ذی عقل و فہم افراد بھی اس سے متاثر ہوتے ہیں، پھر یہ ظاہر ہے کہ جماعت جو عقلی اور ذہنی خصوصیات میں افراد سے گری ہوئی ہوتی ہے، اس پر کہاں تک تکرار کا اثر نہ ہوگا۔ تکرار کی اس عظیم الشان طاقت کا راز یہ ہے کہ مکرر بیانات رفتہ رفتہ ہمارے نفوس کے ان غیر شعوری حصوں کے اندر پیوست ہو جاتے ہیں جو ہمارے محرکات و افعال کا اصل منبع ہوتے ہیں، پھر کچھ عرصہ کے بعد ہم یہ بھول جاتے ہیں کہ ان بیانات اور اطلاعات کا اول ماخذ کیا تھا؟ ان سے ہمارے نفس میں یقین کی کیفیت جو پیدا ہو گئی تھی وہ قائم رہ جاتی ہے، اشتهارات کی زبردست تاثیر کا باعث بھی یہی ہے، فرض کرو کہ ہماری نظر سے سینکڑوں ہزاروں مرتبہ یہ اشتهار گذرا کہ زید کی دوکان کی ٹھائیوں نہایت خوش ذائقہ ہوتی ہیں، یہ اشتهار دیکھ کر ہمارے ذہن کو رفتہ رفتہ اس دعوے کا یقین تو ہو جائیگا مگر ہم یہ بھول جائیں گے کہ یہ یقین پیدا کس ذریعہ سے ہوا؟ یا فرض کرو کہ ہم نے صد ہا مرتبہ یہ اعلان پڑھا ہے کہ عمر کی دوائیں تیر بہدت اور نہایت مجرب اور زود اثر ہوتی ہیں، تو اب جب ہم خود کسی مرض میں مبتلا ہونگے تو ہلکے طبیعاً یہ خواہش

پیدا ہوگی کہ کم از کم انکی آزمائش ہی کریں، یا اگر ہم کسی اخبار میں ہر روز پڑھتے رہیں کہ آلف ایک دیانتدار اور پڑھا لکھا شخص ہو اور تب ایک بدعاش اور جاہل ہو، تو ہمیں اس بیان پر پورا اعتماد و وثوق ہو جاتا ہو، اور یہ خیال اس وقت تک ہمارے دل سے نہیں نکلتا تا وقتیکہ ہماری نظر سے اس بیان کی تردید کہیں نہیں گذرتی غرض مختصر یہ کہ اوعاد و تکرار ایسی زبردست طاقتیں ہیں جو خود ہی اپنا جواب ہو سکتی ہیں،

پھر جب تک کہ انداز بیان کیساتھ کسی مفہوم کی لفظی و معنوی تکرار کرنے سے کوئی خیال نفوس جماعت میں پیوست ہو جاتا ہو، تو بیان سے اب ایک دوسرے مؤثر یعنی سریان تاثیر کا عمل شروع ہوتا ہے، سریان تاثیر کے اثرات اس قدر واضح ہیں کہ کسی تفسیر کی حاجت نہیں اصل میں سریان تاثیر دوسرے لفظوں میں نام ہو محاکات و اثر پذیری کا، اور محاکات اور اثر پذیری کی قابلیت حیوانات کی ہر صفت کے خمیر میں داخل ہو، اور انسان سے ترک حیوان میں بھی یہ قابلیت اور استعداد موجود ہے، دیکھو اگر گلہ کی ایک بکری گلہ سے بچنے کی کوشش کرتی ہو تو پوسے گلہ کی بکریاں اسکی تقلید کرتی ہیں، اسی طرح انسان کی زندگی کا بھی ایک ایک لمحہ اثر پذیری و محاکات کے نذر ہوتا ہو اور حیوانات کی طرح انسان کی زندگی کا بھی دار و مدار محاکات و تقلید ہی پر ہے، ہم اگر کسی وقت انگریزی لیتے ہیں تو ہمیں دیکھ کر ہمارے سامنے بیٹھا ہوا شخص بھی انگریزی لینے لگتا ہو، ہم اگر روتے ہیں تو ہمیں دیکھ کر ہمارے ہم نشین احباب کی آنکھوں سے بھی آنسو نکل پڑتے ہیں، پھر جس طرح ہماری زندگی کے جسمانی شعبوں پر محاکات و تقلید کا اثر پڑتا ہے اسی طرح ہماری حیات نفسی کی بھی تکوین محاکات و تقلید ہی کے مظاہر سے ہوتی ہے خصوصاً ہمارے نفس اجتماعی کی تو یہ ایک خصوصیت ہو کہ خیالات، جذبات، اعتقادات، اور احساسات شاعر میں سے ہر ایک اگر کسی جماعت کے بعض افراد کی تہیج و تحریک کا باعث

ہوتا ہے تو اس اثر سے جماعت کے کل افراد ایک دم متاثر ہو جاتے ہیں، اگر جماعت میں سب سے کسی ایک شخص کو کسی بات سے خوف پیدا ہوتا ہو، تو یہ خوف جماعت کے تمام افراد کے دلوں میں پیدا ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ اکثر ایسا بھی ہوا ہو کہ چند مجاہدین جن اطباء کے زیر علاج تھے، وہ اطباء ان مریضوں کے اثر سے خود مریض جنوں میں مبتلا ہو گئے، اسی طرح بعض اطباء نے ایک قسم کے جنوں کی تحقیق کی ہے جس کا اثر انسان سے حیوانات کے جانب متعدی ہوتا ہو،

لیکن سر بیان کے لئے یہ کچھ ضروری نہیں ہے کہ بہت سے افراد ایک جگہ اکٹھا ہوں، بلکہ اکثر یہ بھی ہوتا ہے کہ ایک ایسا واقعہ جس کا تعلق مختلف ممالک کے باشندوں سے ہوتا ہو اس کے اثر سے ان مختلف ممالک کے باشندے ایک ہی وقت میں یکساں متاثر ہوتے ہیں، اور خصوصاً یہ اثر اس وقت ان مختلف ممالک کے باشندوں پر زیادہ ہوتا ہے جب یہ تمام باشندے ان مختلف عوامل بعیدہ کی تاثیرات کے تحت میں (جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے) اس واقعہ سے اثر پذیر ہونیکے لئے پہلے سے مستعد ہوتے ہیں، مثلاً مین جو شورش برپا ہوئی تھی اسکی ابتدا تو اگرچہ سپرس سے ہوئی، لیکن، تھوڑے عرصہ کے اندر تمام یورپ میں اس کے شعلے بھڑک اٹھے،

سر بیان تاثیر تقلید و محاکات کا ایک شعبہ ہے، اور تقلید و محاکات ہی کے مظاہر ہماری معاشرتی اور اجتماعی زندگی کی تکوین ہوتی ہے، بلکہ ہماری معاشرتی زندگی تمام تر موقوف ہے اسے محاکات و تقلید پر، اس لئے نفس اجتماعی کی یہ خصوصیت اسکے تمام خصوصیات پر حاوی رہتی ہے اور نظام اجتماعی کی کوئی کل بغیر محاکات و تقلید کے کبھی درست نہیں رہ سکتی، مین نے انسان کی اس فطری خصوصیت پر تفصیل کے ساتھ اپنی دوسری کتاب میں بحث کی ہے، اس موقع پر اس کے چند اقتباسات امید ہے کہ ناظرین کے لئے مفید ہوں گے :-

”حیوانات کی طرح انسان بھی بالطبع تقلید پسند واقع ہوا ہے، تقلید ضروریات



انسانی مین داخل ہے، اور یہی ضرورت ہے جس کی بنا پر لوگ نہ صرف خیالات  
 مین نہ صرف ادنیٰ قابلیتوں کی نمائش کے موقع پر اور نہ صرف اپنی  
 اپنی ذاتی رایوں مین، بلکہ اپنے لباس، اپنے ضروریات زندگی اور  
 اپنے طرز بود و باش مین بھی ایک دوسرے کی تقلید کرتے ہیں، کوئی  
 مدلل دعوے، کوئی قیاسی یا استقرائی نتیجہ، انسان کو کسی فعل کے  
 کرنے یا نہ کرنے کی رغبت دلانے مین اتنا کامیاب نہیں ہو سکتا،  
 جتنا ایک زندہ نمونہ کامیاب ہوتا ہے، اور اگرچہ ہر زمانہ مین کچھ ایسے  
 لوگ بھی ہوتے ہیں، جو نئی نئی باتیں ایجاد کرتے ہیں اور کسی کی تقلید  
 نہیں کرتے، لیکن اگر ان کی یہ ایجاد عام طبائع کے موافق نہیں ہوتی تو  
 انکی ایجاد کسی کو اپنی جانب مائل نہیں کر سکتی ہے، یہی سبب ہے کہ جو  
 لوگ اپنے ابنائے عصر سے عقلی اور ذہنی خصوصیتوں مین برتر اور فائق  
 ہوتے ہیں، گو وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے، لیکن ان کا اثر بھی کسی پر  
 نہیں پڑتا، اور پھر یہی وجہ ہے کہ یورپ کے باشندے تہذیب و تمدن  
 مین گو مشرقی باشندوں سے فائق ہوتے ہیں، لیکن مشرقی باشندہ ایک  
 مغربی باشندے سے بہت کم اثر پذیر ہوتا ہے،

غرض ماضی کی تاثیرات، اور زمانہ حال کی نقالی، ان دونوں کا دوہرا  
 اثر ایک ملک بلکہ ایک زمانہ کے تمام آدمیوں پر اتنا گہرا ہوتا ہے کہ گو  
 دنیا کے فلسفی اور عقلمند لوگ ہمیشہ اس بلا سے عام، محاکات و تقلید  
 کے اثر سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن باوجود اس کے انکے طرز نشا

اور قباخیالات سے انکی تصنیفات کے ہر دیکھنے والے کو اول نظر میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ یہ مصنف کس زمانہ کا ہے؟ اس کا کیا پیشہ تھا؟ اسکے کیا خیالات تھے؟ غرض یہ اثر اتنا قوی ہوتا ہے کہ فلاسفہ کے تصنیفات میں بھی اس کا اثر بہت نمایاں اور کھلا ہوا ہوتا ہے۔

پھر انسان کی اس جبلت محاکات و تقلید کا اثر صرف اسی حد تک محدود نہیں ہوتا کہ لوگ محض خیالات و عقائد میں ایک دوسرے کی نقل کرتے اور ایک دوسرے سے اثر پذیر ہوتے ہوں بلکہ خیالات اور عقائد کے حدود سے گذر کر اسکا اثر لوگوں کے جذبات پر بھی پڑتا ہے۔ لوگ اپنے جذبات میں بھی ایک دوسرے کی اسی قدر نقل اتارتے ہیں جتنی خیالات و عقائد میں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اوقات اگر کسی شے سے کسی ایک فرد کو نفرت پیدا ہوتی ہے تو اسکے دیکھا گئی ایک زمانہ اس سے نفرت کا اظہار کرنے لگتا ہے، یا اسی طرح جب کسی شی کی جانب کسی ایک شخص کو رغبت پیدا ہوتی ہے تو اس کے دیکھا دیکھی اور لوگ بھی اسکی تقلید میں اس شی کو عزیز رکھنے لگتے ہیں، سر بیان تاثیر محاکات، و تقلید کے اثرات انسان کی معاشرتی حیات پر اس قدر حاوی ہیں کہ کسی خیال اور کسی رائے کی اشاعت بجز اس کے کسی اور طرح ہو بھی نہیں سکتی کہ اس خیال کی بار بار تکرار کر کے ہر فرد جماعت کے ذہن میں اس کو خوب پیوست کر دیا جائے، ہر زمانہ میں جب کسی خیال کی اشاعت ہوئی ہے تو اسی طرح کہ قبوہ خانوں اور گپ خانوں میں جہاں ہر طبقہ لوگوں کا جمع ہوتا ہے، وہ خیال پھیلنا شروع ہوا اور اسکے بعد رفتہ رفتہ اسکا دائرہ اشاعت وسیع ہوتا گیا، رینان نے جو انیسویں صدی کا ایک مشہور فرینچ مصنف گذرا ہے، کیا خوب کہا ہے کہ مذہب عیسائیت کی اشاعت کی ابتدا گچخانوں اور شرابخانوں سے ہوئی ہے، ”والٹر کرتا ہے کہ تقریباً ایک صدی

لے دیکھو کتاب انسان اور طبیعت اجتماعی، جلد دوم صفحہ ۱۱، مصنفہ لیسان مطبعہ ۱۸۸۷ء

مسیحیت کی اشاعت صرف طبقہ ادنیٰ تک محدود تھی،

پس گذشتہ بیانات سے معلوم ہوا کہ سریان، تائیر اور محاکات و تقلید کا اثر سب سے پہلے قوموں کے طبقہ ادنیٰ میں ظاہر ہوتا ہے، اور جب ان تاثیرات کی بدولت طبقہ ادنیٰ کے ذہن میں اس خیال کی اچھی طرح اشاعت ہو جاتی ہے، تو اس وقت یہ اثر ترقی کر کے طبقہ ادنیٰ سے قوم کے طبقہ اعلیٰ تک جا پہنچتا ہے، زمانہ حال میں مذہب انٹر اکیٹ کی اشاعت بھی اس طرح ہو رہی ہے کہ سب سے پہلے ان خیالات نے ان لوگوں کو اپنے اثر سے متاثر کیا جو مردوری پیشہ تھے، اور جن کا شمار قوموں کے ادنیٰ طبقہ میں ہوتا تھا، اس کے بعد پھر جب ان لوگوں میں اس مذہب کی اچھی طرح اشاعت ہو چکی تو اس وقت اس کا اثر متعدی ہو کر قوموں کے دوسرے طبقوں تک بھی پہنچ گیا،

یہی بات کہ جب کوئی خیال طبقہ ادنیٰ میں اشاعت پذیر ہو جاتا ہے تو اس کا اثر قوم کے اعلیٰ طبقہ تک بھی ضرور پہنچتا ہے، پس یہ ایک تعجب انگیز اور حیرتناک واقعہ ہے کہ عموماً جن خیالات کی قوموں میں اشاعت ہوتی ہے ان کی تحریری فلسفیانہ رنگ میں سب سے پہلے قوم کے اعلیٰ طبقہ کے دماغوں میں ہوتی ہے، اور ایک مدت تک یہ تخم ان دماغوں کے اندر چٹکی اور قوت حاصل کرتا رہتا ہے، پھر ایک مدت کے بعد کوئی انقلاب انگیز دماغ والا شخص حسین قیادت کی اہلیت پائی جاتی ہے جو اس خیال کو منتخب کرتا ہے، اور اپنے دماغ میں اس کو خوب پکاتا ہے، اور جب یہ خیال اس کے دماغ میں چٹکی حاصل کر لیتا ہے تو ایک دم کسی تحریک کی صورت میں اس کی شاخیں بھوٹ نکلتی ہیں، کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جو ابتدائی منازل میں اس تحریک کو تسلیم کر لیتے ہیں، یہاں تک کہ اب رفتہ رفتہ ترقی کرتے کرتے اس خیال کی اشاعت قوم کے اعلیٰ طبقہ تک بھی ہو جاتی ہے، جہاں پہلے اس کی تخم ریزی کی گئی تھی، غرض دینا پر گو ہمیشہ عقل اور فلاسفہ ہی کی حکومت رہی ہے، لیکن کبھی فلاسفہ عملی رزمگاہ میں بے نقاب ہو کر سامنے نہیں آئے ہیں، علما اور فلاسفہ خیالات کی

تخم ریزی کر کے پیوند زمین ہو جاتے ہیں، لیکن ایک کے بعد یہ فنا شدہ آوازیں ان مردوں کی قبروں سے نکل نکل کر علی رنگ میں حیات جادو دانی حاصل کرتی ہیں،

(۳)

### نفوذ

لیکن جس خیال کو ادعا و تکلم اور تکرار لفظی و منہوی کے ساتھ جماعت کے سامنے ظاہر کیا جاتا ہے اس کا اثر جماعت پر اس وقت اور زیادہ بڑھتا ہے جب اس طرز بیان کو مشکل کی ذاتی سطوت و نفوذ سے تقویت پہنچ جاتی ہے،

دنیا میں جب کبھی کسی شخص یا کسی عقیدہ کے اثر کو غلبہ ہوا ہے تو عموماً قوت نفوذ ہی کی بدولت یہ غلبہ ظہور میں آیا ہے، سطوت و نفوذ کے لفظی معنی گویا عام طور پر معروف ہیں لیکن جن صورتوں میں نفوذ کا ظہور ہوتا ہے وہ باہم اس قدر مختلف ہیں کہ ان سب کی کوئی منطقی تحدید نہیں کی جاسکتی، قلوب انسانی پر جو نفوذ کسی ذات کا مستولی ہوتا ہے، اسکی بناء عام طور پر حیرت و استعجاب اور خوف کے جذبات ہو کر تے ہیں یعنی یہ کہ اس ذات میں کوئی قوت تخریبی یا تخریبی پائی جاتی ہو جو لوگوں کے دل و لون پر دہشت طاری ہوتی ہو، یا جس کے سبب لوگ اس ذات کو اپنے سے مافوق تصور کرنے لگتے ہیں، اور اسی دہشت و استعجاب کی بنا پر اسکا نفوذ قائم ہو جاتا ہے لیکن سب میں کامل اور دیر پا وہ نفوذ ہوتا ہے جو بلا ان جذبات کے پیدا ہوتا ہے جو لوگ فنا ہو گئے ہیں اب مرنے کے بعد ان سے خوف و دہشت کرنے کی کیا بات ہے لیکن باوجود اس کے جن لوگوں کا نفوذ اب تک ہم پر مسلط ہے وہ ہی لوگ ہیں جو پیوند زمین ہو گئے ہیں اور اپنی قبروں کے اندر سے ہمارے اوپر حکومت کر رہے ہیں، سکندر، قیصر، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور بدہ و غیر ہم ایسے عظام و رجال ہیں

جن کے دیر پاستوت کی شہادت ان کے سیر و دن کی کثرت دے رہی ہو، اس طرح بعض اوقات بعض ان ہستیوں کا بھی نفوذ قائم ہو جاتا ہے جو گو اپنے اندر کوئی حیرت انگیز بات نہیں رکھتیں، لیکن قوموں پر انکا گہرا اثر مدتوں قائم رہتا ہو، مثلاً مختلف بت پرست اقوام کے دیوتا وغیرہ، البتہ سطوت نفوذ کی اگر کوئی تعریف کیجا سکتی ہو، تو وہ یہ ہے کہ سطوت و نفوذ کسی خیال یا کسی انسان کے اس غلبہ اور اثر سے عبارت ہو جو کبھی قلوب انسانی پر مستولی ہو جاتا ہو، اور جس کے استیلاء کے باعث نفس میں ایک دہشت و مروجیت کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، اور جو ہماری ناقذانہ قوت کے استیصال کا باعث ہوتا ہے، سطوت و نفوذ کے باعث یہ کیفیت قلوب انسانی میں جو پیدا ہوتی ہے اسکی تعریف بھی گونا ممکن ہو لیکن اتنا ضرور ہے کہ یہ کیفیت بھی اسی قسم کی کیفیت ہوتی ہے، جو ستم رزم کے معمول پر طاری ہوتی ہو،

سطوت و نفوذ کی دو قسمیں ہیں،

۱) "نفوذ مکتسب" وہ نفوذ ہے جو کسی شخص کی ثروت یا شہرت کے باعث پیدا ہوتا ہو،

۲) "نفوذ شخصی" وہ نفوذ ہے جو خود اس شخص کی ذات کے ساتھ قائم ہوتا ہے، اسکے لئے شہرت و ثروت وغیرہ کی حاجت نہیں ہوتی، پہلی قسم کا نفوذ اکتسابی ہوتا ہے جو سعی و جہد و جد کے ذریعہ سے اکثر لوگوں کو حاصل ہو جاتا ہو، لیکن دوسری قسم کا نفوذ وہی اور فطری ہوتا ہے جس میں اکتساب و سعی کو دخل نہیں ہوتا،

لیکن ان دونوں میں جو نفوذ سب سے زیادہ مثالی ہے وہ پہلی قسم کا نفوذ مکتسب ہے، یہ نفوذ اکثر ان لوگوں کو حاصل ہوتا ہے جو کسی خاص عہدہ پر فائز ہوتے ہیں یا جو صاحب ثروت یا خطاب یافتہ ہوتے ہیں، علماً شریعت عباد و عمامہ کے ساتھ، وکلاء و حکام اپنے گون (جبر) کے ساتھ پولیس کے سپاہی اپنی در دیون کی سابقہ، یونیورسٹی کے سند یافتہ اپنی مخصوص

پوشاکوں کے ساتھ، بہ نسبت اپنے معمولی و سادہ لباس کے زیادہ رعیب و سطوت لکھتے ہیں، تاج و کعنی، منقہ و نشان، یونیورسٹی کی ڈگریاں، خطابات و اعزازات، دولت و حکومت، شہرت، علم و فضل، غرض ہر ایسی شے جو عام مشاہرہ سے ایک ممتاز حیثیت رکھتی ہو، کم و بیش افزائشِ نفوذ کا آلہ بن سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ زمانہ حال میں قاضیوں اور وکیلوں کیلئے جھوٹی کی ہمیت پر زیادہ زور دیا گیا ہے، کیونکہ بغیر جھوٹی کے انکا نفوذ اُدھار بجاتا ہو،

اسے خطابات اور فنون کی جو تاثیر نفوسِ جماعت میں ہوتی ہے، وہ ہر ملک میں ملے ہے، حتیٰ کہ ان ممالک میں بھی جہاں افراد کو حریت و استقلال حاصل ہے، ایک سیاح نے انگلینڈ کے بعض مقتدر اصحاب کی چشم دید حالت اپنے سفر نامہ میں تحریر کی ہے، میں یہاں اس کے چند اقتباسات درج کرتا ہوں، وہ لکھتا ہے:-

”میں نے اکثر انگلستان میں دیکھا ہے کہ جو لوگ بیرونٹ یا سر کے

خطابوں سے اعزاز یافتہ ہوتے ہیں، وہ اگر کسی کے پاس بیٹھ جاتے ہیں

تو یہ اس شخص کے لئے فخر کی بات سمجھی جاتی ہے، اور اگر یہ خطاب یافتہ،

لوگ خطاب کے ساتھ دولتمند بھی ہوتے ہیں تو لوگ ان سے ملاقات،

کرنے کے قبل ہی سے ان کی عزت کرنے لگتے ہیں، اور جب ان ملاقات ہوتی

ہے تو لوگ ان سے بہت خوشی خوشی ملتے ہیں اور اگر کہیں انھوں نے کسی سے

بات چیت کر لی تب تو وہ شخص بھولا نہیں سماتا، جس طرح اسپین کے باشندے کھنڈ

سرو وکے، اور جرمنی کے باشندے موسیقی کے، اور فرانس کے لوگ لٹریچر

اور شورش کے شوقین ہوتے ہیں، اسی طرح انگریز بڑے بڑے خطاب یافتہ

بامراء کے شیدا بن جاتے ہیں۔“

اس قسم کا نفوذ کو صرف انسان کیساتھ خاص ہوتا ہے، لیکن انسان کے علاوہ افکار و خیالات اور آراء و نظریات، کا بھی ایک نفوذ ہوتا ہے، جو اکثر حالتوں میں تکرار سے پیدا ہوتا ہے، تاریخی کتابوں یا مخصوص علوم و فنون کی تاریخوں کی قدر و قیمت بجز اس کے اور کیا ہے، کہ وہ چند آراء و خیالات کا مجموعہ ہیں جنکو مکرر کر کے مختلف مصنفین، بلا حذف و تغیر مختلف اوقات میں دوہراتے رہے ہیں، اور اب تکرار کرتے کرتے حالت یہ ہو گئی ہے کہ ہر شخص وہی کہنے لگا، جسکی تعلیم اس اسکول یا مدرسہ میں پائی ہو، ہر مکر مطالعہ سے گورنج و غم کے جذبات پیدا ہوتے ہیں، مگر کوئی شخص ان واقعات کی تکیہ نہیں کرتا، بات یہ ہے کہ سطوت و نفوذ کی ممتاز خصوصیت ہی یہ ہے کہ وہ انسان کی قوت فیصلہ و قوت استدلال کو فنا کر دے اور چونکہ جماعت اور افراد دونوں کو تمام مباحث میں ختم اور فیصلہ کن ایون کی ہمیشہ حاجت رہتی ہے، اس لئے جب کسی مسئلے یا کسی خیال کی اشاعت ہوتی ہے، تو اس وقت کسی شخص کے ذہن میں یہ شبہ نہیں گذرتا کہ یہ رائے اور خیال واقع میں صحیح ہے یا غلط، بلکہ لوگ ہمیشہ ہی رائے اور خیال کو تسلیم کر لیتے ہیں جس کا سبب زیادہ نفوذ ہوتا ہے،

اب ہم نفوذ کے سبب بحث کرنے کے بعد نفوذ کی دوسری قسم نفوذ شخصی یا نفوذ وہی سے بحث شروع کرتے ہیں، نفوذ شخصی یا نفوذ وہی کو نہ عہدوں کی حاجت ہوتی ہے، نہ خطابات کی، اور نہ دولت و ثروت کی، بلکہ یہ نفوذ جن لوگوں کو حاصل ہوتا ہے انکی قدر و منزلت بھی ان کے ہچمٹوں کے کچھ ایسی زیادہ نہیں ہوتی، لیکن باوجود اسکے ان کے پاس کچھ ایسے وسائل ہوتے ہیں اور کچھ ایسی قوت مقناطسی ان میں پائی جاتی ہے کہ یہ لوگ اپنے ذاتی غلبہ کے بل پر اپنے خیالات کو ذہنوں میں راسخ کر دیتے ہیں، اور لوگ انکی سی طرح اطاعت و فرمانبرداری کرتے ہیں جس طرح حیوانات اپنے مالک کے مطیع ہوتے ہیں اس قسم کا فطری اور وہی نفوذ قوموں کے ان تمام اعظم رجال کو حاصل ہوتا ہے جنھوں نے اپنے کارناموں کو دنیا پر اپنی دھاک بٹھا دی

اور ہمیشہ اس قسم کے نفوذ کی بدولت دنیا پر یہ لوگ قہر و غلبہ حاصل کرتے ہیں، بعد حضرت علیؓ، حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم، جان آفت آگ، اور نپولین، دنیا میں اسی قسم کے لوگ ہوئے ہیں، دنیا میں جو صاحب نفوذ ہستیاں گذری ہیں انکی حالت یہ ہوتی ہے کہ گوان کے کارناموں سے ان کا نفوذ بڑھ جایا کرتا ہے، لیکن ان کی ذاتی سطوت اور ان کا شخصی نفوذ کبھی ان خارجی مؤیدات کا زیر بار احسان نہیں ہوتا، بلکہ ان کی شہرت کے پیشتر ہی سے انہیں ایک ایسی طاقت پائی جاتی تھی جو لوگوں کو اپنی جانب کھینچ لیا کرتی ہے، نپولین کو دیکھو کہ جب اس نے فوجی ترقیاں حاصل کی ہیں تو اس کے پیشتر ہی سے اس کا نفوذ لوگوں پر قائم ہو چکا تھا، جس وقت وہ نہ شہنشاہ نپولین تھا، اور نہ کوئی فاتح اعظم، بلکہ محض ایک معمولی رتبہ کا فوجی افسر تھا، اسی وقت سے اسکی دھماک ایسی بیٹھی ہوئی تھی کہ بڑے بڑے شورہ پشت افسر ایک لمحہ میں اس کے حلقہ بگوش بن جاتے تھے، بطور نمونہ کے ہم یہاں ایک خاص موقع کا ایک واقعہ درج کرتے ہیں، جس سے نپولین کے نفوذ کا حال معلوم ہوگا یہ واقعہ میسونٹارن نے اپنی کتاب ”تاریخ انقلاب فرانس“ میں درج کیا ہے، میسونٹارن لکھتا ہے :-

جب پیرس سے اس فوجی افسر کا فوج کی کمان کے لئے تقرر ہوا تو دیگر افسران فوج کو یہ تقرر سخت شاق گذرا، خصوصاً اوجیر کو، نہایت ہی ناگوار ہوا جو سخت درشت مزاج تھا اور اپنی شجاعت و لبالت پر ناز کیا کرتا تھا، اس نے لوگوں سے اس نئے افسر کے سن و سال اور قد و قامت کا حال سن کر تہیہ کر لیا تھا کہ جب وہ اسکی ملاقات کرنے جائیگا تو اس سے سخت مروت سے پیش آئیگا، جنرل اوجیر و بار اس کا



خاص شاگرد تھا اور اس رتبہ پر شخص اپنی شجاعت اور جنگ آزمائشوں  
 ہی کی بدولت پہنچا تھا، اور اسی لئے اس کو اس نوجوان کا نڈر  
 سے ایک طرح کی کد پیدا ہو گئی تھی، بہر حال پنولین سے  
 ملاقات کرنے کے لئے جب سب افسر گئے تو پنولین نے پہلے  
 تو ان سے اپنا طویل انتظار کرایا، اس کے بعد کمرے سے اس قطع سے  
 باہر نکلا کہ کمرے سے تلوار لٹک رہی تھی، اور سر پر ہتھ تھا، کمرے سے  
 باہر آکر اس نے سر پر ٹوپی رکھی اس کے بعد مختلف احکام صادر کیے،  
 تجاویز جنگ کے متعلق افسروں سے باتیں کرتا رہا، اور پھر ان کو  
 رخصت کر دیا، اس تمام عرصہ میں اجیر و کی حالت یہ تھی کہ جب تک  
 پنولین سامنے رہا وہ بت بنا ہوا دم بخود کھڑا رہا اور وہ ان سے نکلا کہ  
 جب اس کے ہوش بچا ہوئے تو اس نے اپنے دوست سینا سے بیان  
 کیا کہ مجھ پر تو پنولین کے دیکھتے ہی رعب طاری ہو گیا، میری سمجھ  
 میں نہیں آتا کہ اس میں کوئی طاقت ہے، جس سے میں  
 ایسا مرعوب ہو گیا،

پنولین عظمت و رتبہ میں اپنے کارناموں کی بدولت جتنا جتنا ترقی کرتا جاتا تھا اسی  
 نسبت سے اس کے نفوذ اور سطوت میں بھی ترقی ہوتی جاتی تھی یہاں تک کہ آخرین اسکا  
 اتنا بڑھ گیا کہ وہ ان لوگوں کی نگاہوں میں جو اس کی عزت کرتے تھے ایک معبود کے درجہ  
 پر پہنچ گیا، ایک بار کا واقعہ ہے کہ کمانڈر وانڈم جو اجیر و سے زیادہ شورہ پشت فوجی فہر  
 تھا اہلہ میں قصر ٹولیری میں پنولین کے پاس ملاقات کی غرض سے گیا، اسکے ساتھ

اس وقت جنرل ارنانو بھی تھا، وائڈم نے ارنانو سے سلسلہ سخن میں پوچھا کہ یہ کیا بات ہے کہ میں باوجودیکہ کسی چیز سے خوف نہیں کرتا پولین کے پاس جا کر کیوں اس قدر غافل ہو جاتا ہوں اور اس کی صورت دیکھتے ہی میرے بدن میں تھر تھری پیدا ہو جاتی ہے، پولین کے نفوذ کی حالت یہ تھی کہ جب وہ جزیرہ الباسے بھاگ کر آیا ہے، تو باوجودیکہ اس کے مددگار لوگ کم تھے، اور اس کے مقابلہ کے لئے پور فرانسیسی لشکر تیار تھا، لیکن نہایت پتاک سے اس کا خیر مقدم اور استقبال کیا گیا، اور فرانسیسی قوم کے قلوب کو دوبارہ اس نے فتح کر لیا، فوج کے جو افسر اس کو قید کرنے کیلئے بھیجے گئے تھے، انھوں نے اس کے قید کر لانے کا حلف اٹھایا تھا، لیکن پولین کی صورت دیکھتے ہی وہ سب خاموش ہو کر اس کے حلقہ بگوش بن گئے، اور ان پر اس کا رعب چھا گیا، اس واقعہ کی کیفیت جنرل ولسلی حسب ذیل لکھتا ہے:-

”پولین جزیرہ الباسے بھاگ کر جب فرانس کی سرزمین پر اتر ہے تو اس وقت اس کی حالت یہ تھی کہ اس کے ساتھ بحر اس کے چند مخلص دوستوں کے اور کوئی نہ تھا، لیکن باوجود اس کے پولین نے سرزمین فرانس پر قدم رکھتے ہی ایک ہفتہ کے اندر ہی اندر نہایت آسانی کے ساتھ محض اپنے نفوذ کے بل پر فرانسیسی طرز حکومت میں حیرت انگیز انقلاب پیدا کر دیا، اس کے علاوہ اس سلسلہ میں جو حیرت انگیز واقعہ ہے، وہ یہ ہے کہ اس نے اپنے آخری حملوں میں اپنے حلیفوں پر ایسا دباؤ ڈالا کہ وہ اس کا ساتھ دینے پر مجبور ہو گئے،“

پولین کا یہ نفوذ اس قدر قوی تھا کہ اس کے مرنے کے بعد بھی اس کا نفوذ اور غلبہ

حالت پر برقرار رہا اور اسی نفوذ کے اثر سے متاثر ہو کر اس کے مرنے کے بعد لوگوں نے اس کے بھانجے کو فرانس کے تخت شاہی پر بٹھایا، صرف یہی نہیں بلکہ آج بھی جب کہ پولین کو مرے ہوئے ایک بدت گذر گئی ہے، اس کے قصوں اور افسانوں کو لوگوں کی زبانوں پر جو ہم چڑھا رہے ہیں، تو ہم کو خیال ہوتا ہے، کہ پولین کا اثر و نفوذ اب تک برابر ترقی کر رہا ہے، مختصر یہ کہ وہی نفوذ و اثر کی حالت یہ ہوتی ہے، کہ اگر تم کو نفوذ حاصل ہو گیا ہو تو تم جتنا چاہو لوگوں کو قتل کرو، جتنی شورشیں چاہو برپا کرو، سب تمھارے لئے جائز ہے، تمھارے افعال کی کوئی پریشانی نہ کرے گا بشرطیکہ تم اپنے نفوذ کو برابر ترقی دیتے رہو،

لیکن نفوذ کے پیدا ہونے کی صرف یہی چند صورتیں نہیں ہوتیں کہ محض فوجی و بد یا شخصی قابلیت، یا مذہبی خوف و رعب، کی بنا پر کسی شخص کا نفوذ قائم ہو جاتا ہو، بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ چند معمولی امتیازی حیثیتیں کسی شخص کا ایک پائدار نفوذ قائم کر دیا کرتی ہیں، ان صورتوں سے جو نفوذ پیدا ہوتا ہے، اسکی سب سے بڑی مثال فرانسیسی انجینیر ڈوبنس کی ہے جس نے بین الاقوامی تجارت کا راستہ کھول کر رکوزمین پر عظیم الشان تغیر پیدا کر دیا، اور محض اپنے اسی کارنامہ کی بنا پر عظیم راجال کی صفِ اول میں جگہ حاصل کی، باوجودیکہ اس کا ارادہ مستقل اور اس کا نفوذ قوی تھا، مگر اس کی کامیابی کا سب سے بڑا راز یہ تھا کہ جو لوگ اس کے مخالفت تھے ان کو وہ رام بنا لیا کرتا تھا، وہ جب ان سے بات چیت کرتا تھا، اپنی شیریں کلامی سے ان کو مسحور کر لیتا، یہاں تک کہ وہ اُس کے دوست بن جاتے، انگریزوں نے اس کی تجویز کا کتنا مضحکہ اڑایا تھا، لیکن اس کا جواب اس نے اس طرح دیا کہ ان کے ملک میں خود

سیر و سیاحت کرنے گیا، لوگوں سے مل جل کر اپنی تجویز پر مباحثہ کیا، اس واقعہ کا انگریزوں پر بہت اثر پڑا اور وہ اس کے معین و مددگار بن گئے، یہاں تک کہ جب وہ شہر سوئٹس لین سے ہو کر گذرا ہے، تو اس کے استقبال میں کھٹنے پیچائے گئے، اور نہایت جوش و خروش کا اظہار کیا گیا،

ڈی لمیسپس کے راستہ میں گو بہت سی مشکلات حاصل تھیں، لیکن اس نے لوگوں کے مخالفانہ مجموعہ کو چیر کر، پہاڑوں کو کاٹ کر، اور ریگستان کی ریتیلی زمین کو سبزہ زار بنا کر آخر کار اپنی تجویز کو پورا کر ہی دکھایا، اور اس کے بعد جب نہر سوئٹس لین کو فرصت ملی تو اس نے یہ ایک نئی تجویز اور سوئچ کر نکالی کہ اسی طرح سے نہر بنانا کا راستہ بھی کھولنا چاہیے، لیکن اب چونکہ بڑھا ہو گیا تھا، اس لئے مجبوراً اسے اپنی اس آخری تجویز کو چھوڑ دینا پڑا، مگر اس عرصہ میں قصداً و قدر کے کارخانہ کچھ ایسے تھے کہ اس کو چین سے بیٹھنا نصیب نہ ہوا اور کچھ ایسے اتفاقات پیش آئے کہ اس کی ساری زندگی کی محنت اکارت گئی، اور اس کے تمام کارناموں پر پانی بھر گیا، اس کی زندگی اہل بصیرت کے لئے گویا مرقع عبرت تھی، اپنی زندگی کے بعض ادوار میں اس نے اس قدر ترقی حاصل کر لی کہ لوگ اس کی پرستش کرنے لگے، لیکن ایک معمولی بات کے پیش آجانے پر اسی کے ہمقوم مجسٹریٹوں نے اسکو مجرموں کی صف میں شامل کر کے اس کے اثر و نفوذ کو ایسا دھچکا لگایا کہ اس کے صدمہ سے وہ جانبر نہ ہو سکا،

اس ڈی لمیسپس کے انتقال کے بعد وائٹ کے اخبار نوی فراڈی پریس میں ایک دلچسپ مضمون شائع ہوا تھا، جس میں بعض قابل غور باتیں بھی درج تھیں، اس بنا پر میں بیان اس کے دلچسپ حصہ کو درج کرتا ہوں۔

غرض یہ مثالیں جو ہم نے اوپر ذکر کی ہیں ان سے نفوذ کی ان تمام حدود کا کہ کس طرح وہ پیدا ہوتا ہے، پھر کس طرح تر فی کرتا ہے، اور اس کے بعد کس طرح اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

ترجمہ حاشیہ صفحہ ۱۵۹) ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے پیش کرتا ہوں، مضمون نگار لکھتا ہے:-

فرڈیننڈ ڈی لیسپس کے ساتھ جو کچھ برتاؤ کیا گیا اس کے دیکھنے کے بعد لوگوں کے انجام پر بھی مین کچھ تعجب نہیں ہوتا، ڈی لیسپس اگر قدیم زمانہ میں ہوتا تو لوگ اس کی بے انتہا قدر کرتے اور مرنے کے بعد وہ یقیناً سمود کی صف میں جگہ پاتا، ڈی لیسپس کے ساتھ جو برتاؤ کیا گیا ہے، اسکی بنا پر عدالت استیناف (ہائیکورٹ) کے ججوں کا نام ہمیشہ زندہ رہیگا کیونکہ لوگ آپس میں سوال کریں گے کہ اتنی بڑی حرکت ناشائستہ کا ارتکاب کس شخص نے کیا تھا، اور ڈی لیسپس پر فرد قرار دوجرم کس نے لگائی؟ ہاں بس آج سے معلوم ہو گیا کہ جس ملک میں یہ جالت ہو کہ چھوٹے چھوٹے سرکاری ملازم قوم کے خدائیوں اور اعظم رجاں سے ان کے کارناموں کی بنا پر بغض و حسد رکھتے ہوں، اس ملک میں ہمیشہ انصاف کا خون ہوگا، اور اس ملک کے لوگوں سے انصاف کی توقع رکھنا حماقت و نادانی ہے،

ہاں لیکن قوموں کو ہمیشہ ان لوگوں کی احتیاج رہے گی جو اپنے غیر متزلزل عزیمت و ارادہ کے بل پر مشکلات کو اپنے اوپر برداشت کرتے ہیں، ان لوگوں کو ڈرنے اور خوف کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے (باقی صفحہ ۱۶۱)

ناظرین کو پورا اندازہ ہو گیا ہوگا، لیکن اگر نفوذ کی نفسانی کیفیات کا مفصل اندازہ کرنا چاہا ہو تو بتدریج بائیان مذاہب و دول سے لیکر اس عامی تک کے حالات کو خوب غور سے دیکھ جائے جو کبھی نینا لباس پہنکر یا اپنے سینہ کو قمقون سے آراستہ کر کے لوگوں میں اپنی نمود نمائش کرتا ہے پس اگر نفوذ کے تمام مدارج کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ تدریج کے تمام عناصر کی بنا اسی نفوذ پر ہوتی ہے، بائیان مذاہب و دول سے لیکر انکار خیالات، علوم و فنون سب نفوذ ہی کے مظاہر ہوتے ہیں، اور کوئی خیال، اور کوئی فن، اور کوئی رائے لوگوں میں اس وقت تک اشاعت پذیر نہیں ہوتی تا وقتیکہ اس رائے یا اس خیال، یا اس فن کے نفوذ سکھ لوگوں کے دلوں پر نہیں بیٹھ جاتا ہے، اور پھر نفوذ حاصل ہونے کے بعد چونکہ اسکی اشاعت مخفی سرمایہ تاثیر کی بدولت ہوتی ہے، اور سرمایہ تاثیر بھی اپنا عمل لوگوں میں غیر شعوری کیسٹا کرتا ہے، اس لئے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰) فردینڈ ڈی لیسپس اپنے کارناموں کی بدولت

اوج رفعت پر پہنچا، اور اس نے دنیا کے لئے تجارت کی ایک راہ

کھول دی، اور جب وہ کامیاب ہو گیا تو امر اور بادشاہ اس کے پاس ہدایا

اور تحائف لیکر آئے اور آج جب اسکو کورڈیلیرس کی پہاڑی پر لٹکا دیا گیا ہو تو

ظہور سے گر گیا، یہ کچھ نہیں یہ سب سرکاری ملازمن کی کارستانیان ہیں جو بعض

صدقہ کی وجہ سے قوم کو ہر اس شخص کے برعادت برانگنہ کر دیتے ہیں اوج رفعت پر

پہنچ جاتا ہے، بات یہ ہے کہ اعظم رجال جو نئی نئی باتیں ایجاد کرتے ہیں ان کے سن

ان کے زمانہ بڑے بڑے مہفتین حیران رہ جاتے ہیں کیا کوئی ایڈوکیٹ یہ ثابت کر سکتا

کہ اسٹانی قاتل اور ڈی لیسپس خائف اور دغا باز تھا؟ (مولف)

لوگوں میں جس خیال کی اشاعت ہو جاتی ہے اسکی صحت و عدم صحت کا سوال پھر کسی وقت نہیں پیدا ہوتا، یہی بات ہے کہ اس زمانہ کے مصویرین جو مختلف بدناما تصویرین قدیم زمانہ کے انسانوں کی بناتے ہیں ان کے متعلق انکو خود علم نہیں ہوتا کہ یہ خاکہ انکے ذہن میں کہاں آیا، بلکہ وہ بجا اسے خود اپنے ہی کوائف کا موجب سمجھنے لگتے ہیں، حالانکہ اصل میں یہ ہوتا ہو کہ پہلے کوئی بڑا مصور اس خاکہ کو تیار کرتا ہو، اور اس کے بعد جب وہ تصویر رائج ہو جاتی ہو تو ہر شخص اسکی نقل اتارنے لگتا ہو، لیکن کسی کو خیال نہیں رہتا کہ اسکا ماخذ اصلی کون تھا، اسطرح بعض مصویرین یہ کرتے ہیں کہ اپنی تصویر ورتین بنفشی رنگ کا سایہ دکھلاتے ہیں، حالانکہ انھوں نے بنفشی رنگ کا سایہ کبھی دیکھا بھی نہ ہوگا، لیکن ہوتا ہی ہے کہ کوئی بڑا مصور جو اپنے زمانہ میں بے مثل مصور ہوتا ہے، اپنے فن میں یہ نئی نئی باتیں ایجاد کرتا ہے اور پھر اس کے بعد دوسرے مصور بھی اسکی نقیین اتارنے لگتے ہیں،

پس بیانات گذشتہ سے معلوم ہوا کہ نفوذ کی پیدائش کے باعث گو مختلف اسباب ہوتے ہیں، لیکن ان تمام ذرائع میں سب سے بڑا وجہ کامیابی کا ہو جب کوئی حاکم اپنے احکام میں کامیاب ہو جاتا ہو، تو لوگ خواہ مخواہ اسکی اطاعت کرنے لگتے ہیں، اسطرح جبکہ کوئی خیال عقول پر غلبہ حاصل کر لیتا ہو، تو لوگ اسکی تصدیق کرنے لگتے ہیں، کامیابی کی بنا پر نفوذ کے قائم ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ جب کسی ایسے شخص کو جبکا نفوذ پہلے قائم تھا نامی کامیاب ہوتا ہو، تو اسوقت اس کا نفوذ بھی تشریف لجاتا ہے، یہاں تک کہ بعض اوقات حالت یہ ہوتی ہو کہ کل شخص کے سامنے جماعت سرنگون تھی، اگر زمانہ اس بھر گیا، تو آج اسی کو جماعت گایان بنے لگتی ہے، رو بسیر کو دیکھو کہ ایک وقت میں لوگوں پر اسکی دھاک بیٹھی ہوئی تھی کہ اس نے اپنے بہت سے مخلص دوستوں کو بلا وجہ قتل کر ڈالا، لیکن جب انتخاب کے وقت اسکو چن دوٹوں کی کمی کی بدولت اپنے غمخیز کو چھوڑنا پڑا تو اسی وقت اسکا نفوذ بھی زائل ہو گیا اور جماعت کو اسکا

غصہ آیا کہ آخر کار وہ پھانسی پر لٹکا دیا گیا،  
 لیکن اگر کسی انسان کے بجائے کسی خیال کا نفوذ جماعت پر قائم ہو گیا ہو تو اس نفوذ  
 کا ازالہ اکثر اس وقت ہوتا ہے جب اس خیال اور اس عقیدہ میں شکوک و شبہات پیدا کئے جاتے  
 ہیں خیال جب تک شک و شبہ سے پاک رہتا ہے، اسی وقت تک اس کا نفوذ بھی قائم رہتا ہے،  
 اور جہاں اس میں شک پیدا کیا گیا پس اس کے نفوذ کا بھی خاتمہ ہو جاتا ہے،





# فصل چہارم

## نفس اجتماعی کے معتقدات اساسی کے حدود

(۱) جماعت کے معتقدات اساسی، جماعت کے بعض معتقدات غیر تغیر پذیر ہوتے ہیں، اسی قسم کے غیر تغیر پذیر معتقدات جماعت پر کسی تمدن کی بنیاد ہوتی ہے، ان معتقدات کو اپنی جگہ سے ہلانا دشوار ہوتا ہے، یہ بحث کہ کسی قوم میں تعصب کا کس حد تک پایا جانا مفید ہے، اگر کوئی عقیدہ عقلی پہلو سے مہمل ہو تو اس سے اسکی اشاعت اور اس کے رسوخ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

(۲) جماعت کے معتقدات غیر اساسی، یہ بحث کہ معتقدات اساسی کے علاوہ جماعت کے بعض ایسے معتقدات ہوتے ہیں جنہیں تغیر ہوتا رہتا ہو، اکثر ان معتقدات غیر اساسی میں ایک صدی بھی کم مدت کے اندر تغیر ہو جاتا ہو، ان تغیرات کی کیا حدود ہیں، وہ کون سے معتقدات ہیں جن میں تغیر ہو جاتا ہو، زمانہ حال میں معتقدات اساسی کی بنیاد میں متزلزل ہو گئی ہیں اور اخبارات اور اشاعت مضبوطیات اس تغیر و انقلاب کے اصلی سبب ہیں، یہ بحث کہ اس تغیر و

تغیر کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ سابق میں خیالات پر حکومتوں کا جو قابو تھا، وہ اب باقی نہیں رہا ہے، زمانہ حال میں خیالات کے اندر انتشار کی کیفیت جو پیدا ہو گئی ہے وہ حکومتوں کے تسلط کی سہ راہ ہے،

(۱)

### جماعت کے معتقدات اساسی

نظر غور سے دیکھو تو انسان کے تشریحی جسمانی اور اسکے نفسانی خصائص کے بائیں ایک عجیب تشابہ پاؤ گے، انسان کے خصائص جسمانی میں بعض خصائص ہیں جن میں کبھی تغیر نہیں ہوتا، اور اگر ہوتا بھی ہے تو رفتہ رفتہ ایک مدت دراز میں، اور بعض ایسے خصائص ہیں جن میں ماحول یا دوسرے مؤثرات کی وجہ سے بہت آسانی کے ساتھ تغیر عظیم ہو جاتا ہے، اور یہ تغیر بعض اوقات کچھ اس طرح کا ہوتا ہے کہ بادی النظر میں اس کے سبب سے خصائص اصلی پر بھی پرن پڑ جاتا ہے،

یعنی یہی حال انسان کے خصائص نفسانی کا بھی ہے، قوموں کے خصائص جسمانی کی طرح ان کے خصائص نفسانی بھی دو طرح کے ہوتے ہیں، بعض، جن میں کبھی تغیر نہیں ہوتا اور بعض خصائص ایسے ہیں جو ہمیشہ تغیر پذیر رہتے ہیں، لیکن اقوام کے معتقدات و افکار پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے نفسانی خصائص میں جو خصوصیتیں اصلی اور غیر تغیر پذیر ہوتی ہیں، ان پر ہمیشہ وقتی اور تغیر پذیر خصائص پر وہ ڈالے رہتے ہیں،

اس بنا پر معتقدات جماعت کی دو ممتاز قسمیں ہیں، ایک قسم کے معتقدات وہ ہوتے ہیں جو مدتوں ایک ہی حالت پر برقرار رہتے ہیں اور جو گویا قومی تہذیب کے لیے مرکز کی طرح ہوتے

ہیں کہ اس قوم کے تمام عناصر تمدن اسی ایک مرکز سے باہم پیوست ہوتے ہیں، اس قسم کے معتقدات اساسی کی مثال ہمارے زمانہ کے جمہوریت پسندی کے خیالات ہیں، بخلاف اس کے دوسری قسم کے معتقدات و افکار وہ ہوتے ہیں جنہیں ہر وقت تغیر ہوتا رہتا ہے کہ آج انکا ظہور ہوا، اور کل مٹ گئے، لیکن اس قسم کے خیالات کی پیدائش ہمیشہ پہلی قسم کے مستحکم خیالات ہوتی ہے اس طرح کے خیالات کی مثالیں جیسے موجودہ زمانہ میں طبعی، اور روحانیوں کے مذاہب جو میسین پیدا ہوئے اور مٹ گئے، ان معتقدات کی حالت سطح بحر کی موجوں کی سی ہوتی ہے، کہ وہ سطح بحر پر برابر آئے اور پیدا ہوتی رہتی ہیں،

لیکن پہلی قسم کے مستحکم معتقدات و افکار میں تغیر پذیر معتقدات و افکار سے بہت بھٹکتے مگر بہت مستحکم ہوتے ہیں، اور دراصل انہیں افکار کے عروج و زوال سے قویٰ تباہی میں نہ آدور شروع ہوتا ہے، اور حقیقت میں انہی مستحکم عقائد پر قوموں کے تہذیب تمدن کا بھی دار مدار ہوتا ہے،

بلاشبہ نفوس جماعت میں کسی ایسے عقیدہ یا خیال کو وقتی طور پر پیوست کر دینا تو بہت آسان کام ہے جو تغیر پذیر ہو، لیکن کسی ایسے عقیدہ کا دلوں میں راسخ کرنا بہت مشکل ہوتا ہے جو مدتوں ایک حال پر قائم رہے اور بالکل ناقابل تغیر ہو، اور پھر اگر کسی طرح نفوس جماعت میں کبھی ایسے غیر تغیر پذیر عقیدہ کا نقش قائم بھی ہو گیا، تو اس کے بعد پھر دلوں سے اس نقش کے اتر کوٹنا بھی کچھ آسان کام نہیں ہے، کسی غیر تغیر پذیر عقیدہ اور خیال کی حالت یہ ہوتی ہے کہ اول تو کبھی نفوس میں اس کا سوخ ہی نہیں ہوتا اور اگر ہو گیا تو اب اس کو اپنی جگہ سے بلانا دشوار ہو جاتا ہے، ہاں البتہ اس قسم کے عقیدے جو

دلوں میں راسخ ہو گئے ہوں ان کو مٹانے اور اپنی جگہ سے ہلانے کی صورت ہوتی ہے وہ یہ کہ سخت شور شنیں ان عقیدوں کے خلاف برپا کی جائیں اور محکم عقیدوں کے اثر کا شور شن کے آہنی ہتھیاروں سے مقابلہ کیا جائے، لیکن مشکل یہ ہوتی ہے کہ یہ شور شنیں بھی اس وقت تک کارگر نہیں ہوتیں تا وقتیکہ پہلے سے ان عقیدوں کا اثر مفصل نہ ہو گیا ہو، اور پھر بھی شور شنوں سے صرف اتنا فائدہ ہوتا ہے کہ عقیدوں کا بچا کھچا اثر مٹ جاتا ہے، بشرطیکہ عوائدِ مستمرہ اس اثر کو زائل ہونے دین باقی ان کے اختیار میں یہ نہیں ہے کہ وہ ان عقیدوں کے اثر کو دلوں سے بالکل زائل و فنا کر دیں،

پس حاصل یہ کہ جو خیالات عمل تواریح قوم کے دلوں میں جگہ پکڑ لیتے ہیں، انکا ازالہ شور شنوں سے بھی ممکن نہیں ہوتا، لیکن ان معتقدات کے فنا کرنیکی ایک تدبیر اور ہے، جو عموماً بہت کارگر ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ جو معتقدات عام طور پر مسلم مان لئے گئے ہوں ان میں بحث و مباحثہ شروع کر دیا جائے، اصل میں عقیدہ اسی وقت تک عقیدہ رہتا جب تک وہ مناظرہ اور مباحثہ کی زد سے محفوظ رہتا ہے، لیکن جہاں اس کے متعلق بحث و مباحثہ کا دروازہ کھولا گیا، پس اس کی قوت میں اسی وقت سے فرق آنے لگتا ہے، تمام عقیدوں کی قوت کا راز یہی ہے کہ وہ عام نگاہوں سے کچھ اس طرح اوجھل رکھے جاتے ہیں کہ ان کے سقم کی جانب کسی کا خیال تک نہیں جاتا،

لیکن اس کے بعد بھی مشکل یہ پیش آتی ہے کہ وہ رسوم و رواج یا نظامِ حکومت و نظامِ تعلیم و تربیت وغیرہ جو ان معتقدات اساسی پر مبنی ہوتے ہیں، ان معتقدات کی حفاظت کرتے ہیں، اور ان رسوم و رواج میں ذرا دیر میں تفسیر ہوتا ہے، مگر جہاں ان رسوم میں تفسیر ہو اس پھر اس عقیدہ کے مٹنے میں کوئی کسر نہیں رہتی لیکن جب

قوم کے معتقدات اساسی میں تغیر ہو جاتا ہے، تو اس کے بعد یہ بھی ضروری ہوتا ہے کہ وہ اپنے تمام ارکان تمدن اور عناصر تہذیب میں بھی ایک دم تغیر کر دے، اور تا وقتیکہ کوئی جدید عقیدہ اس فنا شدہ قدیم عقیدہ کی جگہ نہیں لے لیتا ہے، اس وقت تک قوم پر ایک انتشار کی کیفیت طاری رہتی ہے،

غرض کسی قوم کے عقائد اساسی اس قوم کے لئے نعمت ہوتے ہیں، اور ان کی قدر کرنا اور ان کو شور و شون کے حملوں سے محفوظ رکھنا اس قوم کا فرض ہوا کرتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہمیشہ اپنے ان معتقدات کی قدر و قیمت پہچانتی ہیں جو آباء و اجداد سے انکو ورثہ میں ملے ہیں اور قوموں کو یہ معلوم رہتا ہے کہ اصل میں انکے زوال کا دن وہی ہے جب انکے عقائد اساسی نشانہ بھٹ بجاؤں، رومی قومیں جب تک شہرِ روم کی نہایت تعصب کے ساتھ پرستش کرتی رہیں، اس وقت تک انکا ستارہ اقبال عروج پر رہا، لیکن جس دن اس عقیدہ کی بنیاد کھوکھلی ہو گئی، اسی روز سے رومیوں پر بھاری بھاری ٹوٹ پڑے، اور یہی بات ہے کہ قومیں نہایت تعصب اور تنگ نظری کیساتھ اپنے عقائد کی جانب سے جان توڑ محنت کرتی ہیں، تعصب کو عقلی پہلو سے کسی قدر مذموم کہیں نہ خیال کیا جائے لیکن عقلیت سے قوموں کی حیات و موات میں ہمیشہ تعصب کو بہت برا دخل رہا ہے، قرونِ متوسطہ میں جو لوگ زندہ جلادئے جاتے تھے تو کس غرض سے؟ صرف اس لئے کہ مسیحیت کے عقائد کی الحاد و دہریت کے جھوٹوں سے حفاظت کی جائے، اسی طرح قرونِ متوسطہ میں بعض بڑے بڑے لوگوں کو مرتے دم کس بات کی حسرت رہ جاتی تھی؟ صرف اس بات کی کہ کاش وہ اپنے مذہب کی حفاظت کی راہ میں شہید ہوئے ہوتے، پھر بالآخر میدانِ جنگ میں ہمیشہ لوگ اپنی گردنیں کیونکر کٹوایا کرتے ہیں؟ اسکی غرض بھی صرف

یہی ہے کہ اگنی حملوں کی زد سے قومی عقیدہ کے مستحکم قلعوں کی حفاظت کیجا غرض دنیا میں ہمیشہ قوموں نے اپنے قدیم عقائد کی اگنی حملوں سے اسی طرح مستعدی کے ساتھ حفاظت کی ہے، اور شاید کہ دنیا میں قیامت تک یہی ہوتا رہے گا،

اور گو جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں کسی جدید اعتقاد کا نفوس میں راسخ کرنا مشکل ہوتا ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ جب کسی عقیدہ کو رسوخ حاصل ہو جاتا ہے تو اس کے غلبہ اور رسوخ میں ترقی ہوتی رہتی ہے، اور ایک مدت تک نفوس جماعت پر اسی عقیدہ کا قبضہ اور تسلط رہتا ہے، دیکھو! یورپین قوموں پر ایک مدت تک ان جھوٹے قصوں کا کیسا اثر قائم رہا جو قدیم زمانہ میں مشہور و مسلم تھے، حالانکہ واقعہ میں وہ کہانیاں اس قابل نہ تھیں کہ روشن عقلمین، ان کو اس طرح بلا چون چرائیں کہ لیتین، باوجودیکہ اس زمانہ میں گلیلیو، نیوٹن، لبتنر وغیرہ بڑے بڑے روشن خیال فلسفی موجود تھے، لیکن کسی کو بھی ان قصوں اور خرافات کے باطل کرنے یا ان کی حقیقت دریافت کرنے کا کبھی خیال نہیں آیا، اور صرف اسی ایک بات یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ متقدم جماعت نفوس پر کیسا ساحرانہ تسلط حاصل کر لیتے ہیں، نیز اس بات کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ عقل انسانی کا دائرہ کس قدر محدود ہے،

لیکن جب یہ نیا عقیدہ ذہنوں میں خوب پختہ ہو جاتا ہے تو اس وقت اس قوم کا نظام حکومت، اس کا نظام معاشرت، اس کے علوم و فنون، اور اس کے تمام اعمال و افعال کی بنیاد بھی یہی عقیدہ قرار پاتا ہے، اب واضحان قوانین، اسی عقیدہ کی بنیاد پر قوانین وضع کئے ہیں اور فلاسفہ اور اہل فن اسی عقیدہ کو پیش نظر رکھ کر اپنے اپنے فلسفہ اور اپنے اپنے فن کا سنگ بنیاد رکھتے ہیں، اور گو کبھی اس عقیدہ سے بعض وقتی افکار اور تغیر پذیر خیالات کا

بھی نشوونما ہوتا ہے تاہم یہ وقتی افکار اور تغیر پذیر خیالات بھی اسی عقیدہ کے رنگ میں رنگی گئے  
 ہیں زمانہ قدیم میں مصریوں کے تمدن کی بنا چند مذہبی خیالات تھے جن کا رنگ ان کے ہر شعبہ زندگی  
 پر چڑھا ہوا تھا، اس طرح ازمنہ متوسط میں اہل یورپ اور مسلمانوں کے تمدنوں بھی یہی دینی رنگ غالب تھا  
 پس بیانات بالا سے معلوم ہوا کہ ایک زمانہ کے تمام لوگ اپنے خیالات، افکار و عادات  
 میں ایک دوسرے کے مشابہ جو ہوتے ہیں تو اسکی وجہ یہ ہوتی ہے کہ ان کے موردی عقائد میں  
 کسی طرح کا اختلاف نہیں ہوتا، اور چونکہ انسان کی سیرت اور عادات کی ترکیب جس غیرت ہوتی  
 ہے، وہ اسکے موردی عقائد ہوا کرتے ہیں، اس لئے ہمارے ہر چھوٹے سے چھوٹے عمل کی بنا بھی  
 انہی عقائد پر ہوتی ہے، اور ایک قوم اور ایک زمانہ کے لوگوں کے اعمال و افعال میں بھی ہم رنگی  
 پائی جاتی ہے، اور گو ہماری عقلی حالت کسی قدر کیوں نہ برتر ہو جائے، مگر ہم کو ان عقائد سے  
 کسی وقت رہائی نہیں مل سکتی، پس حقیقی اعتبار سے وہ ہے جو ہم پر غیر شعوری حالت میں مسلط  
 ہوتا ہے، اور جس مقابلہ کرنے کی کسی میں قدرت نہیں ہوتی، دیکھو قیصر تیسرا، چنگیز خان، ہنگو  
 کس قدر صاحب نفوذ بادشاہ گذرے ہیں لیکن حضرت دوستی، حضرت علیؑ، حضرت محمد صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی طرح ان لوگوں کو بھی نفوذ حاصل نہیں ہوا، البتہ اگرچہ بعض اوقات ان موردی  
 عقائد کا اثر ٹھوڑی دیر کے لئے کسی دغا بازی کی وجہ سے زائل ہو جایا کرتا ہے،  
 لیکن جو عقیدہ نفوس میں راسخ ہو گیا ہو اس کو دغا بازی بھلا کیا کر سکتی ہے، اس وقت  
 بھی آخرین جا کر ایسی موردی عقیدہ ہی کو فتح ہوتی ہے، انقلاب فرانس کے موقع پر  
 جب عیسائیت اور نورش الحاد کے مابین جنگ جاری تھی تو موت گوبائیٹن شہر کے  
 نظام کے باوجود عام طور پر جماعت کا میلان طبع ظاہر میں فرانسسی شورش ہی کی جانب تھا  
 مگر فرانس شورش ہی کا ستیاناس ہوا،

حقیقت یہ ہے کہ انسان جن چیزوں کا محکوم ہوتا ہے وہ وہ انسانی اموات ہوتے ہیں جن قبروں کے اندر سے لوگوں پر حکومت کرتے ہیں،

پھر یہ عقائد اور خیالات ذہنوں میں جو رسوخ حاصل کرتے ہیں، ان کے لئے یہ بھی کچھ ضروری نہیں ہے کہ عقلی پہلو سے بھی یہ خیالات اور عقائد اپنے اندر واقعیت رکھتے ہوں بلکہ اس کے خلاف جن عقائد کو غلبہ ہوتا ہے وہ عموماً وہی خیالات ہوتے ہیں جو عقلی پہلو سے گرے ہوئے ہوتے ہیں مذہب اشتراکیت جو اس وقت ہم کو اخطا پذیر نظر آ رہا ہے، اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ عقلی پہلو سے وہ کچھ کم رتبہ ہے اور اس لئے اس کا اثر لوگوں پر نہیں ہوتا بلکہ اصلی وجہ یہ ہے کہ مذہب اشتراکیت کے علاوہ اور جو مذاہب ہیں وہ انسان سے یہ وعدہ کرتے ہیں کہ ان کو اس جہان کے علاوہ ایک دوسرے جہان میں راحت ابدی حاصل ہوگی بخلاف اس کے مذہب اشتراکیت لوگوں کو یہ طمع دلاتا ہے کہ اگر اس کے اصول پر عمل درآمد کیا گیا تو لوگوں کو اسی جہان میں حیات جاودانی حاصل ہو سکتی ہے، لیکن جب اس کے اصول پر عمل کیا جاتا ہے تو اس وقت اس کے چھوٹے وعدوں کی قلعی کھل جاتی ہے، یہی بے اعتباری ہے جو مذہب اشتراکیت کو فروغ نہیں حاصل ہونے دیتی،

(۲۱)

### جماعت کے معتقدات غیر لسانی

جماعت کے عقائد غیر متغیرہ جنگی مین نے صفحات بالا میں تشریح کی ہیں ان کے علاوہ جماعت کے بعض افکار اور عقائد ایسے بھی ہوتے ہیں جو ہمیشہ تغیر پذیر اور حالت و حال



میں رہتے ہیں،

لیکن ان تغیر پذیر افکار میں سے بعض وہ ہوتے ہیں جو بالکل نقش بر آب ہوتے ہیں، اور بعض عقائد جو زیادہ اہم ہوتے ہیں وہ بھی زیادہ سے زیادہ ایک صدی تک اپنی حالت پر قائم رہتے ہیں، اور جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کسی قوم کے یہ تمام تغیر پذیر افکار جو عقائد بنی ہوتے ہیں، ان اصولی افکار پر جو اس قوم میں بذریعہ وراثت رسوخ پیدا کر لیتے ہیں، اس کی مثال میں ہم نے اپنے ملک کے نظام سیاسی کو پیش کیا تھا، کہ گوہار ملک کے تمام فرقوں کے اصول ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں، مگر ان سب کا ایک مشترک مقصد ہے جو ہمارے مخصوص مزاج عقلی سے پیدا ہوا ہے، نیز ہم یہ بھی بیان کر چکے ہیں کہ خیالات و افکار میں صوری اور اسمی تغیر کر دینے سے ان خیالات کی اصلی حقیقت نہیں بدلتی اور اس کی مثال میں ہم نے بائبل انقلاب فرانس کو پیش کیا تھا کہ گو یہ لوگ اپنے عادات و اطوار اور خیالات میں رومیون کی تقلید کرنا چاہتے تھے، لیکن اس سے وہ کچھ رومی نہیں بن گئے کیونکہ ان کے قومی روایات رومیون کے قومی روایات سے بالکل مختلف تھے پس انیایں قوم کا جو اصلی فرض ہوتا ہے وہ صرف ہے، کہ وہ تغیر پذیر قومی عقائد میں سے غیر تغیر پذیر قومی عقائد کو دھوئندھ نکالیں اور حقیقی عقائد کو غیر حقیقی عقائد سے اور ملمع کو اصل سے متمیز کر دیں، باقی رہا ان عقائد میں تغیر کرنا تو یہ ان کے بس کی بات نہیں،

لیکن جب ہم کسی قوم کے عقائد و خیالات کی تجرید و تفرید کر کے معتقدات اساسی کو معتقدات غیر اساسی سے متمیز کرتے ہیں، تو ہمیں نظر آتا ہے کہ قوموں کے مزاج عقلی کو چھوڑ کر قوموں کے باقی اور دیگر حالات میں ایک مدت کے بعد عظیم الشان

تغیر ہو جاتا ہے، شواہد و امثلہ تلاش کرنے کے لئے زیادہ دور جانے کی ضرورت  
 نہیں، ایک اپنے ہی ملک کی تاریخ کو، ۱۹۴۷ء اور ۱۹۴۸ء کے مابین جو واقعات  
 ملک فرانس میں ظہور پذیر ہوئے ہیں، ان میں ہم نے دیکھا ہے کہ کس سرعت کے  
 ساتھ قوم کے مذہبی اور سیاسی خیالات میں تغیر ہوتا رہا جو لوگ پہلے نہایت جمہوریت  
 پسند تھے وہ کس طرح ایکبارگی بادشاہ پرست بن گئے، جبکہ نٹلن پہلے کیتھولک فرقہ  
 تھا وہ کس طرح بعد کو ملحد و بیہ دین ہو گئے، پھر سب سے زیادہ تعجب اس بات پر ہوتا ہے  
 کہ وہ لوگ جو پہلے تسلط و استبداد کے جانی دشمن تھے، خدا جانے ان میں کیا تغیر ہو گیا کہ وہ  
 ایکبارگی پتولین کے سامنے بالکل بے دست و پا ہو کر اس کے حلقہ بگوش بن گئے،  
 اس طرح ہمارے ملک کے علاوہ اگر یورپ کے دیگر ممالک کی سیاسی تاریخ کا مطالعہ  
 کرو تو معلوم ہو گا کہ ادھر کچھ عرصہ کے اندر یورپ کی سیاست میں کتنے عظیم الشان  
 تغیرات واقع ہوئے ہیں، پہلے انگریز ہمارے حلیف تھے، پھر روس کے مقابلہ میں  
 انگریزوں نے دوبار ہم کو دھوکا دیا، اور ہمارے دشمن بن گئے اور اس کے بعد  
 پھر وہ ہمارے حلیف بن گئے،

علاوہ برین ان مذہبی اور سیاسی تغیرات کے علاوہ مختلف علوم و فنون میں بھی  
 ایک مدت کے بعد عظیم الشان تغیر ہو جاتا ہے، آج کل فلسفہ کے جو مختلف اصول ہمیں  
 نظر آ رہے ہیں وہ سب اسی کلیہ کے شواہد ہیں، اس طرح اکثر ایسا ہوتا ہے کہ آج ایک  
 اڈیٹر یا مصور قوم کو مسخر کئے ہوئے ہے، تو کل وہی قوم کی نگاہ میں ذلیل ہو گیا ہے،

لیکن یہ تغیرات اور انقلابات زمانہ جبکہ ظاہر میں نگاہ میں حقیقی اور اصلی تغیرات  
 سمجھتی ہیں ان میں جب ذرا زیادہ غور کیا جاتا ہے تو نظر آتا ہے کہ جو خیالات و افکار موروثی

عقائد کے خلاف اور ان کے برعکس ہوتے ہیں، وہی وسیع الرؤیاء بھی ہوتے ہیں جو عقیدہ اور خیال قوم کے موردِ نفی عقائد کے خلاف ہو اس کے متعلق یاد رکھو کہ اس کو ایک لمحہ فروغ نہیں ہو سکتا لیکن جو خیالات موردِ نفی عقائد کے خلاف نہیں ہوتے وہ حسبِ حیثیت و رتبہ ایک مدت تک باقی رہتے ہیں، اور اس کے بعد جب انکا وقت آجاتا ہے تو وہ بھی مٹ جاتے ہیں زمانہ حال میں اس قسم کے تغیر پذیر خیالات کی بڑی کثرت ہے اور اس کے تین سبب ہیں،

(۱) چونکہ قدیم افکار و عقائد بہت بوسیدہ اور ازکارِ رفتہ ہو گئے ہیں اس لئے اب قومی اور عارضی افکار و خیالات کے لئے میدان بہت وسیع ہو گیا ہے،

(۲) جماعت کے اثر میں ترقی ہو گئی ہے اور جو قوتیں جماعت کے اثر کو روکنے والی تھیں وہ اس کے غلبہ کے آگے سپرانداز ہو گئی ہیں اور چونکہ جماعت کے افکار بے حد تغیر پذیر ہوتے ہیں اس لئے اب وہ بالکل خود سر ہو گئی ہے،

(۳) اس زمانہ میں مطبوعات گھر گھر پھیلے ہوئے ہیں جنکی وجہ سے اوباش لوگوں کے سامنے عجیب عجیب تناقض اور غیر مربوط خیالات پیش ہوتے ہیں آج ایک خیال اچھی طرح ذہنوں میں راسخ نہیں ہونے پایا کہ کل دوسرا خیال کتابوں کے ذریعہ سے پھیلا دیا جاتا ہے،

یہ تین سبب ہیں جنکی وجہ سے ہمارے زمانہ میں طبیعتوں میں عجیب قسم کا انتشار پیدا ہو گیا ہے، اور تاریخ انسانی میں ایک نئے دور کا آغاز ہوا ہے، جو دوسرے ادوار سے اس بات میں ممتاز ہے کہ موجودہ دور میں اسے عام حکومت بالکل آزاد ہو گئی ہے اور حکومتوں کو مجبوراً اسے عام کی اتباع کرنا پڑتی ہے،

زمانہ سابق میں چونکہ قاعدہ یہ تھا کہ اسے عام پر حکومتوں اور چند صاحب اثر لوگوں کا غلبہ ہوتا تھا، اس لئے اس زمانہ میں اسے عام میں اضطراب و انتشار نہیں پیدا ہونے پاتا تھا، لیکن اس زمانہ میں حالت یہ ہو گئی ہے کہ اڈیٹر ان اخبار اور ممتاز صحافت خود اسے عام کی پیروی کرتے ہیں اور رہبری اور رہنمائی سے جی چراتے ہیں، بلکہ اہل سیاست کا حال تو یہ ہے کہ وہ بجائے اسے عام سے آگے آگے چلنے کے اس کے پیچھے پیچھے چلتے ہیں، اور اسے عام کا رعب کچھ ان پر ایسا غالب آ گیا ہے کہ وہ کسی ارادہ پر منٹ بھر نہیں قائم رہتے ہیں،

گذشتہ بیانات سے معلوم ہوا کہ اسے عام روز بروز حکومتوں کی سیاست پر حاوی اور مستولی ہوتی جاتی ہے اور اب یہاں تک نوبت پہنچ گئی ہے کہ وہ قوموں کو مصاحبت اور مخالفت پر بھی مجبور کرنے لگی ہے، فرانس اور روس کے مابین جو آخری عقد مصاحبت ہوا ہے، اس کا باعث اسے عام ہی تھی اور اب پوپ اور تمام بادشاہ اس بات کے عادی ہو گئے ہیں کہ اپنی باہمی مراسلات اور باہمی مکالمات کو شائع کریں تاکہ جمہور ان پر اسے زنی کر سکیں، لوگ کہتے ہیں کہ سیاست ان چیزوں میں سے نہیں ہے جو جذبات و مشاعرے کے زور پر چلتے ہیں، لیکن میری رائے میں یہ خیال غلط ہے، اس وقت جماعت حکومتوں کی سیاست پر مسلط ہے، اور جماعت کے تمام کام عقل کے زور پر نہیں بلکہ مشاعرے و جذبات کے زور پر انجام پاتے ہیں،

لیکن حکومتوں کے علاوہ جرائد و صحافت کی حالت بھی موجودہ زمانہ میں ناگفتہ بہ ہو گئی ہے، اور ان کو بھی مجبوراً جماعت کے غلبہ کے آگے سر تسلیم خم کرنا پڑتا ہے اور ان میں یہ جو نظر آتا ہے کہ لوگوں پر جرائد کا اثر ہے تو یہ محض اس وجہ سے ہے کہ وہ بھی کون

راسے عام کے ساتھ ساتھ اپنی پالیسی میں تغیر کرتے رہتے ہیں اور انکا وظیفہ عمل صرف  
 یہ رہ گیا ہے کہ لوگوں کی رایوں کو بلا کم و کاست پیش کر دین اب اخبارات نے صرف اس  
 بات پر توجہ کر لی ہے کہ روزانہ خبریں چھاپ دیا کریں اور طوعاً و کرہاً جس طرح ہیں  
 جماعت کے جذبات اور اسکی خواہشوں کی اتباع کریں اور اگر وہ یہ نہ کریں تو انکو خسر  
 برداشت کرنا پڑے، بڑے بڑے قدیم جرائد کی حالت دیکھو، لاکسٹنیوٹیل و سٹیل ورساکل  
 یہ کسی زمانہ میں ایسے نامور اخبار تھے کہ ہمارے آبا و اجداد ان کے اقوال و آراء کو مہذب  
 وحی سمجھتے تھے، لیکن اب ان کی حالت یہ ہو گئی ہے کہ وہ بعض نکات اور تجارتی شہنا  
 سے ناظرین کی ضیافت طبع کر دیا کرتے ہیں، غرض اس زمانہ میں کوئی اخبار ایسا نہیں  
 ہے، جو اپنی قلت آمدنی کے باعث اپنی ذاتی راسے کا اظہار کرتا ہو کیونکہ اس کو اس بات  
 کا خوف لگا رہتا ہے کہ اگر اس نے اپنی ذاتی راسے کا اظہار کیا تو لوگ اسکو ناپسند کریں گے  
 اور اخبار کی وقعت گر جائیگی جماعت کی حالت یہ ہو گئی ہے کہ وہ زیادہ تر اس بات  
 کو پسند کرتی ہے کہ اخبار میں کچھ ظریفانہ چٹکے ہوں، کچھ مضحکہ آمیز واقعات ہوں، اور سہ طرح  
 کا دلچسپی کا سامان ہو، لیکن اس کے خلاف کوئی اخبار آزادانہ اظہار خیال کرتا ہے،  
 تو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ شاید اس اخبار کی اس میں کوئی ذاتی غرض مخفی ہے، صرف یہی نہیں  
 بلکہ اب حالت یہ ہے کہ اہل نقد و نظر بھی کسی کتاب یا ڈرامے کے شایع کرنے سے دل  
 چراتے ہیں کیونکہ کتابوں پر جو نکتہ چینی کی جاتی ہے، اس سے بجائے نفع کے ضرر ہوتا ہے  
 اخبارات کو اب اس کا پورا یقین ہو گیا ہے کہ ذاتی خیالات کے ظاہر کرنے اور کسی کتاب  
 پر ناقدانہ نظر ڈالنے سے کوئی فائدہ نہیں، اس لئے وہ اب کسی کتاب پر نکتہ چینی کے  
 بجائے صرف کتابوں کا اشتہار شایع کر دیتے ہیں، اور لوگوں کو کتاب کی خریداری کے

جانب مائل کرنے کی غرض سے دوچار سطرین اپنی جانب سے بھی لکھ دیتے ہیں، پس جرائد اور حکومتوں کا مشغلہ اور وظیفہ عمل اب صرف یہ رہ گیا ہے کہ اے عام کا تتبع کریں یہی وجہ ہے کہ کسی اہم واقعہ یا کسی ضروری قانون یا کسی لکچر کو ان کے نزدیک اہمیت جو حاصل ہوتی ہے، تو وہ صرف اس لحاظ سے کہ ان چیزوں کا اثر لوگوں پر کیا پڑے اور اس اثر کا دریافت کر لینا کچھ مشکل بھی نہیں ہوتا کیونکہ جماعت کے افکار ہر وقت تغیر پذیر ہوتے ہیں کہ آج جس سے وہ ناراض تھی کل اس سے وہ خوش ہو جاتی ہے، اور اس بنا پر اس کے تغیر پذیر اور متنوع تاثرات کا حال جلد دریافت ہو جاتا ہے،

غرض اس وقت جماعت کی حالت اضطرابی سے جو نتائج پیدا ہوئے ہیں وہ یہ ہیں کہ یقیناً زائل ہو گیا ہے، وجدانیات اور جذبات کا اثر غالب ہو گیا ہے، اور قومیں ایک حالت اضطراب و فوضی میں ہیں، اور جدید مذاہب جو پیدا ہوئے ہیں مثلاً مذہب اشتراکیت تو ان کے معتقدین کی حالت یہ ہے کہ وہ اہل طبقات میں سے ہیں، اور متوسط الحال طبقہ جو ہے، وہ کچھ اس طرح حالت شک میں گرفتار ہے کہ اس کو کسی بات پر یقین ہی نہیں رہا ہے، لیکن یہ انقلاب کوئی ادھر میں پچیس سال کے عرصہ سے لوگوں کے خیالات میں ہوا ہے، ورنہ اس سے قبل کی حالت یہ تھی کہ چونکہ افکار و خیالات چند عقائد عام پر مبنی ہوتے تھے، اس لئے ان کے خاص خاص اغراض متین ہوتے تھے، مثلاً جو شخص حکومت پرست ہوتا تھا، اس کے خاص قسم کے خیالات علمی طور پر منضبط ہوتے تھے، جو جمہور پسند ہوتا وہ بھی چند مخصوص خیالات کا پابند ہوتا تھا، اگر ایک شخص کا یہ اعتقاد ہوتا کہ انسان ہنر سے پیدا ہوا ہے، تو دوسرے کی رے بالکل اس کے خلاف ہوتی، اگر ایک شخص کو انقلاب و شورش سے نفرت ہوتی تو دوسرا اسے سید پسند کرتا، ہیطرح بعض اہماء اس قسم کے

کہ ہمیشہ ان کے ساتھ خشوع و اجلال کا اظہار ضروری سمجھا جاتا تھا مثلاً روسبر اور مارٹ  
 وغیرہ اور بعض نام وہ ہوتے تھے جنکے ساتھ ذلت و حقارت کا برتاؤ کیا جاتا تھا، مثلاً  
 اسٹس، قیصر، اور پولین وغیرہ لیکن اس وقت حالت بالکل مختلف ہو گئی ہے، اب بحث  
 و مباحثہ کی بدولت کسی خیال کی وقعت لوگوں کے ذہنوں میں باقی نہیں رہی ہے،  
 لیکن باوجود اس کے ہم کو اس انتشار خیال سے جو ہمارے زمانہ میں پیدا ہو گیا ہے  
 بالکل گھبرانا نہ چاہئے، ہاں بلاشبہ یہ ضرور ہے کہ یہ انتشار خیال قومی انحطاط و تنزل کا  
 باعث ہوتا ہے، اور یہ بھی صحیح ہے کہ نفوس جماعت پر مضطرب الخیال اور اہل انکار لوگوں  
 سے زیادہ ان لوگوں کا اثر پڑتا ہے، جنکے قلوب مطمئن اور خیالات راسخ ہوتے ہیں لیکن ہم کو  
 یہ بات بھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ جب کوئی خیال یا کوئی رائے نفوس پر ایسا غلبہ  
 حاصل کر لیتی ہے جیسا اس وقت جماعت کو حاصل ہو گیا ہے، تو اس میں ایک استبدادی نشان  
 پیدا ہو جاتی ہے جو تمام کائنات کو مسخر کر لیتی ہے، اور جس ایک مدت کے لئے حریت فکری  
 کا دروازہ مسدود ہو جاتا ہے اس لئے اب ہمارے لئے اسکے سوا کوئی چارہ نہیں کہ ہم جماعت  
 کے غلبہ کو تسلیم کر لیں اگرچہ ہم یہ جانتے ہیں کہ جماعت کا غلبہ اور تسلط ہمارے تمدن کو  
 برباد کر کے چھوٹے گا،

# باب سوم

## جماعت کے مختلف اقسام کی نفسانی تشریح فصل اول

### جماعت کے اقسام

جماعت کی عام تقسیم و تجزیس، جماعت کی قسمیں،

(۱) وہ جماعتیں جو مختلف عناصر سے مرکب ہوتی ہیں،

ان جماعتوں کے میزرات عمومی قومیت کے اثرات، قومیت کا اثر عبتا

قوی ہوتا ہے، اسی قدر روح جماعت ضعیف ہوتی ہے، قومیت کا اثر ملت

تمدن کی، اور جماعت کا اثر دورِ وحشت کی یادگار ہوتا ہے،

(۲) وہ جماعتیں جو متشابہ عناصر سے مرکب ہوتی ہیں،

ان جماعتوں کے اقسام، ذاتیں، فرقے، طبقات وغیرہ،



صفحات بالا میں ہم جماعتوں کے نفسانی خصائص کو تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے اب جماعتوں کے نفسانی خصائص کی وضاحت کرنے کے بعد ان خاص خاص اوصاف کی وضاحت کرنا بھی ضروری ہے جو جماعت کی بعض بعض قسموں کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں، اس لئے اب ذیل میں ہم پہلے جماعت کے اقسام بالا بحال بیان کرتے ہیں پھر اس کے بعد جماعت کی بعض خاص قسموں کو دیگر قسم و اخصائص کی تشریح کریں گے، جماعتوں میں سب سے پہلے ہماری نظر جس جماعت پر پڑتی ہے، وہ ایسی جماعت ہوتی ہے جس کے افراد کے مابین ہمیں کوئی رابطہ اتحاد و بھروسے کے نظر نہیں آتا کہ ان جماعتوں کا سرواچند آوارہ گرد افراد کو اپنے ذاتی اثر سے اپنے ذاتی اغراض حاصل کرنے کے لئے مجتمع کر لیتا ہے، اس قسم کی ابتدائی جماعتوں کی مثال میں ہم ان گروہوں کو پیش کر سکتے ہیں قدیم زمانہ میں دولت روم پر مختلف اوقات میں حملہ آور ہوئے تھے،

پھر ان کے بعد ان جماعتوں کا نمبر آتا ہے جن میں مختلف عوامل اور ماحول کے اثر سے مختلف نفسانی خصائص کا ظہور ہونے لگا ہوا، درگوان جماعتوں میں بعض ایسے اوصاف بھی پیدا ہو جاتے ہیں جو انہیں کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں، لیکن یہ مخصوص اوصاف ہمیشہ جماعت کے اوصاف عمومی کے زیر اثر رہتے ہیں۔

لیکن جب ان دونوں قسم کی جماعتوں میں وہ اوصاف پیدا ہو جانے میں جس کی تشریح صفحات بالا میں گذری ہے، تو اس وقت ان کو جماعت نسبیہ یا جماعت منظمہ کہتے ہیں، ان جماعتوں کی تقسیم سب ذیل طریقہ پر کی جا سکتی ہے،

{ (۱) وہ جماعتیں جسکی ترکیب مختلف (۲) خیر و شر، (۳) الاسلام جماعتیں (جیسے شہدوں، بچوں، یا شواہد عام کی جماعتیں وغیرہ) غاصری ہوتی ہے،

(۲) معروف الائم جماعتین (مثلاً جیور یون کی

جماعت یا نیابی مجالس)

(۱) سیاسی اور مذہبی فرقے،

(۳) وہ جماعتیں جنکی ترکیب تشابہ

(۲) پیشہ ور جماعتیں،

عناصر سے ہوتی ہے،

(۳) طبقات (یعنی قوم کا طبقہ، اعلیٰ، طبقہ متوسط

اور طبقہ ادنیٰ)

(۱)

## وہ جماعتیں جو مختلف النسل افراد سے مرکب ہوتی ہیں

یہ جماعتیں جو مختلف النسل، مختلف النحال، اور مختلف العقیدہ، افراد سے مرکب ہوتی ہیں، اسی قسم کی جماعتیں ہیں جنکے نفسانی خصائص کی تشریح میں نے صفحات بالا میں کی ہے، یہ جماعتیں عموماً ایسے افراد سے مرکب ہوتی ہیں جن کے پیشے اور کاروبار مختلف ہوتے ہیں جب اس قسم کے چند افراد مجتمع ہو کر جماعت کی تشکیل کرتے ہیں، تو ان کے انفرادی نفسانی خصوصیات پر ان خصائص سے پروہ پڑ جاتا ہے، جو عموماً جماعتوں میں پائے جاتے ہیں، اور جنہیں اس خصوصیت کو زیادہ اہمیت ہوتی ہے، کہ جماعت میں اگر افراد کی عقلی خصوصیتیں جماعت کے جذبات و احساسات سے مغلوب ہو جاتی ہیں،

جماعات مختلفہ العناصر پر جو عوامل اثر کرتے ہیں، انہیں سے ایک عامل یعنی توت کا اثر ان جماعتوں پر بہت گہرا ہوتا ہے، صفحات بالا میں ہم متعدد جگہ بیان کر چکے ہیں کہ جس طرح قومیت کا اثر افراد کے افعال و عادات پر گہرا ہوتا ہے، اسی طرح

جماعتیں بھی اس اثر کی بہت زیادہ معلوم ہوتی ہیں یہی وجہ ہے کہ جو جماعت صرف انگریزوں سے مثلاً مرکب ہوتی ہے، اس کی حالت اس جماعت سے مختلف ہوتی ہے، جیسے وہی فرانسسی قوم کے افراد بھی شامل ہوتے ہیں،

جب چند مختلف انجنس افراد مجتمع ہوتے ہیں، تو گو وہ منافع اور مقاصد جنکے لئے افراد مجتمع ہوئے ہیں ظاہر میں متحد ہوں لیکن جہان تک اس جماعت کے شعور اور دماغی حالات سے تعلق ہے، ان افراد میں اختلاف قومیت کی بنا پر ضرور کچھ نہ کچھ فرق نمایاں رہتا ہے۔ اشتراکین نے اکثر ایک ایسی مجلس منعقد کرنے کا ارادہ کیا جس میں ہر قوم کی مزدوری پیشہ جماعت کے ڈیلیگیٹ شریک ہوں، لیکن ہمیشہ اس کا نتیجہ باہمی اختلاف کی صورت میں ظاہر ہوا، یورپ کی قوموں میں باہم اتنا اختلاف ہے، کہ اگر لاطینی قوم کا میلان اس جانب ہے کہ تمام قومی فرائض کو حکومت انجام دے تو اس کے مقابلہ میں انگریزی قوم حکومت کے دائرہ عمل کو بہت محدود کر دیتی ہے، اور اگر لاطینی قومین افراد کی حریت شخصی اور استقلال ذاتی کو عملاً بیچ سمجھتی ہیں، تو اس کے مقابلہ میں انگریزی قوم میں تمام کام افراد کے ذاتی استقلال اور انکی ذاتی ہمت سے انجام پاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ قومی اختلافات کی بنا پر یورپ کے اشتراکین اور جمہوریت پسندوں کے اصول اور مذاہب میں ہکونمایان اختلاف نظر آتا ہے،

قومیت کا اثر جماعت پر اس قدر گہرا ہوتا ہے کہ یہ اثر جماعت کے حرکات و سکنات میں ہمیشہ پیش پیش اور نمایاں رہتا ہے، اسی مقام پر سے یہ کلیہ قائم کیا گیا ہے کہ قومیت کی رُخ جتنی زیادہ قوی ہوگی اسی قدر جماعت میں انخطا پذیر اوصاف کا اثر ضعیف ہوگا، بات یہ ہے کہ جماعت کی روح دور تو خوش کی یادگار ہے اور جب اس روح کا غلبہ ہوتا ہے

تو جماعت سے وحشت کے افعال صادر ہونے لگتے ہیں، لیکن قومیت کی روح دورِ تمدن کی یادگار ہے، تو جب تک جماعت پر اس روح کا غلبہ رہتا ہے، اس وقت تک قوم جماعت کے اثر و غلبہ سے اطمینان میں رہتی ہے،

اس قسم کی مختلفہ العناصر جماعتوں کے تحت میں بعض وہ جماعتیں شامل ہیں، جن میں جمہورِ اسلام ہوتی ہیں، مثلاً شواہد عام کی جماعتیں، یا شہدوں کی جماعتیں، وغیرہ، اور بعض جماعتیں وہ ہوتی ہیں جو خاص خاص اسماء کے ساتھ مشہور ہوتی ہیں، مثلاً جیوریوں کی جماعتیں، اور دنیا کی مجلسین وغیرہ، ان دونوں قسم کی جماعتوں میں جو اختلاف و امتیاز ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ پہلی قسم کی جمہورِ اسلام جماعتیں اپنے نتائج اعمال کی ذمہ دار نہیں ہوتیں اور دوسری قسم کی جماعتیں اپنے نتائج اعمال کی ذمہ دار ہوتی ہیں،

(۲)

### وہ جماعتیں جو متحدہ النسل افراد سے مرکب ہوتی ہیں

وہ جماعتیں جو متحدہ النسل افراد سے مرکب ہوتی ہیں ان کی تین قسمیں ہیں،

۱، فرقے، ۲، پیشہ ورجاعتیں (۳، طبقات،

ان اقسام میں فرقوں کا پہلا مرتبہ ہے جنکی ترکیب ان افراد سے ہوتی ہے جو تربیت اور پیشہ میں مختلف ہوتے ہیں، لیکن جنکے درمیان رابطہ اتحاد صرف وحدتِ اعتقاد سے ہوتا ہے، ان جماعتوں میں دینی اور سیاسی فرقے شامل ہیں، انکے بعد دوسرا درجہ پیشہ ورجاعتوں کا ہے جنکی تشکیل ان افراد سے ہوتی ہے جو پیشہ اور تربیت میں متحد ہوتے ہیں، مثلاً فوجی جماعتیں وغیرہ پھر ان کے بعد سب سے اعلیٰ مرتبہ طبقات کا ہے

جنکی تشکیل ان افراد سے ہوتی ہے، جنکے درمیان رابطہ اتحاد نہ تو فرقوں کی طرح وحدت  
 اعتقاد سے ہوتا ہے اور نہ پیشہ و رجائون کی طرح وحدت تربیت سے، بلکہ جن کے ذرائع  
 معاش متحد ہوتے ہیں انکی مثال زراعت پیشہ دیہاتی وغیرہ ہیں،  
 لیکن چونکہ اس کتاب میں میرا مقصود صرف جماعات مختلفہ العناصر سے بحث کرنا  
 ہے اور میرا ارادہ یہ ہے کہ جماعات مؤلفہ العناصر ایک جداگانہ کتاب میں بحث  
 کروں، اس لئے اب میں جماعات مؤلفہ العناصر کے بیان کو زیادہ طول دینا نہیں  
 چاہتا، اور جماعات مختلفہ العناصر کے بعض مخصوص اقسام سے بحث کر کے کتاب کو  
 ختم کرتا ہوں،

## فصل دوم

### جرائم پیشہ جماعتیں

جرائم پیشہ جماعتیں، جماعت قانون کی نگاہ میں مجرم ہو سکتی ہے، مگر فلسفیانہ نگاہ میں اس کو مجرم نہیں کہا جاسکتا، جماعت سے غیر شعوری کی حالت میں افعال کا صدور ہوتا ہے، بیان ماضی کی مختلف مثالیں، ماہ ستمبر کی شورش پشت جماعت کے افعال کی نفسانی تشریح، اس جماعت کے افکار، اس کے شعور، اور اس کے اخلاق پر بحث،

چونکہ ایک مدت تک مختلف ہتھیات اور عوالم کے زیر اثر رہتے رہتے جماعت پر غیر شعوری کی ایک ایسی کیفیت طاری ہو جاتی ہے کہ وہ آلہ بیجاں ہو کر تمام اوامر و احکام کی تعمیل کرنے لگتی ہے، اور اسی حالت میں اس سے بعض اوقات، جرائم کا ارتکاب بھی ہو جاتا ہے، اس لئے عام استعمال اور علم نفس کی کتابوں میں جماعتوں کے جانب مجرمانہ افعال کا بھی انتساب کیا گیا ہے، لیکن میرے خیال میں فلسفیانہ حیثیت سے

جماعت کے جانب مجرمانہ افعال کا انتساب کرنا سخت غلطی ہے، یہ صحیح ہے کہ جماعت کے بعض افعال بعض اوقات جرم کی حد کے اندر آجاتے ہیں، لیکن یہ جرائم اسی طرح کے ہوتے ہیں جس طرح درندے جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں، اور باوجود اس کے درندوں کو کوئی مجرم نہیں کہتا، بات یہ ہے کہ جماعت سے جو جرائم سرزد ہوتے ہیں وہ کسی مہیج شدید کی بدولت اس سے وقوع میں آتے ہیں اور اس مہیج شدید سے متاثر ہو کر جو افراد ان جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں وہ یہ نہیں سمجھتے کہ وہ جرائم کا ارتکاب کر رہے ہیں بلکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ایک واجب یا فرض ادا کر رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ نشان مجرموں کی نہیں ہوتی ہے۔ اس طرح کے واقعات میں سے ایک واقعہ قلعہ بائٹل کے مہتمم جیل موسیو لونکی قتل کا ہے، تفصیل اس واقعہ کی یہ ہے کہ قلعہ بائٹل پر انقلاب فرانس کے زمانہ میں جب شورش پسندوں کا قبضہ ہو گیا تو باغیوں نے وہاں کے مہتمم جیل کو گھیر لیا، اور اس سچا پر ہر طرف سے بوجھار شروع ہو گئی، کوئی اس کے بابت پھانسی دینے کی رے دیتا تھا، کوئی کہتا تھا کہ اس کو قتل کر دینا چاہیے، کسی کی رائے یہ تھی کہ نہیں گھوڑے کی دم باندھ کر اسکی تشہیر کرنا چاہیے، غرض اسکی بابت ہر شخص ایک نئی رائے دیتا تھا، اور وہ بیچارہ مدافعت میں مشغول تھا، کہ اتفاق سے باغیوں کے گروہ میں سے ایک شخص کے اس کی لات لگ گئی، بس پھر کیا تھا، مجمع غصہ سے بیتاب ہو گیا، اور رائے یہ قرار پائی کہ اسکی لات جس شخص کے لگی ہے، وہ اس کو قتل کرے، راوی بیان کرتا ہے کہ لات جس شخص کے لگی تھی وہ ایک تاشہ بین نانباٹی تھا جو وہاں تاشہ دیکھنے گیا تھا، اس نے جو یہ سنا کہ مجھے مہتمم جیل کو قتل کرنا ہوگا، تو وطن پرستی کے جوش کی بنا پر اسے خیال پیدا ہوا کہ اچھا میں وطن کا ایک فرض ادا کر کے ایک منفعہ حاصل کروں گا، اس جوش

میں اگر اس نے توار کا ایک وار کیا، لیکن وار خالی گیا، جھنجھلا کر اس نے جیب سے ایک چھرا نکالا اور اس سے مہتمم حیل کا کام تمام کر دیا،

اس مثال سے ظاہر ہوتا ہے، کہ کس طرح غیر شعوری کی حالت میں جماعت سے جرائم کا صدور ہوتا ہے، اسی واقعہ میں دیکھو کہ جماعت کس طرح خارجی تحریک سے بغض میں آگئی اور قاتل یہ سمجھتا رہا کہ وہ وطن کا فرض ادا کر رہا ہے، پس اس طرح کے افعال جو جماعت سے صادر ہوتے ہیں گو قانوناً جرم سمجھے جاسکتے ہیں، مگر علم النفس کے نقطہ نظر سے وہ کسی طرح جرم کی حد میں داخل نہیں ہیں،

جرائم پیشہ جماعتوں کو دوسری جماعتوں سے کسی بات میں امتیاز نہیں ہوتا اور ان جماعتوں میں بھی تقریباً وہ تمام خصائص پائے جاتے ہیں جن کا ظہور دیگر جماعتوں میں ہوتا ہے، اور جن کو ہم صفحات بالا میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں، مثلاً اثر پذیری، تلون مزاجی، اور ضعف عقلی، وغیرہ،

اب ہم ذیل میں جرائم پیشہ جماعتوں کے خصائص مفصل نظر ڈالنے کے لئے ایک خاص جماعت کے کارناموں کو تفصیل سے بیان کرتے ہیں جس سے جرائم پیشہ جماعتوں کے اوصاف کی نفسانی تشریح اچھی طرح ہو جائیگی، ماہ ستمبر کے فتنہ کا واقعہ فرانس کی تاریخ میں ایک افسوسناک یادگار ہے، اور گو واقعہ ماہ ستمبر کی جماعت اور واقعہ سینیٹ بارہتھو لو میو کی جماعت کے اوصاف میں نمایاں مشابہت پائی جاتی ہے، مگر میں یہاں واقعہ ماہ ستمبر کے تفصیلی حالات موسیو ٹائٹن سے لیکر نقل کرتا ہوں جو واقعہ انقلاب فرانس کا بہترین مؤرخ ہے،

لے یہ مشہور حادثہ زمانہ انقلاب فرانس میں ماہ ستمبر ۱۷۹۳ء میں وقوع پذیر ہوا، اس واقعہ کا باعث ایک شخص مارٹ نامی تھا جس کا نام طیب تھا، پھر ایک اخبار کا ادیب ہو گیا، اس کا یہ خیال تھا کہ ۲۰، آدیوں کو وطن کی فدیہ میں بھانسی دیدینا چاہئے، (موتلف)



ہم کو اس سے غرض نہیں کہ واقعہ ماہ نمبر کے فساد کا بانی کون تھا، ڈانٹن یا کوئی اور،  
 ہر حال اس واقعہ میں ہماری بحث کا تعلق جس بات سے ہے وہ یہ ہے کہ باغیوں کی  
 جماعت میں ایک ایسی تحریک پیدا کر دی گئی جس سے اس جماعت کے تمام افراد متاثر  
 ہو گئے، اور جماعت و حیثانہ افعال کا ارتکاب کرنے لگی،

باغیوں کی یہ جماعت تین سو جلاؤں سے مرکب تھی جو سب کے مختلف ذاتوں اور  
 مختلف فرقوں سے تعلق رکھتے تھے، ان میں دوکان دار، پیشہ ور، دست کار، مہمار، سرکاری  
 ملازمین، اور دلال، سبھی طرح کے لوگ تھے، اور سب ایک ہی مہیج کے زیر اثر تھے، اور سب  
 کا اعتقاد یہ تھا کہ وہ ایک وطنی خدمت انجام دیر ہے، ان لوگوں نے جو پہلا کام کیا  
 وہ یہ تھا کہ ایک خاص عدالت کا محکمہ ایجاد کیا، اس محکمہ نے نفیس کر کے ملازمین کی ایک  
 فہرست تیار کی اور یہ قرار پایا کہ سب سے پہلے امراء، بادریوں، ملازمین پولیس، اور سرکاری  
 ملازمین کو قتل کرنا چاہئے، غرض کہ جتنے لوگ اس محکمہ کے نزدیک مجرم قرار پائے وہ بلا رو  
 و رعایت تلوار کے گھاٹ آتا رہے گئے، اور شہر میں ایک فتنہ "مختر خیز" برپا ہو گیا، عام باشندوں کے  
 قتل کرنے کے لئے کسی خاص حکم کی ضرورت نہ تھی بلکہ قتل خود ایک قضاے مہرم تھا، لیکن  
 خاص خاص لوگوں کے قتل کے لئے علی حسب مراتب احکام صادر کئے جاتے تھے، اس  
 فتنہ میں جس قسوت قلبی اور وحشت کا اظہار کیا گیا ہے، وہ بیان سے باہر ہے لیکن  
 باوجود اس کے یہ عجیب بات تھی کہ اس قسوت قلبی کے مقابلہ میں لطف و مہربانی کے  
 نمونے بھی کہیں کہیں نظر پڑتے تھے،

چنانچہ یہ ایک واقعہ قابل ذکر ہے کہ اتفاق سے اس جماعت میں ایک

صالح صحیح یہ ہے کہ اس فساد کا بانی ایک شخص مورٹ نامی تھا،

شخص کو معلوم ہوا کہ قیدیوں کو چھ گھنٹے سے متواتر پانی نہیں ملا ہے، یہ سن کر وہ فوراً غصہ میں آگیا اور ہتھمیل پر چھپٹ پڑا، لیکن جب قیدیوں نے خود ہی اسکی سفارش کی تو اس نے چھوڑ دیا، اسی طرح جب عدالت کے کوئی مجرم بری کیا جاتا تو یہ لوگ بہت خوش ہوتے اور فوج و مسرت سے تالیان بجاتے، اور جب زیادہ وجہ میں آجاتے تو ناپچنے گانے لگتے تھے، عورتوں کے لئے بھی ایک جگہ مخصوص کر دی گئی تھی جہاں سے وہ قتل و غارت کے مہیب منظر کا تماشہ دیکھتی تھیں، لیکن جب لوگوں نے یہ شکایت کی کہ عورتوں اور دیگر تماشہ بینوں کو تماشہ اچھی طرح نظر نہیں آتا، تو اس وقت سے یہ حکم چلا کہ ملازمین کو دو دو صفیں گھیرے رہا کریں، اور آہستہ آہستہ چلا کریں تاکہ تماشہ بینوں کی نظر کے سامنے یہ تماشہ دیر تک رہا کرے، بعض لوگ ملازمین کو برہنہ کر کے میدان قتل میں لاتے اور اس کے بعد ان کے پیٹ پھاڑتے، یہ عجیب دردناک منظر ہوتا تھا، لیکن ان دردناک منظروں میں کہیں کہیں دیانت و امانت کی مثالیں بھی نظر پڑ جاتی تھیں، یہ لوگ مقتولین کے مال و زر کو بالکل ہاتھ نہیں لگاتے تھے، بلکہ تمام مال و زر اور جواہر لاکر جوں کے سامنے پیش کر دیتے تھے،

اس کے علاوہ جو دلائل و براہین وہ قائم کرتے تھے وہ نہایت سادہ لوحی پر مبنی ہوتے تھے، چنانچہ جب یہ لوگ ایک ہزار دسویا ایک ہزار پانچویں آدمیوں کو (باختلاف روایت) قتل کر چکے تو ان کو خیال ہوا کہ دوسرے قید خانوں میں بھی بکثرت آدمی مٹر گئے رہے ہیں، ان کو بھی قتل کر دینا چاہئے، اور قید خانوں میں اتفاق سے جو لوگ تھے وہ نہایت سبکیں اور غریب تھے، اور زیادہ حصہ ان میں عورتوں اور نانا خون کا تھا، ان لوگوں نے خیال کیا کہ یہ قیدی اگرچہ مجرم نہیں ہیں اور نہایت غریب و بالکل بیگناہ ہیں

لیکن ممکن ہے کہ آگے بڑھکر یہ لوگ قوم و وطن کے دشمن نکلیں، اس لئے انکو مٹا دینا ہی اچھا ہے، ان قیدیوں میں ایک عورت تھی جس کا شوہر زہر دیکر مار ڈالا گیا تھا، اس کے متعلق بعضوں نے یہ رائے قائم کی کہ یہ عورت اپنے قید ہونے پر غصہ میں تو ضرور ہوگی اگر کہیں اتفاق سے یہ چھوڑ دی گئی تو یہ غصہ کے مارے پیرس میں آگ لگا دیگی، اس کو تو ضرور ہی قتل کر دینا چاہئے، اس رائے کو سب نے بسر و چشم قبول کیا اور بچاری عورت اور اس کے ساتھ بچا س نو عمر لڑکے سترہ سترہ اٹھارہ اٹھارہ برس کی عمر کے تین تین کر ڈالے گئے، اسپر بھی ان جلاوطن کا یہ قول تھا کہ اچھا ہوا یہ قتل کر دیے گئے ورنہ یہ اگر زندہ رہ جاتے تو سب بڑھکر یہی قوم و وطن کے دشمن نکلتے اچھا ہوا جو ان کے بچات مل گئی، غرض یہ مشق جفا کامل ایک ہفتہ تک جاری رہی، اور اس کے بعد جب یہ لوگ قتل کرتے کرتے تنگ آ گئے تو اس وقت ان کو یہ خیال پیدا ہوا کہ چونکہ انھوں نے وطن کی ایک بیش بہا خدمت انجام دی ہے، اس لئے انھیں معاف اور انعام ملنا چاہئے یہ تفصیل ہے اس عبرتناک واقعہ کی،

اس واقعہ کے علاوہ لاشوں کی بے گناہی کے دوران میں بھی بہت سی واقعات اسی طرح کے پیش آئے اور آئندہ بھی ذرا جماعت کے اثر و غلبہ کو ترقی ہونے دو تو دیکھنا کیا کیا وقوع پذیر ہوتا ہے،

# فصل سوم

## فوجداری عدالتوں کی جوریان

فوجداری عدالتوں کی جوریان، جوری کے خصائص، عمومی اعداد و شمار سے پتہ چلتا ہے کہ جوریوں کے فیصلوں پر انکی نوعیت تفکیک سے کوئی اثر نہیں پڑتا، جوری کے عمر کس طرح دفعۃً اثر پذیر ہو جاتے ہیں، عقلی دلیل کا جوریوں کی رائے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، مشہور سیرٹر کن کن طریقوں سے جوری کی رائے پر اثر ڈالتے ہیں، وہ کون سے جرائم میں جن کے ارتکاب کرنے والے جوری کے جذبات تلطف کو اپنی جانب جذب کر لیتے ہیں، جرائم کی تحقیقات میں جوریوں کے توسط کے فوائد اور یہ بحث کہ اگر جرائم کی تحقیقات میں جوریوں کی رائے سے فائدہ نہ اٹھایا جائے تو عدل و انصاف میں رکاوٹ پیش کئے چونکہ ہم جوریوں کے تمام اقسام پر اس کتاب میں مفصل بحث نہیں کر سکتے،

اس لئے ذیل میں ہم صرف فوجداری عدالتوں کی جیوریوں سے بحث کریں گے جو مختلف جماعتوں کا ایک نہایت کامل نمونہ ہوتی ہیں، دیگر جماعتوں کی طرح جیوریوں کی جماعتیں جماعت کے ان تمام اوصاف سے متصف ہوتی ہیں جن کا ذکر صفحات بالا میں گذر چکا ہے، دیگر جماعتوں کی طرح یہ جماعتیں بھی سریع الانفعال اور متلون المزاج ہوتی ہیں، دیگر جماعتوں کی طرح ان جماعتوں کے فیصلے بھی عقلی پہلو سے گرے ہوتے ہیں اور دیگر جماعتوں کی طرح یہ جماعتیں بھی اپنے اپنے لیڈروں کی تابع فرمان ہوتی ہیں، غرض ان جماعتوں میں بھی وہ تمام اوصاف پائے جاتے ہیں جو نفس اجتماعی کا خاصہ ہیں، اور جن کا تذکرہ صفحات بالا میں گذر چکا ہے،

جیوریوں کی حالت کا اندازہ کرینکی عوض سے ہماری نظریہ سے پہلے جیوریوں کی تجاویز اور فیصلوں پر پڑتی ہے، یہ جماعتیں عموماً جو فیصلے صادر کرتی ہیں، ان کے دیکھنے پر ہوتا ہے، کہ چونکہ جماعت پر روشن عقلموں کا کچھ اثر نہیں پڑتا، اس لئے جیوریوں کی تجاویز اور فیصلے بھی عقلی پہلو سے گرے ہوتے ہیں، اور اگر اہل فن اور اہل علم لوگ بھی اپنے اپنے علوم و فنون کے حدود سے تجاوز کر کے فوجداری عدالتوں کے مقدمات کے فیصلے تحریر کریں تب بھی ان کے فیصلے ان فیصلوں سے زیادہ وسیع نہ ہوں گے جو عام ہمت کے لوگ صادر کرتے ہیں، اس لئے کہ پیشتر جیوریوں کا انتخاب عموماً روشن خیال اور اہل علم طبقہ سے کیا جاتا تھا، لیکن اب اس زمانہ میں یہ بات موقوف ہو گئی ہے، اور اب ان کا انتخاب عموماً حرافت پیشہ گروہ سے کیا جاتا ہے، علماء اعداد نے شمار و اعداد سے بتایا ہے کہ جیوریوں کا انتخاب خواہ کسی گروہ سے کیا جاتا ہے، اس کے فیصلے ہمیشہ کیسا ہوتے ہیں، بلکہ اس واقعہ کا اعتراف علماء کے علاوہ خود ججوں نے بھی لئی بار کیا ہے،

موسیو ڈی گلاگو سابق جج عدالت فوجداری نے اپنی کتاب میں لکھا ہے :-  
 اس زمانہ میں جیوریوں کے انتخاب کا حق میونسپلٹیوں کو تفویض  
 کر دیا گیا ہے جو اپنے سیاسی انواض کی بنا پر جیوریوں کا انتخاب کرتی ہیں  
 اور عموماً اس زمانہ میں تجارت پیشہ طبقہ اور کم حیثیت لوگوں میں سے  
 جیوریوں کا انتخاب کیا جاتا ہے، لیکن باوجود اس کے ان جیوریوں کی  
 تجاویز اور فیصلے بھی اسی رتبہ کے ہوتے ہیں جس رتبہ کے ان کے  
 پیشرو اہل علم جیوریوں کے ہوتے تھے،

بجارت بالا سے جو نتیجہ اخذ ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جیوریوں کی تجاویز اور فیصلے عموماً  
 صحیح اور انصاف پر مبنی ہوتے ہیں، البتہ عقلی پہلو سے ان میں ضعف ضرور ہوتا ہے،  
 لیکن اگر فیصلے عقلی پہلو سے ضعیف ہوتے ہوں تب بھی تعجب کی کون سی بات ہے اس لئے  
 کہ تمام سیرسٹروں جج عموماً جماعتوں کے نفسانی حالات سے ناواقف ہوتے ہیں موسیو لاش  
 جو عدالت فوجداری کا ایک کامیاب سیرسٹر تھا، ہمیشہ ججوں اور جیوریوں کی رائے سے  
 مخالفت کیا کرتا تھا، لیکن، اب تجربہ سے یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ روشن خیال ججوں  
 کی رائے سے اختلاف کرنا بالکل بیکار ہوتا ہے چنانچہ اب سیرس کے سیرسٹروں نے عموماً  
 یہ عادت ترک کر دی ہے، لیکن باوجود اس کے جیسا کہ موسیو گلاگو نے تحریر کیا ہے، ججوں اور جیوریوں  
 کے فیصلوں میں اب بھی کسی قسم کا تغیر نہیں نظر آتا، اور اس زمانہ میں بھی جیوریوں کے فیصلے  
 نہ سابق فیصلوں سے زیادہ منصفانہ ہوتے ہیں، اور نہ نامنصفانہ،

جیوریوں کی جماعت بھی، دیگر جماعتوں سے اس بات میں شبہ نہ ہوتی ہے کہ اس  
 جذبات کا غلبہ زیادہ ہوتا ہے، اور دیگر جماعتوں کی طرح ممبران جیوری بھی عقلی استدلال

سے اثر پذیر نہیں ہوتے، ایک بیرسٹر کا مقولہ ہے کہ اگر کوئی عورت ان کے سامنے لائی جائے جو غریب ہو اور ایک بچہ کو دودھ پلاتی ہو یا اگر چھوٹے چھوٹے یتیم بچے ان کے سامنے پیش کئے جائیں تو وہ جوش و خروش سے بیتاب ہو جاتے ہیں اور جاوہ انصاف سے بہت جلتے ہیں، موسیو گلاگو لکھتے ہیں،

جیوری کی توجہ کو اپنی جانب جذب کرنے کے لئے صرف اتنا ہی کافی

ہوتا ہے کہ عورت ذرا ظریف طبع ہو،

عموماً جن جرائم سے خود خوف کھاتے ہیں اور جو بے حیائی اجتماعی کیلئے مضر ہوتے ہیں، ان کے ارتکاب پر تو جج آپے سے باہر ہو جاتے ہیں، لیکن ایسے جرائم جن کا ارتکاب محض خفیہ محبت کی بنا پر کیا گیا ہو، اور جو بے حیائی اجتماعی پر مضر اثر نہ ڈالتے ہوں، ان کے ارتکاب سے ججوں کو کچھ خیال بھی نہیں ہوتا، پس اگر ان کے سامنے ایسی عورتیں پیش کی جائیں، جن کو بدعاش لوگ گھروں سے بھگائے گئے ہوں تو اس پر ان کو سخت غصہ آتا ہی، کیونکہ ان کے خیال میں یہ ہوتا ہے کہ جس ملک میں قانون اس قسم کے جرائم کا اسناد نہ کرے وہاں گھر بار بالکل محفوظ نہیں رہ سکتا، اس لئے اس قسم کے جرائم پر وہ غصہ سے بیتاب ہو جاتے ہیں،

دیگر جماعتوں کی طرح ججوں اور جیوریوں کی جماعتیں بھی نفوذ سے بہت جلد اثر پذیر ہوتی ہیں موسیو گلاگو نے کیا خوب کہا ہے کہ جج اور جیوری اپنے خیالات میں خواہ کتنے ہی جمہوریت کے حامی ہوں لیکن عملاً وہ بالکل آزاد نہیں ہوتے حسب و نسب، دولت و ثروت، شہرت اور کسی مشہور بیرسٹر کی پیروی کا یہ سب ذرائع ہیں جن سے جج کی رائے پر بہت بڑا اثر پڑتا ہے،

ججوں اور جیوریوں کی رائے پر جس تدبیر سے اثر ڈالنا چاہئے اس کی کیفیت ایک

کامیاب انگریز سیرسٹر نے خوب بیان کی ہے جسے میں بیان نقل کرتا ہوں وہ لکھتا ہے،

”سب سے پہلے سیرسٹر کے لئے لازمی ہے کہ وہ براہِ رج کی ریلے پر اثر

ڈالنے کی کوشش کرتا ہے، تقریر تھوڑی ہو، اور استدلال سے گریز کرے“

تقریر کرتے وقت جج کے حرکات و سکنات کی نگرانی اور مناسب موقع

و وقت کی تلاش بھی ضروری ہے، سب سے زیادہ اس بات کی نگرانی کرتے

رہنا لازمی ہے کہ میرے الفاظ اور جملوں سے جج کے چہرے پر کیا آثار

ظاہری ہوتے ہیں، اپنے سامنے کی صف میں جو جج بیٹھے ہوں پہلے ایک

چہرہ کو بغور دیکھنا چاہئے پھر ان کے بعد واسے ججوں کے چہرے کو،

آخر میں اس جج کی جانب توجہ کرنا چاہئے، جو سیرسٹر کی رائے کے خلاف

ہے، اور حتی الامکان یہ کوشش کرنا چاہئے کہ کسی طرح یہ جج اپنی رکاوٹ

دے اور یہ سب سے زیادہ مشکل کام ہے“

سطور بالا میں سیرسٹر مذکور نے گویا فنِ خطابت کی تلخیص کر دی ہے، اور بتا دیا ہے

کہ خطیب اپنے خطبہ کے پہلے ہی حصہ میں جو کامیاب نہیں ہوتا تو اسکی وجہ یہ ہوتی ہے،

کہ نفوس سامعین میں اس کے خطبہ سے جو اثر پیدا ہوتا ہے، اس کے مطابق اسے اپنے خطبہ

میں تغیر کرنا پڑتا ہے، اس لئے خطیب کو اس وقت تک کامیابی نہیں ہوتی تا وقتیکہ خطیب

کے سلسلہ میں وہ سامعین کے جذبات و خیالات کا پورا اندازہ نہ کرے، اور یہ بات خطبہ

ابتدائی حصہ سے حاصل نہیں ہوتی،

پھر یہ کچھ ضروری نہیں ہے کہ سیرسٹر تمام ججوں کی رایوں کو اپنے موافق بنالینے کی

کوشش کرے، بلکہ صرف یہ کافی ہے کہ جو جج سب کا رئیس ہو، اسی کی رائے پر اثر ڈالنا چاہئے





فوراً اپنی رائے پلٹ کر وہ بھی لاشاؤ کا خیال بن گیا۔

جیوریوں کے طبقہ سے ججوں کو اضافہ کرنے میں جو سہولت ہوتی ہے، اسکو نظر انداز کر کے اس زمانہ میں اہل صحافت و انشاء کے طبقہ سے ایک فرقہ اٹھ کھڑا ہوا ہے، جو جیوریوں کے نظام پر سختی سے نکتہ چینی کر رہا ہے، حالانکہ اس کو یہ معلوم نہیں کہ ججوں کی جماعت سے جو غلطیاں سرزد ہوتی ہیں، ان کی نگراں جیوریوں ہی کی جماعت کرتی ہے، بخلاف اس کے بعضوں کی یہ رائے ہے کہ جیوری کے طبقہ کو بحال تو رکھنا چاہیے، مگر صرف روشن خیال طبقہ تک اس کے دائرہ کو محدود کر دینا چاہیے، لیکن ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ تجویز اور فیصلہ کا جہان تک تعلق ہے روشن خیال اور غیر روشنیال دونوں طبقے اس بارے میں یکساں ہیں،

لیکن ایک فرقہ اور ہے جسکی رائے یہ ہے کہ چونکہ جیوریوں سے غلطیاں واقع ہوتی ہیں، اس لئے ان کو قاضی اور جج بنا دینا چاہئے، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ لوگ جن غلطیوں کا انتساب جیوریوں کے جانب کرتے ہیں، ان میں یہ نہیں معلوم کہ اسی قسم کی غلطیاں ججوں سے بھی سرزد ہوتی ہیں، مجرم جب ان کے سامنے لایا جاتا ہے تو وہ اولاً ملہ میں اسکی بابت مجرم ہونے کی رائے قائم کر لیتے ہیں، پس اگر جیوریوں کو نظر انداز کر کے آخری فیصلہ کا حق صرف ججوں کو تفویض کر دیا جائے، تو یہ چارہ مجرم اپنی بریت کی کوشش کس طرح کرے گا؟ یہ ہے کہ جیوریوں سے غلطیاں ہوتی ہیں، لیکن جیوری سے پہلے خود جج غلطی کا ارتکاب کرتے ہیں پس اصل الزام خود ججوں پر ہو حال ہی میں یہ واقعہ گذرا کہ ایک ڈاکٹر پر ایک جوان سادہ لوح عورت نے یہ الزام قائم کیا تھا کہ اس نے تیس فرنگ کے عوض میں اسکا حمل ساقط کر دیا، اس بیان کو سنکر جج فوراً اس کے لئے سزا تجویز کر دی، اگر رائے عام اس فیصلہ کے خلاف نہ ہوتی

تو وہ بیچارہ ماغوذ ہو کر جیل میں جا چکا تھا، اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ باوجودیکہ لوگ عام طور پر مجرم کو بری سمجھتے تھے، لیکن جیون کو خواہ مخواہ اس کے مجرم ہونے پر اصرار تھا، حاصل یہ ہے کہ جب کوئی مقدمہ پیچیدہ ہوتا ہے تو چونکہ جیوریوں کو اس کے اصلی حالات کا علم کم ہوتا ہے، اس لئے وہ مجبور ہو کر جیون کی سارے سے اتفاق کر لیتے ہیں، کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ خود ان مسائل سے خوب واقف ہیں، یہ کیا غلطی کریں گے، پس اب بتاؤ کہ اصلی خطا وار کون ہوتا ہے، ممبران جیوری یا خود جج صاحبان حقیقت یہ ہے کہ جب طرح ہم نفیس چیزوں کی قدر کرتے ہیں، اسی طرح ہم کو جیوریوں کی جماعت کی قدر کرنا چاہیے، کیونکہ صرف یہی ایک طبقہ ہے جو قانون کی سختی اور شدت کا مقابلہ کر سکتا ہے، قانون کے دفعات تو بالکل مطلق اور عام ہوتے ہیں، ان میں شواذ و نواذ کا کچھ کا خط نہیں ہوتا، اور جج صرف قانونی صراحت کی پابندی کرتے ہیں، ان کو اس بات کا خیال نہیں ہوتا کہ ایک شخص جو بھولی بھالی لڑکی کو بھگا کر لے گیا، اور پھر اس نے اسکو چھوڑ دیا، ان دونوں میں سے لڑکی مجرم نہیں ہے، بلکہ بھگایو والا مجرم ہے، بخلاف ممبران جیوری کے کہ وہ ایسا کو خوب سمجھتے ہیں کہ اس لڑکی سے زیادہ وہ شخص مجرم ہے، جو اس کو بھگا کر لے گیا، یہ تفصیل ہے جیوریوں کی جماعت کے نفسیات کی، اور مجھے تو فی الواقع جیوریوں کی جماعت غلطی کا ارتکاب کرتے ہوئے نظر نہیں آتی، بلکہ میرے نزدیک تو جج زیادہ غلطیاں کرتے ہیں جیون کی حالت اس جماعت کی سی ہوتی ہے، جو لینت اور شفقت کے مفہوم سے نا آشنا ہوتی ہے، اور جیوری کی حالت اس جماعت کی ایسی ہے جو جُسمہ شفقت اور مہم تن رحم ہوتی ہے،

# فصل چہارم

## ووٹ دینے والی جماعتیں

ووٹ دینے والی جماعتوں کے خصائص عمومی، یہ بحث کہ امیدوار انتخاب کو کن اوصاف کا جامع ہونا چاہئے، امیدوار انتخاب کے لئے نفوذ کی ضرورت، یہ بحث کہ اجرت پیشہ اور صنعت پیشہ گروہ اپنے میں سے نائب شاذ و نادر کیوں منتخب کرتے ہیں، منتخب کرنیوالی جماعتوں پر الفاظ اور جملوں کا کتنا اثر پڑتا ہے، منتخب کرنے والی جماعتوں کی رائے کیونکر قائم ہوتی ہے، سیاسی کمیٹیوں کا اثر، سیاسی کمیٹیوں کا سبب استبداد ہوتی ہیں، واقعہ انقلاب فرانس کی کمیٹیوں، اسسبلٹ کا سبب کہ اگر حق انتخاب کو ایک خاص طبقہ تک محدود کر دیا جائے تو بھی وہ نتیجہ کیوں حاصل ہوگا، جو حق انتخاب کو عام کر دینے کے وقت ہوتا ہے، مختلف اقوام میں ووٹ دینے کے حق کا کیا مطلب ہے،

وہ جماعتیں جو کسی خاص غرض کے لئے نائب منتخب کرتی ہیں، جماعات مختلفہ الخ  
 کا مکمل نمونہ ہوتی ہیں یعنی جن افراد سے ان جماعتوں کی تشکیل ہوتی ہے، وہ مختلف نسل  
 اور مختلف پیشہ کے لوگ ہوتے ہیں، ان میں تجارت پیشہ بھی ہوتے ہیں، اہل فضل و کمال بھی  
 ہوتے ہیں، طبقہ متوسط اور طبقہ اعلیٰ کے افراد بھی شریک ہوتے ہیں، غرض یہ جماعتیں مختلف  
 نسل اور مختلف انجیال لوگوں کا مجموعہ مرکب ہوتی ہیں، لیکن چونکہ ان جماعتوں کا وظیفہ  
 عمل مخصوص دائرہ انتخاب میں محدود ہوتا ہے، اس لیے ان جماعتوں میں ان تمام اوصاف  
 کا پایا جانا ضروری نہیں جو دیگر جماعتوں میں پائے جاتے ہیں، بلکہ ان میں صرف حربہ فیہ  
 مخصوص اوصاف پائے جاتے ہیں،

(۱) ضعف عقلی،

(۲) فقدان ملکہ انتقاد،

(۳) سرعت غضب،

(۴) زود اعتقادی

(۵) سادہ لوحی و اثر پذیری،

اس کے علاوہ ان جماعتوں کے تجاویز میں ان تمام عوامل کے اثرات بھی صاف  
 نمایاں ہوتے ہیں جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے یعنی قواد کا اثر اور ادعا، و حکم و تکرار وغیرہ اثر  
 ان جماعتوں کے عمومی اوصاف کی تشریح کرنے کے بعد اب ہم اس امر سے  
 بحث شروع کرتے ہیں، کہ بحث استدلال میں ان جماعتوں کا طریق کار کیا ہوتا ہے،  
 اور یہ جماعتیں کس قسم کے دلائل سے اثر پذیر ہوتی ہیں،

بے پہلے یہ ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ جو شخص امیدوار انتخاب ہے، اس کی

ذات میں نفوذ کا پایا جانا ضروری اور کامیابی کے لئے شرط اولین ہے، لیکن اگر یہ شخص نفوذ وہی سے محروم ہے تو اس کا قائم مقام وہ نفوذ ہو سکتا ہے جو ثروت و دولت سے حاصل ہوا ہو، علمی اور دماغی قابلیتوں سے جو نفوذ پیدا ہوتا ہے، وہ اکثر بیکار ہوتا ہے، نفوذ ایک قوت ہے کہ جو شخص اس قوت سے بہرہ ور ہوتا ہے، وہ بلا پس پیش لوگوں کو اپنے موافق ووٹ دینے پر مجبور کر ہی لیتا ہے، لیکن چونکہ تجارت پیشہ اور مزدوری پیشہ گروہ میں سے کسی شخص کو نفوذ حاصل نہیں ہوتا، اس لئے یہ گروہ اپنے میں سے قائم مقاموں کو کم منتخب کرتے ہیں اور اگر کبھی منتخب بھی کرتے ہیں تو محض اس لئے کہ اپنے فریق مخالف صاحب رتبہ امیدوار انتخاب کو نقصان پہنچایا جائے، لیکن ایک حد تک صرف نفوذ ہی کامیابی کا آلہ نہیں ہوتا بلکہ اس کے ساتھ بھی ضروری ہے کہ امیدوار انتخاب لوگوں کو اس بات کی امید دلائے کہ اگر وہ منتخب ہو گیا تو لوگوں کی خواہشیں پوری کرے گا، مگر اس میں اتنا تجاوز نہ کرے کہ اس کی امید میں خلاف عقل اور محال آنے لگیں، اب اس کے مقابل میں فریق مخالف پر بھی یہ لازم ہے کہ وہ بذریعہ ادعا و تحکم و تکرار یہ ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ میرا مخالف اور مقابل نہایت بد نفس ہے، اس نے جتنی امیدیں دلائی ہیں وہ کبھی پوری نہ کرے گا، پس اگر پہلا امیدوار جماعت کے نفسانی حالات سے ناواقف ہو تو وہ فوراً ادعا و تحکم کی بجائے دلائل و براہین سے ان الزامات کی تردید اور اپنی ذات کی بریت کرے گا، یہاں تک کہ آخر کار وہ ناکامیاب ہو جائیگا،

اس کے علاوہ امیدوار انتخاب کے لئے یہ بھی لازمی ہے کہ وہ اپنے انتخاب کے بعد جو جو اعمال انجام دینا چاہتا ہے اپنی ایجنڈا میں ایک طول طویل فہرست لکھ

اعمال و اصلاحات کی ضرورت پیش کر دے، اگر اس نے پیچ دیتے وقت کوئی فہرست پیش کر دی ہے تو مجمع متاخر ہو جائیگا، اور اس کے بعد منتخب کرینوالے لوگ خود فراموش کر جائیں گے کہ ان کے منتخب کردہ قائم مقام نے کن کن باتوں کا وعدہ کیا تھا، اور آیا اس نے وہ وعدے پورے بھی کیے یا نہیں،

غرض تقریر بالا سے یہ معلوم ہو گیا کہ امیدوارانِ انتخاب اپنی اپنی جماعتوں کو کس طرح اثر پذیر کرتے ہیں اور منتخب کرینوالی جماعتوں پر بعض خاص الفاظ اور جملوں کا کتنا اثر پڑتا ہے، جو الفاظ جماعتوں پر اثر کرتے ہیں، ان کے نمونہ کے لئے چند الفاظ حسب ذیل ہیں "راس المال"، "یہ لوگ دغا باز ہیں"، "مال تمام افراد میں تقسیم کر دیا جائے" یہ اور اسی قسم کے دیگر جملے اور الفاظ مجمع پر زیادہ اثر کرتے ہیں، اور جو امیدوار انتخاب قلوب کو اپنے جانب جذب کرنے اور مجمع پر اثر ڈالنے کی تدبیروں سے واقف ہوتا ہے، وہ یقیناً اس قسم کے جملوں کو استعمال کر کے کامیابی حاصل کر لیتا ہے، اس میں شک نہیں جو شور و غل برپا ہوئی تھی، اس کے باعث اسی قسم کے چند مبہم الفاظ تھے، ہم بیان اس واقعہ کی پوری کیفیت اس زمانہ کے ایک مصنف کی زبانی بیان کرتے ہیں، وہ مصنف لکھتا ہے:-

انتہا پسند جماعت کو خیال گذر کہ جمہوریت ایک قسم کی شخصی  
سلطنت کا نام ہے اور جمہوریت کی آرٹین چند خود غرض حکومت  
کرین گے، اس لئے انھوں نے جمہوریت کی مخالفت شروع  
کی، لیکن قوم پرست اعتدال پسند پارٹی نے انتہا پسندوں کو اس  
بات پر رضی کر لیا کہ جمہوریت اس طرز کی قائم

کیجائیگی جیسی امریکہ میں ہے، یہ خیال ذہنوں میں کچھ ایسا راسخ ہو گیا کہ اب ہر شخص یہ کہنے لگا کہ بیشک اسی طرح کا طرز حکومت پسند کی سرسبزی اور ترقی کیلئے ضروری ہے لیکن باوجود اس کے ہر شخص ان الفاظ کے معنی جدا سمجھتا تھا، بعض لوگ تو اس کا یہ مطلب سمجھتے تھے کہ اب تمام صوبے آزاد کر کے مستقل حکومت بنائی جائیں گے بعض یہ سمجھتے تھے کہ اسپین میں ولایات متحدہ امریکہ کا نظام حکومت قائم کیا جائیگا، ادھر اشتراکیوں نے پارسلونا اور اندلس میں ہر ہر گاؤں اور ہر دیہات کی آزادی کا اعلان کر دیا اور یہ صدا بلند کی کہ اسپین کے ہر صوبے سے دس ہزار کی تعداد میں نائب و قائم مقام منتخب کئے جائیں جو ملک پر حکومت کریں، نیز یہ کہ فوج اور پولیس برطون کر دی جائے، تھوڑے عرصہ میں اشتراکیوں کے اس فتنے سے اسپین کے ہر صوبہ میں بغاوت کی آگ بھڑک اٹھی اور ہر شہر میں ایک مستقل حکومت قائم ہو گئی، تار کے جال کا ڈالے گئے، ریل کی پٹرین اکھاڑ ڈالی گئیں، اور دار الحکومت میڈرید سے بڑے بڑے شہروں کا سلسلہ ریل و رسائل منقطع ہو گیا اور ہر طرف توخشاہد بربریک آثار نمایان ہونے لگے۔

منتخب کرنیوالی جماعتوں پر عقلی استدلال کا اثر جو کم پڑتا ہے، اس سے انکار کرنا گویا جماعت کے نفسانی حالات سے ناواقفیت کا اظہار کرتا ہے، ان مجامع میں بدگوئی، ہشتیم طعن و تشنیع، اور محکمانہ خطابت، کے علاوہ اور کیا ہوتا ہے، تقریریں جو کجیاقتی ہیں،



ان میں دلائل و براہین کا نام تک نہیں ہوتا، بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان مجامع میں مقرر نے دلائل و براہین پیش کیے اور مجمع پر سکون کی کیفیت طاری رہی، لیکن یہ بھی اس وقت ہوتا ہے جب مجمع کے اندر سے کوئی شخص اٹھ کر مقرر سے سوال کر بیٹھتا ہے تو اس سے سامعین متلذذ ہوتے ہیں اور تھوڑی دیر کے لئے مجمع پر سکون طاری ہو جاتا ہے، مگر یہ لذت بھی دیر پا نہیں ہوتی، بلکہ سائل کی آواز مجمع کے غیر معمولی شور و غل کے اندر بالکل گم ہو جاتی ہے، میں اپنے دعویٰ کی شہادت میں ایک اخبار سے لیکر اسی قسم کا واقعہ درج کرتا ہوں۔

ایک مرتبہ کسی قائم مقام کو منتخب کر نیکی غرض سے ایک مجمع جمع ہوا، انارکسٹ طبقہ نے اس بات کی کوشش کی کہ وہ پہلے سے پہونچ کر مقام اجتماع کو اپنے افراد سے پر کر لے تاکہ اس کے مفاد کے خلاف انتخاب عمل میں نہ آئے اور اشتراکیوں نے بھی اسی تدبیر پر عمل کرنا چاہا، یہاں تک کہ اسی مخالفت اور رد و دست برد میں دونوں فریقوں میں ٹیڑھیٹ ہو گئی، پھر کیا تھا، سب و شتم، طعن و تشنیع کی خوب گرم بازاری ہوئی، اس اثنا میں کمیٹی کا انعقاد ہوا اور ایک شخص کا انتخاب بھی قرار پا گیا، اشتراکیوں نے جب یہ دیکھا کہ ان کے مفاد کے خلاف انتخاب ہو گیا ہے، تو انھوں نے اس منتخب شدہ قائم مقام کے خلاف کارروائی شروع کی اور اسکی ذات پر حملے کرنے لگے لیکن اشتراکیوں کے الزامات کا جواب اسپیکر نے ایک مبسوط تقریر میں یہ دیا کہ اشتراکیوں کی جماعت نہایت نادان اور احمق ہے۔

اسی قسم کا ایک دوسرا واقعہ مزید وضاحت کی غرض سے اور درج کیا جاتا ہے

”ماہ مئی کی پہلی تاریخ فرانس کی جرمن پارٹی نے ایک جلسہ انعقاد

کا اعلان کیا جس کے متعلق یہ پہلے ہی سے طے کر دیا گیا تھا کہ نہ سینکڑوں

اور خاموشی کے ساتھ منعقد ہوگا، لیکن جب جلسہ منعقد ہوا تو ایک

وطن پرست اسپیکر نے اپنی سپیچ میں اشتراکیوں پر اس قسم

کے سخت حملے کرنا شروع کیے کہ اشتراکی فرقہ کے لوگ بچے

بدعاش ہیں، یہ ہونا تھا کہ اسپیکروں میں باہم خوب طعن و تشنیع

ہوئی، حتیٰ کہ سب دھکم سے جوتی پیزا تک نوبت پہنچ گئی اور اسی

سلسلہ میں کرسیاں اور میز بن بھی اچھلنے لگیں۔“

لیکن مسئلہ بالا سے یہ نتیجہ نہ اخذ کرنا چاہئے کہ یہ طرزِ خطا بہت کسی ایک فرقہ کے

ساتھ مخصوص ہے اور روشنیال لوگوں کے مجمع سے اس قسم کے غیر مہذب اور ناشائستہ

حرکات صادر نہیں ہوتے، بلکہ (جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں) جماعت میں داخل ہو کر

افراد کے فوارے عقلی ماند پڑ جاتے ہیں، پس اس بنا پر اگر روشنیال اور اہل علم لوگوں کا مجمع ہو

تو اس سے بھی اسی قسم کے افعال صادر ہوں گے، اس کی شہادت میں ہم اخبار پریس میں

ایسے جلسہ کا حال اقتباس کر کے درج کرتے ہیں جس میں صرف طالب علموں کا مجمع تھا،

”جب رات زیادہ آگئی تو لوگوں میں سخت اضطراب پیدا ہونے لگا

اور حالت یہ ہو گئی کہ ادھر خطیب کی زبان سے الفاظ نہیں نکلتے اور

ادھر اس پر طعن و تشنیع شروع ہو گئی، کسی طرف تالیان پٹنے لگیں، ایک

طرف سے سینئوں کی آوازیں نغمہ کی کیفیت پیدا کرنے لگیں، سامین

مین غل و شور بر پا ہو گیا، اور ایک طرف سے ”بیٹھ جاؤ بیٹھ جاؤ“ کی صدا مین بلند ہوئی، اسی اثنا مین ایک دوسرا خطیب کھڑا ہوا، اور اس نے مجمع کو بہت ملامت کی کہ یہ بہت بچا اور غیر مہذب حرکات مین جو اس مجمع کے نمایان نشان نہین۔“

اب اس جگہ ایک یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس اثر دہام و ہجوم اور شور و غلب کی حالت مین انسان کے حواس کس طرح برقرار رہ سکتے ہین اور وہ کسی مسئلہ پر لے کس طرح قائم کر سکتا ہے؟ لیکن اگر یہ پیش نظر کر لیا جائے کہ اس قسم کے مجامع مین ہر شخص کو آزادی حاصل ہوتی ہے، نیز یہ کہ مجمع کی رے جو قائم ہوتی ہے تو کسی عقلی استدلال کی بنا پر نہین بلکہ تسلط اور غلبہ کی بنا پر قائم ہوتی ہے، اور یہ غلبہ مختلف قوتوں اور مختلف پارٹیوں کا ہوتا ہے جن پر چند مخصوص ذمی نفوذ اصحاب قابض ہوتے ہین تو اس وقت اس خیال کی کوئی اصلیت نہ رہیگی، اور صاف کھل جائیگا کہ اس مجمع مین ہر شخص کی رے تابع ہوتی ہے اپنی پارٹی کے رئیس کی رے کے، اور ہر شخص کو ہر مسئلہ مین رے ذنی کرینکے لئے خود نہین پڑتا، ہوسیدو شیر جو زمانہ حال مین جمہوریت پرست گردہ کارئیں ہے کیا خوب کہتا ہے کہ۔

”تم جانتے ہو کہ انتخاب کرنے والے مجمع کی کیا حقیقت ہے؟ یہ جماعتیں ہمارے

آئیں و قوانین کی کنجیاں اور سیاسی ہتھیار ہین اس وقت اگر فرانس مین

کوئی حکومت ہے تو انہیں پارٹیوں اور جماعتوں کی ہے،“

یہی بات ہے کہ ان پارٹیوں پر تسلط اور غلبہ حاصل کرنا سخت مشکل ہوتا ہے، خصوصاً اگر امیدوار انتخاب صاحب ثروت ہو تو اس وقت اس کا مقابلہ کرنا سخت دشوار ہو جاتا ہے، صیروت تین ملین فرانک کے مالک ہونیکے بدولت جنرل بولنگر کا انتخاب کسی مرتبہ ہوا

یہ تفصیل بہت خوب کرنے والی کمیٹیوں کے نفسانی حالات کی تم نے دیکھ لیا کہ اس قسم کی جماعتوں کے نفسانی ٹینفات دیگر جماعتوں کے نفسانی کو افسس جدا ہمیں ہوتے، لیکن باوجود اس کے میں یہ نہیں کہتا کہ عام انتخاب کا طریقہ جو جملہ رائے کے ایک بار اور سن رہے، اگر انتخاب کے حقوق مجھے تفویض کر دے، یہ جائیں، تو میں خود انتخاب عام کے حق کو وسعت دوں گا، لیکن باوجود تمام مضمرات کہ میں انتخاب عام کے لئے کیا یہ پادہ علی وجہ کی بنا پر کر رہا ہوں جو حسب ذیل میں،

بلاشبہ اس سے بچا نہیں کیا جاسکتا کہ انتخاب کے عام ہونے سے جو مضمرات ہیں، وہ انہیں نہیں اس میں یہ کتنی بڑی مضرت ہے کہ چونکہ جماعتوں کی زمام دہ قوم کے چند افراد کے ہاتھوں میں ہوتی ہے جو عقلی حیثیت برتر ہوتے ہیں، اس لئے کہ انہیں انتخاب عام کیا جائے، لیکن قومی تہذیب انہیں ذی نفوذ اور صاحب اثر لوگوں کے ہاتھوں میں ایک کھلوں کی طرح رہتی ہے، یہ لوگ جب چاہیں اسے بگاڑیں اور جب چاہیں سنبھالیں اور قوم کے ادنیٰ طبقات کو گو حق انتخاب حاصل ہو وہ کچھ نہیں کر سکتے اور اپنے حق کو عملاً استعمال نہیں کر سکتے، قوم میں ان کی کوئی قدر و قیمت ہی نہیں ہوتی بجز اس کے کہ انکی وجہ سے جمع زیادہ ہو جاتا ہے، پھر دوسری مضرت یہ ہے کہ جماعت جو اے قائم کرتی ہے وہ اکثر اوقات پر خطر ہوتی ہے، ہمارے ملک میں وقتاً فوقتاً جننے فتنے برپا ہوئے ہیں انکا باعث جماعت ہی کا اثر و غلبہ تھا،

اس لئے حق انتخاب کو عام کر دینے کی بنا پر یہ مضمرات ہیں، لیکن اگر عقلی حیثیت سے نظر ڈالی جائے، تو ان اعتراضات کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہتی، لیکن جماعتوں کے اثر و غلبہ سے بچنا اور میں سخت دشمن

پیش آتی ہیں، دیکھو! قرونِ متوسطہ میں مذہبی عقائد کو کس قدر غلبہ حاصل تھا کہ کوئی انکی مخالفت میں آواز نہیں بلند کر سکتا تھا، تسلطِ جماعت اور حقِ انتخاب عام کا عقیدہ بھی اس قسم کا عقیدہ ہے جس نے ان لگے عقائد کی طرح اس زمانہ میں ذہنوں پر تسلط حاصل کر لیا ہے، قرونِ متوسطہ میں کسی آزاد خیال سے آزاد خیال کے ذہن میں بھی کیا یہ گزیر سکتا تھا کہ وہ اپنے زمانہ کے غیر معقول مگر مستحکم عقائد کی مخالفت میں آواز بلند کرے؟ کیا اس زمانہ کا کوئی شخص وجودِ شیطان اور حرمتِ یومِ سبت کے انکار کی آسانی سے جرأت کر سکتا تھا؟ اگر کوئی شخص ایسا ہوتا تو یقیناً وہ مذہبی عدالت کے سامنے پیش کیا جاتا، جانِ احماد و کفر کے الزام میں مآخوذ کر کے وہ زندہ جلا دیا جاتا، بعینہ اسی طرح کا غلبہ ہمارے زمانہ میں حقِ انتخاب عام اور تسلطِ جماعت کے عقیدہ کو بھی حاصل ہو گیا ہے، اسپیکر اپنے خطبوں میں، اہل صحافت اخبارات کے کالموں میں اس عقیدہ کا تذکرہ اس جلالت و احترام کے ساتھ کر سکتے ہیں جو کسی بادشاہ کو بھی کسی وقت نصیب ہوا ہوگا، پس اس عقیدہ کو اپنے حال پر چھوڑ دو، زمانہ خود دیکھ لیگا کہ اس عقیدہ کی مخالفت میں کارروائی کرنا گو یا اپنی ہلاکت کا موجب ہوتا ہے،

موسیٰ و ماکوئل نے کیا خوب لکھا ہے :-

”در عہدِ مساوات میں کسی شخص کو کسی کے ساتھ اعتقاد باقی نہیں رہتا، کیونکہ سب کی حالت یکساں ہو جاتی ہے لیکن اس مساوات کی بنیاد پر یہ عام اعتقاد پیدا ہو جاتا ہے کہ جمہور کی رائے کے آگے سر تسلیم خم کر دینا چاہئے، اور لوگوں کے ذہنوں میں بیاریات رائج ہو جاتی ہیں کہ ایک جم غفیر کی رائے کسی طرح غلط نہیں ہو سکتی۔“

بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اگر حق انتخاب کے دائرہ کو صرف اہل الرائے لوگوں تک محدود کر دیا جائے، تو اس وقت وہ مضرتیں نہ پیدا ہوں گی جو اس حق کو عام کر دینے سے پیدا ہوتی ہیں، لیکن میں اس خیال کو ایک لمحہ کیلئے بھی تسلیم نہیں کر سکتا، میں اس کتاب میں متعدد مقامات پر بیان کر چکا ہوں کہ جماعت کی تشکیل خواہ کسی قسم کے افراد سے ہوئی ہو، اسکی عقلی اور دماغی حالت حد درجہ انحطاط پذیر ہوتی ہے، پس اس کلیہ کے مطابق اگر فرض کیا جائے کہ ایک کمیٹی میں چالیس ممبر شریک ہیں جنہیں سے کوئی سیرٹر ہے، کوئی پروفیسر ہے تو میرے خیال میں اس کمیٹی کی تجاویز اور فیصلے کسی طرح اس دوسری مجلس کے فیصلوں سے بہتر نہ ہوں گے جس کے ممبر معمولی درجہ کے لوگ ہیں میرے ذہن میں یہ بات کسی طرح نہیں آتی کہ مثلاً جمہوریت کے فوائد کے متعلق اس زمانہ میں جو اجماع عام ہو گیا ہے اس میں تغیر ہو جائیگا، اگر رے دینے والے لوگ اہل علم طبقہ سے ہوں گے کیونکہ اجتماعی احوال و کیفیات متعلق لوگ جو رے قائم کرتے ہیں تو اس وجہ سے نہیں کہ ان رے دینے والے لوگوں میں فلان شخص یونانی زبان کا واقف ہے اور فلان پروفیسر ہے یا فلان ڈاکٹر ہے ان پیشوں اور ذاتی حالات کو ظاہر ہے کہ رے دینے میں کوئی دخل نہیں ہوتا، یہی دیکھو کہ ہمارے ملک کے علمائے اقتصاد میں کتنے مدرس اور کتنے علمی سوسائٹیوں کے ممبر ہیں، لیکن باوجود اس کے کبھی تم نے یہ بھی دیکھا کہ ان سب کا اتفاق کبھی کسی ایک مسئلہ پر بھی ہوا،

اس وجہ سے میرا خیال تو یہ ہے کہ اگر حق انتخاب کو اہل علم اور تعلیم یافتہ طبقہ تک محدود کر دیا جائے تب بھی نتیجہ وہی ہو گا جو حق انتخاب کو عام کر نیکی حالت میں ہوتا ہے، کیونکہ ان اہل علم حضرات کو بھی اپنے مخصوص جذبات و منافع کی بنا پر رے

قائم کیا پڑتی ہے یا اس وقت بھی خطرہ مٹا نہیں بلکہ خطرہ کا اور اضافہ ہو گیا یعنی اب  
 گویا زمام قیادت جو حکیم، اہل علم لوگوں سے ہاتھ تھین رہی تھی،  
 جس حق پرستی پر سرور ستاروں کی انیس ہے، اور وہ یہ ہے کہ جماعت  
 ہمیشہ اپنے مخصوص دائروں کے اندر ہی رہ کر رہے۔ ہر شے ادنیٰ انتخاب کو عام کر دیا جائے  
 ان کی خاص طبقہ کا۔ اس کا ثبوت دیا جائے، ان کے عین جمہوری ممالک فرانس  
 بلجیئم، یونان، انگلستان، امریکا، سوویت یونین، یہ بھی جمہوری حکومتیں  
 تھیں، اور ان کے اندر اس قدر سادگی، سادگی، سادگی تھی کہ اس نظر پر ان کی  
 سبھی چیزیں اس قدر سادگی، سادگی، سادگی تھیں کہ وہ یہ کہ آیت و  
 اصول اور قومی نظام، حکومت اور نظام تعلیم و تربیت کو قوموں کی حیات و ممات میں  
 کوئی مداخلت نہیں ہوتی، بلکہ قوموں کے افعال و حرکات و سکنات اپنی اپنی قومی  
 ضرورتوں اور نسلی مقتضیات بالفاظ دیگر قومی روایات ہی کے تابع ہوتے ہیں پس  
 قوموں کی نسلی حالت یا موروثی روایات پر ان کی روزانہ ضرورتوں کا مدار ہوتا ہے اور  
 یہی ضرورتیں اور قومی روایات وہ مخفی طاقتیں ہیں جو ہمارے انجام اور عاقبت کی ما  
 ہوتی ہیں،

## فصل پنجم

### نیابی مجالس (یعنی پارلیمینٹیں)

نیابی مجالس کے بہت سے حصّے ہیں جو دیگر مختلف العناصر  
 جماعتوں میں بھی پائے جاتے ہیں، نیابی مجالس کی سادہ لوحی، انفریڈری  
 اور اس کے حدود و مجالس نیابی کی وہ کونسی رائے ہوتی ہیں جنہیں تفسیر نہیں ہوتا  
 اور وہ کون سی رائے ہیں جنہیں تفسیر ہوتا ہے، نیابی مجالس کی رائےوں میں انظر  
 کیہ ہیں یا کیا جاتا ہے، نیابی مجالس میں مختلف پارٹیوں کے لیڈروں کی حالت  
 ان کے ففوذ کے اسباب، ان مجالس میں تمام ممبر سپنہ پنے لیڈروں کی سٹے کی  
 پیروی کرتے ہیں، لیڈروں کے مناصر خطابت، الفاظ اور جملوں کا  
 اثر یہ لازمی ہے کہ لیڈر تنگ نظر ہوں اور اپنی سٹے کو استدلال کی پیش  
 کریں جس خطیب کا ففوذ نہیں ہوتا اس کی رائے نیابی مجالس میں شکل  
 قبول کیجاتی ہیں، نیابی جماعتیں اپنے جذبات و مشاعر میں مبالغہ پسند ہوتی  
 ہیں مکن اوقات میں نیابی مجالس میں مذکورہ بالا اوصاف نہیں پائے جاتے،



فنی مسائل میں ماہرین فن کی رائے کا اثر، مظالم نیابی کے منافع و مضرات،  
گو یہ نظام موجودہ ضروریات کا متکفل ہے، لیکن اس نظام سے دو مضرتیں  
پیدا ہوتی ہیں، اسرارِ مال، اتحادِ حریت، کتاب کا خلاصہ،

مجلسِ نیابی اس جماعت سے عبارت ہے جو مختلف الجنس، مختلف الخیال، اور مختلف العقیدہ افراد  
پر مشتمل ہو، گو مختلف ممالک میں ان مجلسوں کی تشکیل کے طریقے جدا جدا ہیں، تاہم تمام  
ممالک میں ان مجالس کے نفسانی خصائص یکساں ہوتے ہیں، اور ان میں قومی خصوصیات  
کا اثر نمایاں رہتا ہے، لیکن چونکہ ان مختلف ممالک کی نیابی جماعتوں کے فیصلے اور  
تجاویز بھی قریب قریب یکساں ہوتی ہیں، اس لئے ان حکومتوں کو ایک ہی  
قسم اور ایک ہی طرح کی صعوبات اور مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے،

موجودہ زمانہ میں تمام قوموں کا آخری مطمح نظر جس کے حاصل کرنے کا تمام قوموں کو  
اشتیاق ہے، نظامِ نیابی ہے، لوگوں کے ذہنوں میں یہ بات خوب راسخ ہو گئی ہے کہ جبر  
کام کو چند لوگ ملکر انجام دیتے ہیں وہ نہایت استقلال اور عمدگی کیساتھ انجام پاتا ہے،  
نیابی مجالس میں بھی گو وہ تمام اوصاف پائے جاتے ہیں جو معمولی جماعت کے خصوصیات  
میں ہیں مثلاً سادہ لوحی، اثرپذیری، مبالغہ پسندی، قواد کا نفوذ، وغیرہ، مگر اتنا فرق ہے  
کہ نیابی مجالس میں بعض اوصاف ایسے بھی پائے جاتے ہیں، جو دیگر جماعتوں  
میں نہیں ہوتے،

مجالسِ نیابی کے اہم اوصاف میں سب سے پہلا وصف سادہ لوحی، اور ضعفِ عقلی ہے  
جو ان مجالس کی تمام پارٹیوں میں یکساں پایا جاتا ہے، اور خصوصاً لاطینی قوموں میں،

تو یہ وصف اتنا ترقی پذیر ہے کہ یہ قوانین تمام پیچیدہ اجتماعی مسائل کو چند سادہ اصولوں سے حل کرتی ہیں، یہ ظاہر ہے کہ یہ سادہ اصول مختلف پارٹیوں کے اختلاف رائے کی بنا پر مختلف ہوتے ہیں، لیکن انسان جماعت میں شامل ہو کر ان اصول کا اندازہ انکی اپنی قدر و قیمت سے زیادہ کرتا ہے، اور اپنی خیالی دنیا میں وہ نتائج کی آخری حد تک پہنچ جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ نیابی مجالس کی تجویزین اور رائیں اکثر یکطرفہ ہوا کرتی ہیں،

ہم نیابی مجالس کے وصف سادہ لوحی اور ضعف عقلی کی مثال میں واقعہ انقلاب فرانس کی اس مذہبی جماعت کو پیش کر سکتے ہیں جو محض اس وجہ سے کہ اس کا دماغ عقلی دلائل و براہین سے پر تھا، اپنے چند خیالی اصول کو خارجی معاملات اور حالات پر منطبق کیا کرتی تھی، ان لوگوں کی حالت یہ تھی کہ ان کے خیالی اصول انکے رہبر تھے، اور وہ یہ سمجھتے تھے، کہ ان خیالی اصول کی بنا پر ہم ایک جدید اجتماعی حالت پیدا کر کے قوم کو معراج ترقی پر پہنچا دیں گے، وہ اپنے ان خوابوں کو پورا کرنے کے لئے چند معمولی وسائل اختیار کرتے تھے، اور جب ان کو کوئی مصیبت درپیش ہوتی تو وہ اس مصیبت کو دفع کرنے کی کوشش کرتے تھے،

نیابی مجالس کا دوسرا اہم وصف یہ ہے کہ وہ بہت جلد دوسروں کی رائے سے اثر پذیر ہوتی ہیں، اور گویا نیابی مجالس اس وصف میں دیگر جماعتوں کے مشابہ ہوتی ہیں یعنی یہ کہ جس طرح دیگر جماعتیں اپنے اپنے لیڈروں کے زیر فرمان ہوتی ہیں، یہی طرح نیابی مجالس کی بھی ہر پارٹی اپنے اپنے لیڈروں کے زیر اثر ہوتی ہے، لیکن اس بنا میں نیابی مجالس کی قابلیت ایک خاص حد تک محدود ہے، جسے ذیل میں بیان کرتا ہوں،

مجالسِ نبابی کے ہر ممبر کی رائے اپنے مسائل متعلقہ میں اس قدر محکم ہوتی ہے، کہ اس کی اپنی جگہ سے ہلانا دشوار ہوتا ہے، اور کوئی دلیل و حجت اس کو نہیں توڑ سکتی، اگر ڈیما سٹینز بھی اپنی قبر سے اٹھ کر چلا آئے تو وہ بھی اپنے زورِ خطابت پر کسی ممبر کی رائے کو نہیں بدل سکتا، بات یہ ہوتی ہے، کہ جن لوگوں نے اس ممبر کو منتخب کر کے پارلیمنٹ میں بھیجا ہے، ان کا اثر اس پر اس قدر قوی ہوتا ہے کہ یہ ممبر دوسروں کی رائے سے متاثر نہ ہونے کی قوت کھو بیٹھتا ہے، یہی اثر ہے جس سے متاثر ہو کر انگریزی پارلیمنٹ کے ایک ممبر نے ایک بار کہا تھا کہ گو میں پچاس سال تک ویسٹ منسٹر میں بحیثیت ممبر پارلیمنٹ بیٹھا ہوں، اور اس عرصہ میں ہزاروں خطبے سنے ہیں جن میں سے بعض خطبوں کو سن کر میرے بعض خیالات میں تغیر بھی ہوا، لیکن کوئی خطبہ ایسا نہ تھا جو دوڑ دیتے وقت میرے قرارِ دلاوہ و دھڑ میں تغیر کر سکا ہو۔“

البتہ جب کسی عام مسئلہ پر بحث شروع ہوتی ہے مثلاً انقلابِ وزارت یا کسی بڑے ٹیکس کا اضافہ وغیرہ تو اس وقت لوگوں کے خیالات میں بیشک اضطراب پیدا ہوتا ہے، اور مختلف پارٹیوں کے لیڈروں کا نفوذ کام کرنے لگتا ہے، لیکن باوجود اس کے اس نفوذ کا اثر اتنا قوی نہیں ہوتا جتنا عاداتِ دیگر جماعتوں میں ہوتا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ نبابی مجالس میں مختلف پارٹیاں ہوتی ہیں، اور ہر پارٹی کے قائد کا اثر دوسری پارٹی کے قائد کے اثر کے مساوی ہوتا ہے، اس لئے دو برابر کی قوتیں اپنی اپنی جماعتوں کی توجہ کو جذب کرنا چاہتی ہیں، اور ممبروں کی رایوں میں اضطراب پیدا ہو جاتا ہے، اسی بنا پر یہ دیکھا گیا ہے، کہ ایک ممبر نے نصف گھنٹہ پیشتر جو کہ دی تھی، اب اس کے خلاف میں وہ رائے دے رہا ہے گویا جس اصول کی بنا پر جس

پہلے رائے قائم کی تھی اس کو اب اس نے منسوخ کر دیا،  
 پس بیانات ماسبق سے معلوم ہوا کہ نیابی مجالس میں ممبروں کی دو قسم کی رائیں ہوتی  
 ہیں، ایک وہ جنہیں نفیر نہیں ہوتا اور دوسری وہ جنہیں تغیر ہوتا رہتا ہے، اور چونکہ اکثر  
 ان مجالس کے روبرو مسائل عامہ پیش کئے جاتے ہیں، اس لئے ممبران مجلس کی رائے  
 اضطراب بھی پایا جاتا ہے، کیونکہ ہر ممبر دو قسم کے اثرات سے اثر پذیر ہوتا ہے، ایک  
 اثر تو اس پر ان لوگوں کا ہوتا ہے جنہوں نے اس کو منتخب کیا ہے، اور دوسرا اثر اس کے  
 اپنے فریق کے رئیس، قائد کا،

لیکن اکثر مسائل میں جن کے متعلق ممبروں کی پہلے سے کوئی رائے قائم نہیں ہوتی  
 غلبہ لیڈروں ہی کو حاصل ہوتا ہے، اور ان لیڈروں کی موجودگی ایسے نازک اوقات  
 میں، سید ضروری ہوتی ہے، کیونکہ ان کی حالت اس قدر فوج کی سی ہے کہ اگر یہ نہیں  
 توجہ دیتے تو جماعت کی فکری حالت یہ رہتی کہ یہ ہے کہ یہ ایسا مجلس کے فیصلے اور تجاویز پر  
 عدد و سہ چڑھتا ہے، لیکن ان کے اور دونوں پر مبنی ہوتے ہیں،

لیکن ان جلسوں میں حتمی پارٹیوں کے لیڈروں کا جو اثر ہوتا ہے، وہ انکی  
 فصاحت و بلاغت کی بنا پر نہیں ہوتا بلکہ زیادہ تر حصہ اس اثر کا مبنی ہوتا ہے نفوذ  
 پرانہ تاک کہ جب ان کا نفوذ زائل ہو جاتا ہے، تو ان کا اثر بھی مٹ جاتا ہے، اور یہ نفوذ بھی  
 محض شخصی نفوذ ہوتا ہے، جس میں شہرت یا ثروت کو کوئی دخل نہیں ہوتا، اور جو لوگوں  
 کے لئے پارلیمنٹ کی حالت جس کے وہ ممبر تھے حسب ذیل بیان کرتے ہیں :-

”لوگس پولین، کا اثر اس کی حکومت کے دو ماہ پیشتر کچھ نہ تھا، کٹر ہیرو گجو

نہایت مشہور خطیب تھا، خطبہ دینے کے لئے اسٹیج منصفہ پر آیا لیکن

اس کو کامیابی بالکل نہیں ہوئی، بلکہ اس کا لکچر لوگوں نے اسی طرح سنا جس طرح فیکس پایاٹ کا لکچر سنا کرتے تھے، البتہ دکرٹھیوگو کے خطبہ پر اتنے چیز نہیں دیئے گئے، جتنے فیکس پایاٹ کے لکچر پر دیئے جاتے تھے، فولاٹل مجھ سے فیکس پایاٹ کے متعلق کہتا تھا کہ مجھے اس کے خیالات پسند نہیں، لیکن وہ بہترین انشا پرداز اور فرانس کا بہترین خطیب ہے، اسی طرح ایڈگر کوئینٹ باجو ویکہ بہت بڑا مفکر تھا، لیکن پارلیمنٹ کے اندر اس کی کچھ وقعت نہ تھی، وجہ یہ تھی کہ اس کا نفوذ زائل ہو چکا تھا، نیابی مجالس کی حالت یہ ہوتی ہے کہ وہاں فصاحت و بلاغت کی کوئی قدر نہیں ہوتی اور نہ وطنی خدمات کا اعتراف کیا جاتا ہے البتہ صرف ان خدمات کا اعتراف کیا جاتا ہے جو احزاب سیاست کے خاطر انجام دیجاتی ہیں، اور پارلیمنٹ میں جو قدر لامارٹین کی عظمت، مین اور موسیوٹیرس کی عظمت، مین ہوئی بھی، تو محض چند مخصوص حالات و وجوہ کی بنا پر ہوتی، اس لئے ان حالات کے بدلے ہی اس تمام قدر عظمت کا پتہ بھی نہ لگا،

مین نے مندرجہ بالا اقتباس اس غرض سے نہیں پیش کیا ہے کہ جو کچھ اسمین مذکور ہے، اس کا مؤید ہوں، کیونکہ اس میں بہت سی باتیں ایسی مذکور ہیں جو علم النفس کے نقطہ نظر سے بالکل غلط ہیں، بلکہ مین نے یہ اقتباس اس لئے درج کیا ہے کہ ناظرین کو اس سے اس بات کا انازہ ہو جائیگا کہ پارلیمنٹ میں لیڈروں کی کامیابی کیلئے نفوذ کی کس قدر حاجت ہوتی ہے، سب سے بڑی غلطی اس بیان میں وہاں پر ہو جہاں پر

مذکور ہے، کہ مجالس نیابی وطنی خدمات کا اعتراف نہیں کرتیں بلکہ فرقہ وارانہ متون کا اعتراف کرتی ہیں حقیقت یہ ہے کہ جماعت کی حالت یہ ہوتی ہے کہ باوجودیکہ اس کو ان خدمات کا علم ہوتا ہے جو اس کے قائد نے انجام دی ہیں، لیکن اسے ان فوائد اور خدمات سے کچھ غرض نہیں ہوتی بلکہ محض اپنے قائد کے اثر و نفوذ کی بنا پر وہ اس کی فرمانبرداری کرتی یہی وجہ ہے کہ جب قائد کا نفوذ قوم میں بڑھتا ہے، تو قوم بالکل اسی کے زیر اثر اور تابع فرمان ہو جاتی ہے، ہم میں سے ہر شخص کو اس وزیر کے حالات کا علم ہو گا جس کا نفوذ کچھ سال پیشتر اس قدر بڑھ گیا تھا، کہ اس کا ایک اشارہ انقلاب وزارت کیلئے کافی ہوتا تھا، لیکن محض اتفاقات کی بنا پر اس کا اثر بعد کو زائل ہو گیا،

ایک مشہور دانشور واز نے اس کے اعمال پر سختی سے نکتہ چینی کی ہے جو حسب ذیل ہے۔

”فلان وزیر عظم پر ہمارے قرضہ کا بہت بار ہے، اسی کی بدولت ہم نے تین گنے زیادہ داموں پر مالک کو خریدا، ڈیگاسکرین اسی کی بدولت ہمارا اثر زائل ہوا، اور نہر ناگور کے جنوب میں ایک پورا ملک قبضہ سے نکل گیا، اور آخر کار اسی کی بدولت مصر میں ہمارے حقوق پامال کئے گئے، غرض فلان وزیر روسید فلان نے ہم کو جتنے نقصانات پہنچائے ہیں وہ ان نقصانات سے زیادہ ہیں، جو پولین کی بدولت ہیں اٹھانا پڑے۔“

مگر حقیقت حال یہ ہے کہ ہم کو اس فراموشی وزیر عظم کے طریق عمل پر کچھ چینی نہیں کرنا چاہئے، اس لئے کہ اس وقت جو نفوذ اس کو حاصل تھا، وہ بے عام کی تقلید کر لینی

لے غالباً مصنف کا اشارہ موسیٰ کلیماسو کے جانب ہے جو وزیر گریگور تھا،

ہدولت حاصل ہوا تھا، اور اس زمانہ میں فرانسیسی رلے عام کامیلان ستماری مسائل کے  
جانب اتنا تھا جتنا اب ہے، اس لئے خواہ مخواہ اس کو بھی رلے عام ہی کی پیروی کرنا  
پڑتی تھی، اس بنا پر یہ جو کچھ نقصانات فرانسیسی قوم کو برداشت کرنا پڑے انکا باعث خود رلے عام تھی  
نفوس جماعت پر تسلط اور غلبہ حاصل کر نیکے ذرائع نفوذ کے علاوہ اور بھی ہیں جنکا  
تذکرہ ہم متعدد مقامات پر کر چکے ہیں، نفوس پر غلبہ حاصل کرنے کیلئے سب سے زیادہ  
لازمی شرط یہ ہے کہ قائد کو اس جماعت کے نفسانی حالات بخوبی واقف ہونا چاہیے  
جس پر وہ غلبہ حاصل کرنا چاہتا ہے، نیز اس بات بھی واقف ہونا چاہئے کہ الفاظ کا  
اثر سامعین پر کیا پڑیگا، پھر ان تمام باتوں کیساتھ قائد کو قادر اللسان اور فصیح و بلیغ  
بھی ہونا چاہئے، نہ کہ نہ طرز خطابت جماعت کو مسحور کرنا لازمی ہے، مگر اس شرط سے  
کہ ادعا و تحکم میں دلیل و حجت کا میل تک نہ ہو، اسی قسم کی فصیح و بلیغ خطابت جسکے  
موسسے ہم کو نیابی مجالس کے خطبوں میں نظر آتے ہیں حتیٰ کہ انگریزی پارلیمنٹ جسکا نظام  
دیگر نیابی مجالس سے زیادہ معتدل ہے، اس میں بھی ہر کو اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں،  
ایک انگریز فلاسفر مائن کہتا ہے:-

”بہت آسانی کے ساتھ ہکو نیابی مجالس کی تجویز دن میں ایسی

مثالیں مل سکتی ہیں جو محض خیالی کلیات و اصول پر مبنی ہوتی ہیں

لیکن جنکا اثر لوگوں پر زیادہ ہوتا ہے، نیز ہم نہایت آسانی کے

ساتھ جماعت کو چند خیالی باتوں کا یقین دلا سکتے ہیں جسکا حصول

قرب قریب ناممکن ہے، بشرطیکہ ہم انکو مؤثر انداز میں ظاہر کریں

.. اقباس بالا سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ مؤثرانہ طرز ادا اور کلام

جاؤ بہ نفوس جماعت پر کتنا قوی اثر کرتے ہیں، ہم یہاں ایک خطبہ کا ایک جملہ کرتے ہیں جس سے ہمارے بیان کی تائید ہوگی،  
ایک خطیب کہتا ہے:-

”جس دن ایک زبردست سیاسی اور ایک سفال انقلاب

پرست دونوں کبھی گرم ملک میں جلاوطن کئے جائیں گے غرض سے ہمارے

بھلائے گئے اس دن ان دونوں کی باہمی گفتگو سے تہ جلا کہ ان دونوں کے

اصول و حقیقت ایک ہی ہیں اور یہ دونوں ایک ہی قسم کے نظام ہیں

کے گویا دور رخ اور دونوں نے ہیں“

اس جملہ میں سیاسی مجرموں کی سزا کی جو تصویر کھینچی گئی ہے، اس کا مدعا یہ ہے

کہ سامعین پر جو ان سیاسی مجرموں کے گروہ سے ہیں اس کا اثر پڑے اور وہ سزا کے

خوف سے اپنے خیالات سے باز آئیں، رو بسیر جب اپنے سامعین کو خوف زدہ اور

مرعوب کرنا چاہتا تو اپنے پھانسی دینے کے آلہ سے لوگوں کو دھمکایا کرتا،

قائدین کے لئے یہ بھی لازمی ہے کہ وہ اپنے خطبوں میں ایسے مبالغہ کا استعمال

کریں جو عقل میں نہ آسکتا ہو، اور ایک خطبہ کا ایک جملہ جو میں نے نقل کیا ہے، ہمیں

اس حد تک مبالغہ کیا گیا ہے کہ حاضرین میں سے کوئی بھی اس کی مخالفت کی

ہزات نہ کر سکا، اور کسی کو یہ کہنے کی ہمت نہ ہوئی کہ جن جرائم کا ارتکاب انقلاب

پرست لوگ کرتے ہیں، ان کی جانب متول لوگ انکو ترغیب دیتے ہیں، پس جس

سزا کے مستحق انقلاب پرست لوگ ہیں اسی سزا کے مستحق یہ لوگ بھی ہیں جو انکو ترغیب

دیتے ہیں، اس طرح خطیب کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ وہ یکطرفہ رائے قائم کر کے مخالفت کے پرستی



سے لکھ چینی کرے، بلکہ اگر وہ اس ضمن میں اپنی مخالفت رائے کی توجہ کرے تب بھی سامعین متاثر ہو جائیں گے اور بحث و مناظرہ کی ان کجرات نہ ہو گی،

گو اس قسم کی فصاحت و بلاغت کے نمونے نیابی مجالس میں ہرگز زمانے میں نظر آتے ہیں، لیکن خصوصیت کیساتھ ان مجالس میں فصاحت و بلاغت کا استعمال مصیبت یا انقلاب کے زمانہ میں زیادہ کیا جاتا ہے، اگر خطیبانہ فصاحت و بلاغت کے نمونے دیکھنا ہوں تو خصوصیت سے ان خطبان کا مطالعہ کرنا چاہئے جو انقلاب انگیز مجموعہ ان کو مخاطب کر کے دیئے گئے ہیں، ان کے دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ کس طرح خطیب ظالموں کو گالیان دیتا ہے، کس طرح وہ لوگوں سے فحشیں دے دیکر کہتا ہے کہ ”زندہ رہو آزاد رہو اور ہمارے عزت کی موت مر جاؤ“ اور حاضرین ہیں کہ دم بخود کھڑے ہوئے مجنون کی طرح تا ایمان پیٹ رہے ہوں گے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ قائد نہایت ذہین و ذکی اور عقلمند ہوتا ہے، لیکن ذہانت و ذکاوت، قائد کے لئے سم قاتل ہوتی ہے، اس لئے کہ ذہین شخص مناظرہ اور مباحثہ کا عادی ہوتا ہے، وہ خطبہ دیتے وقت عقلی دلائل پیش کرنے لگتا ہے، حالانکہ اس سے لوگوں کے عقیدہ میں فرق آجائیکا اندیشہ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ عموماً تمام قوموں کے قائدین خصوصاً واقعہ انقلاب فرانس کے قائدین کم فہم ہو گئے ہیں، ان لوگوں کے خطبوں خصوصاً روبسیر کے خطبوں کے مطالعہ سے قلب پر ایک دہشت سی طاری ہو جاتی ہے، اور اس کی انشا پر دازی سے انسان مسحور ہو جاتا ہے، ایک شخص نے روبسیر کے خطبوں کی تعریف حسب ذیل الفاظ میں کی ہے۔

”الفاظ میں کہ زبان سے نکلے جاتے ہیں اور فصاحت کا ایک دریا ہے“

جو روانی کے ساتھ بہ رہا ہے، لیکن الفاظ میں طفلانہ دھمکیوں

اور کھانا طرزِ ادا کے سوا کچھ نہیں ہے سوائے خطبہ میں نہ کہیں کسی رے  
کا پتہ ہے اور نہ کسی مقول تجویز کا، لیکن باوجود اس کے خطبہ کے مطالبہ  
کے بعد بے اختیار اسی طرح زبان سے اٹ نکل جاتا ہے جس طرح ایک

ظریف لطیف شخص کا میل ڈی مولٹس کی زبان سے نکلتا تھا۔

حاصل یہ کہ گو یہ ایک اہم ناک بات ہے کہ ایک شخص جو نہایت کم فہم مگر  
صادق العقیدہ ہے، اس کو لوگوں پر نفوذ حاصل ہو جائے، لیکن ہمیشہ ہوتا یہی رہا ہے کہ عجیب  
اسی طرح کے کچھ فہم لوگوں کے زیر فرمان رہی ہیں، جماعت کو اپنے لیڈروں کی کچھ ایسی رشت  
ہوتی ہے کہ وہ صاحب نفوذ شخص کو خود بخود تلاش کر لیتی ہے،

نیابی محالس میں خطیب اپنا اثر جو قائم کر لیتے ہیں، تو براہین و دلائل کے بل پر نہیں  
بلکہ صرف نفوذ کی قوت پر اور جب انکا نفوذ زائل ہو جاتا ہے، تو پھر ان کو کوئی نہیں چھٹتا  
اور نہ ان میں یہ قدرت باقی رہتی ہے کہ لوگوں کی رائے پلٹ دین،

یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی مجہول الحال خطیب گھر سے خطبہ تیار کر کے اولہ و براہین کے  
اسلحہ سے مسلح ہو کر پارلیمنٹ کے جلسہ میں شرکت کی غرض سے جاتا ہے تو اس کے خطبہ کو کوئی  
کان و دھر کر نہیں سنتا، ہوسو ڈیو کیوب جو پارلیمنٹ کا ممبر اور علمِ انفس کا ایک بہترین ماہر ہے  
ایک مجہول الحال خطیب کے لکچر دینے کا واقعہ حسب ذیل بیان کرتا ہے:-

”جب فلاں غیر معروف خطیب لکچر دینے کے لئے کھڑا ہوا تو وہ اتنا

خطبہ میں برابر یاد کر کے دلائل و براہین پیش کرتا جاتا تھا، اور اپنے دل

میں سمجھ رہا تھا کہ وہ یقیناً دلائل و براہین سے اپنے دعوے کو مدلل

کر کے لوگوں کے ذہن نشین کر دیگا، کیونکہ اس نے بڑی محنت

وہ خطبہ تیار کیا تھا اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایسے ایسے دلائل تحریر کئے تھے جو اس کے خیال میں لاجواب تھے، لیکن اس کو سخت حیرت ہوئی جب اس نے دیکھا کہ لوگ اس کے خطبہ سے پریشان ہو کر شور مچانے لگے ہیں، وہ بچارہ سخت حیران تھا، کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ اہلکار لگی لوگوں کو یہ نقشہ کیوں پیدا ہو گئی، اور لوگ کیوں اس کا خطبہ نہیں سنتے، یہ خیالات بار بار اس کے ذہن میں آتے، اور وہ پیشانی پر سے گھڑی گھڑی سینہ خشک کرتا یہاں تک کہ محو ہو کر بیچارہ خاموش ہو گیا، لیکن صدر جلسہ کے حکم پر دوبارہ اس کو اسے خطبہ کا سلسلہ بھر جاری کرنا پڑا، اب دوبارہ اس نے بلند آواز خطبہ شروع کیا، لیکن اس مرتبہ پہلے سے زیادہ لوگوں میں اضطراب پیدا ہوا، یہ دیکھ کر اس نے مجبوراً اپنے خطبہ کو ادھورا چھوڑ دیا اور بیٹھ گیا،

نیابی مجالس کی یہ بھی ایک خصوصیت ہے، کہ جب کوئی تحریک پیدا ہوتی ہے یا جب کوئی عامل اپنا اثر ڈالتا ہے، تو دیگر جماعتوں کی طرح ان مجالس کے اندر بھی سخت اضطراب اور ہيجان پیدا ہو جاتا ہے، اور دیگر جماعتوں کی طرح اس مجمع سے بھی تعصب اور اثر پذیری کے جذبات ظاہر ہونے لگتے ہیں، اس وقت مجالس کے ہر ممبر کی شخصیت میں تغیر عظیم ہو جاتا ہے، یہاں کہ بعض اوقات ممبر ایک نیم شعوری کی کیفیت سے متاثر ہو کر اپنے ذاتی مصالح و منافع کے خلاف بھی اظہار رائے کر دیتے ہیں،

واقعہ انقلابِ فرانس کے زمانہ میں جو کمیٹی ان منعقد ہوتی تھیں، انکی روئادین اور حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مجالسِ نیابی میں جب کسی قسم کی تحریک پیدا ہوتی ہے، تو ان مجالس اور کمیٹیوں کے ممبر ایک دوسرے کی کیفیت سے متاثر ہو کر اپنے

حصول مقاصد کے پیچھے کس طرح سرگردان ہو جاتے ہیں، دیکھو اپنے شخصی امتیازات اور مصالح کی قربانی کس قدر مشکل کام ہے، لیکن اس واقعہ میں امرا نے ایک موقع پر جس طرح اپنے مصالح کی قربانی کی ہے، اس کی نظیر کسی دوسری تاریخ میں نہیں ملتی، باوجودیکہ وہ یہ جانتے تھے کہ جس طرح آج دوسروں کو پھانسی دی جا رہی ہے اپنے اپنے حقوق و مصالح کی قربانی کرنے کے بعد ہم بھی اسی طرح کل دار پر نظر آئیں گے، لیکن وہ ایک عامل قوی سے اثر پذیر ہو کر اس طرح بخود ہو گئے تھے، کہ اپنے مقاصد کے مقابلہ میں ان کو اپنی جان و مال تک کی پروا باقی نہ رہی تھی، اور جو خیال ان کے ذہنوں میں بچتہ ہو چکا تھا، اس کے خاطر وہ تن من و دھن قربان کرنے پر تیار تھے، اس گروہ کا ایک شخص سیلا ڈورینس کہتا ہے کہ ہم کو اپنی تجاویز پر عمل کرنے کا خیال گو صرن دوزخ پیشتر پیدا ہوا تھا، لیکن کوشش و جانفشانی ذہن سے سب کچھ کرا دیا، ان تجاویز اور قراردادوں کو پاس کرنے کے لئے، اس زمانہ میں جو جلسے منعقد ہوئے اور ان میں جس قدر جوش و خروش کا اظہار کیا گیا اس کی تفصیل انقلاب فرانس کے فلسفی مؤرخ موسیو ٹائن کی زبان سے سنو، موسیو ٹائن لکھتے ہیں :-

”ان لوگوں نے تمام تجاویز مکمل کر کے ان پر عمل شروع کر دیا اور جتنا بلکہ جنوں کی بھی حد سے گذر گئے، درست دو ٹمن سب دار پر لٹکا دیئے گئے، بلکہ تمام پارٹیوں نے متفق ہو کر چیرز کی آوازوں کی گونج کیساتھ نہایت خوشی سے یہ طے کیا کہ ڈائن جو انقلاب فرانس کا لیڈر تھا ضرور دار پر کھینچا جائے، ادھر تو سفاکی اور بے رحمی کی یہ مثالیں پیش کی جا رہی تھیں اُو ادھر کو لوٹ دی سہریس کو تھن اور دو بسیررچد سے زیادہ نظیر

عنایت ہندول مورہی تھی اب ان لوگوں نے نئے سرے سے پھر انقلابی حکومت کا ایک جدید انتخاب کیا، اور ایک ایسی حکومت قائم ہوئی جس کے ممبر سخت ظالم اور سفاک تھے، بجز دیر کو اس سے دشمنی تھی اور کوئی فرد بشر ایسا نہ تھا جو ان کے حرکات سے تالان نہ ہو، آخر مظلوموں کی فریادیں گئی اور اس مہینہ کی ۲۲ تاریخ مجلس حکومت کا تختہ الٹ دیا گیا، اور اس کے بعد ایک ایک کر کے قتل کر ڈالے گئے۔

نیپالی مجالس سے بھی اسی قسم کی حرکات اس وقت صادر ہونے لگتی ہیں جب کسی قومی مہج کے اثر سے وہ متاثر ہو جاتی ہیں، ہوسید اسپور جو نظام نیپالی کا بہت بڑا مؤید ہے، اس کی پارلیمنٹ کے متعلق حسب ذیل ریمارک کرتا ہے:-

” بغض و حسد، بیجا اعتماد، اور بے انتہا خیالی امیدیں، یہ باتیں ہیں جو جمہوریت پسند گروہ کو فنا و موت کی جانبے جا رہی ہیں، اس گروہ کی سادہ لوحی کی بھی کوئی حد ہے، کہ نہ اس کو قانون کی پروا ہو، اور نہ نظام و صلاح کا مفہوم اس کے ذہن میں آتا ہے، بیجا خیالی امیدیں قائم کرنے اور دلیری اور وحشت میں انکی حالت دیہاتیوں اور بچوں کی حالت بالکل مشابہ ہوتی ہے کہ حالت سکون میں اضطراب شدید اور حالت اضطراب میں اطاعت و انقیاد کے متضاد جلوے نظر آتے ہیں جو غیر زربست یافتہ دماغ کی نشان دہی ہے، اس قسم کے دماغوں کا یہ خاصہ ہوتا ہے کہ وہ ہر بات کی عیبت زدہ ہوتے، سیدھے اور صحیح راستے سے گھبراتے، اور اقدام و نجات کے ساتھ اگر آگ بھی ہو تو اس میں کود پڑتے ہیں، نسیان و ذہول کی

استعداد ان میں زیادہ پائی جاتی ہے، اور وہ اپنے اعمال و افعال میں  
افراط و تفریط کی جانب زیادہ مائل ہوتے ہیں، غرض ان کی حالت پانی  
کی سی ہوتی ہے جس میں ہر طرح کی صورتیں اترتی ہیں، بتاؤ اس حکومت سے  
کس بات کی امید رکھی جائے جسکی تشکیل اس قسم کے افراد سے ہوئی ہو۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مجالس نیابی کی حالت یہ ہو کہ ایک ذرا  
سی تحریک پڑے شرکائے مجلس آپس سے باہر ہو جاتے ہیں تو ایسی حالت میں اعضاء مجلس کے  
اور سان کسان برقرار رہ سکتے ہیں، حالانکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ان مجالس میں بعض اوقات  
مفید اصلاحی تجویزیں بھی پاس ہوتی ہیں لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ مجالس نیابی سے  
ہر زمانہ میں اثر پذیری اور ضعف عقلی وغیرہ کا اظہار نہیں ہوتا، ان اوصاف کا اظہار ان  
مجلسوں سے صرف اسی وقت ہوتا ہے جب کوئی مہیج شدید دفعہ رونما ہوتا ہو، باقی ان مجالس کی  
غالب حالت تو یہ ہوتی ہے کہ ان مجلسوں کے ہر فرد کی شخصیت علی الاستقلال باقی رہتی  
ہے، اور شعور تام کی حالت میں جو تجاویز وہ پاس کرتے ہیں، وہ نہایت درجہ مفید اور  
ضروری ہوتی ہیں، ہاں البتہ یہ ضرور ہوتا ہے کہ اس قسم کی تجویزوں پر غور و فکر کرنیوالا  
وماغ ایک ہی ہوتا ہے، قانون مجلس نہیں وضع کرتی ہو، بلکہ قانون ایک ہی وماغ  
کی کاوش اور جانفشانی کا نتیجہ ہوتا ہے، لیکن جب یہ قوانین مجلس کے اندر پیش کئے  
جاتے ہیں، اور شرکائے مجلس ان میں ترمیم و تفسیح کرتے ہیں، تو اس وقت ان قوانین میں نقصانات پیدا  
ہوتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ہر مجلس کا سکریٹری مضر تجویزوں کے اثر سے اپنی مجلس کی خطیہ کرتا ہے  
اور گویا سکریٹری کی حالت جماعت کے قائد سے مشابہ ہوتی ہے جو مجلس کا قائد کی حیثیت سے حکومت کرتا ہو،  
بلاشبہ نظام نیابی ایک ایسا طرز حکومت ہے جسکی بدولت شخصی نظام سے لوگوں کو

امن حاصل ہوتا ہے، اور لوگ اپنے اوپر آپ حکومت کرنے کے عادی ہوتے ہیں، اور خواہ عام آدمیوں کے ذہنوں میں یہ طرز حکومت کتنا ہی بیوقت ہو، لیکن کم از کم فلاسفہ کے نزدیک تو ثابت ہو چکا ہے کہ نظام نیابی سے بڑھکر طرز حکومت کی کوئی ترقی یافتہ صورت نہیں ہو سکتی،

لیکن باوجود ان سب باتوں کے اگر نظام نیابی کو عملی حیثیت دیکھا جائے تو اس طرز حکومت میں دو بڑی خرابیاں نظر آئیں گی،

(۱) مال کا بیجا اصرار،

(۲) حریت شخصی کی تحدید،

ان دونوں نقائص میں سے پہلا نقص اس طرز حکومت میں اس وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ منتخب شدہ جماعتِ نائبین ہر اس تجویز کی تائید کرتی ہو جو مجلس میں پیش کی جاتی ہو مثلاً اگر کوئی ممبر اس مضمون کا رزلویشن پیش کرتا ہے، کہ مزدوری پیشہ جماعت کی شرحِ اجرت مقرر کر دی جائے، یا بعض عہدے داروں کی تنخواہ میں اضافہ کر دیا جائے، تو دوسرے ممبر باوجود جاننے ہیں کہ اب میزائینہ بحث میں ان اخراجات کی گنجائش نہیں، مگر جان بوجھ کر ان تحریکات کی مخالفت نہیں کرتے، کیونکہ ان کو یہ خوف لگا رہتا ہے، کہ جن لوگوں نے ان کو ممبر منتخب کر کے پارلیمنٹ میں بھیجا ہے، وہ بظن ہو کر یہ خیال نہ کرنے لگیں کہ یہ لوگ ہمارے مصالح کا لحاظ نہیں کرتے، اب ممبروں کو دو مشکلوں کا سامنا ہوتا ہے، اگر وہ اپنی قائم مقامی کا خیال کرتے ہیں، تو اخراجات کا اضافہ ہوتا ہے، اور اگر اخراجات اور بجٹ کا خیال کرتے ہیں تو قوم ان سے بظن ہوتی جاتی ہے، لیکن چونکہ کثرتِ اخراجات کے نتائج عام لوگوں کی نظر سے اوجھل رہتے ہیں، اس لیے شرکاء مجلس اس قسم کی تحریکات کی تائید میں اپنی رلے پیش کرتے ہیں،

پھر سب سے زیادہ مشکل اس وقت پیش آتی ہے جب مقامی ضرورتوں کیلئے کثیر اخراجات کی تحریک کی جا رہی ہو، اور چونکہ مقامی ضرورتوں کا تعلق خود ان لوگوں سے ہوتا ہے جنہوں نے قائم مقام منتخب کر کے بھیجے ہیں، اس لئے ان ضرورتوں کی بنا پر قائم مقاموں کو کثیر اخراجات برداشت کرنے پر مجبور ہونا پڑتا ہے،

۱۔ اجمار ایکانوسٹ نے ۱۶ اپریل ۱۹۵۷ء کی اشاعت میں ایک دلچسپ مضمون ان کثیر اخراجات کے اوپر لکھا ہے جو مقامی ضرورتوں خصوصاً ریل اور وسائل آمد و رفت کی سہولتوں اور ترقی کے لئے منتخب برداشت کرتے ہیں، اس مضمون کا خلاصہ حسب ذیل ہے: لاگو جس کی آبادی تین ہزار نفوس ہے اور پوٹی کے درمیان ۵۱ ملین میں ریل تیار ہوئی ہے، اسی طرح بومون جس کی آبادی ۲۵۰۰ نفوس ہے اور سٹیل سازان کے درمیان ۷ ملین میں، اور اوسٹ جس کی آبادی ۲۳۰۰ نفوس ہے، اور سیگس جس کی آبادی ۱۲۰۰ نفوس ہے، کے درمیان ۷ ملین میں، اور براڈ اور اولیٹ جس کی آبادی ۷۴۰۰ نفوس ہے، کے درمیان ۷ ملین میں، اسی طرح ۱۹۵۷ء میں جن جدید ریلوں کی تیاری منظور ہوئی ہے، اور جن کا بنانا بالکل بے کار ہے ان کے اخراجات ۷۰ ملین ہون گئے، اس کے علاوہ مزدوری پیشہ جماعت کی شرح اجرت کے متعلق جو قانون پاس ہوا ہے اس کی تنقید کیلئے وزیر مال کے اندازہ میں ۱۶ ملین اور لورڈ بولوبور سائنٹفک سوسائٹی کے اندازہ میں ۸۰ ملین کی منظوری درکار ہوگی، یہ حالت ان کثیر اخراجات کی ہے جو عموماً بلا دیورپ میں بے فائدہ برداشت کئے جاتے ہیں، اور جن کے باعث بعض ممالک مثلاً برنگالی اسپین، ترکی، وغیرہ تو بالکل مفلس ہو چکے ہیں، اور بعض ممالک مثلاً اٹلی میں افلاس پھیلنا شروع ہو گیا ہے، لیکن حالت یہ ہے کہ تو میں ان کثیر اخراجات کو برداشت کر کے قرضہ اور سود کی مفت بار کو اپنے اپنے بجٹ میں برابر بڑھا رہی ہیں، ان مصائب کے علاوہ مذہب اشتراکیت کی آفتیں اور اقتصادی منازعات ہمارے جسموں کو اور گھلائے دیتے ہیں، لیکن اب اسوس کرنا بیکار ہے، اب وقت گزر چکا، مستقبل میں جو کچھ ہوگا اس کے لئے ہم کو تیار رہنا چاہئے،

(معلقہ)



دوسرے ضرورتی تحدید حریت کی حالت یہ ہے کہ گواس مین روزانہ اصفافہ ہوتا جا رہا ہے، لیکن مجالس مینابی کے نزدیک چونکہ روزانہ قوانین کے وضع کرنے کی ضرورت ہے، اس لئے کسی کے ذہن مین یہ نہیں آتا کہ ان جدید قوانین کے وضع کرنے سے جو کچھ آزادی عمل پہن حاصل تھی، وہ بھی سلب ہو جائیگی،

انگلستان کی مینابی مجلس (پارلیمنٹ) تمام ملکوں کی مینابی مجالس سے زیادہ آزاد ہے، اور اس مین ہر ممبر کی آزاد متقل حیثیت برقرار رہتی ہے، لیکن باوجود اس کے وہ بھی ان مضمرات کے دفع کرنے سے قاصر ہے،

ہر برٹس پسنر جو انگلستان کا ایک مشہور فلسفی ہوا ہے، اس نے مدت ہوئی اپنی کتاب ”افراد اور حکومت“ مین اس مسئلہ کو نہایت وضاحت سے لکھا تھا، اس کے بعض جملوں کا اقتباس مین ناظرین کی ضیافت طبع کیلئے پیش کرتا ہوں، وہ لکھتا ہے:-

”تشریح اور قانون سازی کا جو طریقہ ہمارے ملک مین مدت سے رائج

ہے، اس کا ایک مضمر پہلو یہ ہے کہ لوئج (رزولوشن یا قوانین)

اور تعلیمات (ترمیمات)، کی کثرت کی وجہ سے حریت شخصی

لئے یہ حالت تو فرانس کی ہے، لیکن غریب ہندوستان کی حالت اس بارے مین فرانس سے زیادہ قابل رحم ہے، انگریزوں نے ہندوستانیوں کی مشق اور تفریح کیلئے مختلف صوبوں مین جو کونسلین قائم کی ہیں وہ صرف اس غرض سے قائم کی گئی تھیں کہ ہندوستانی خود اپنے لئے قوانین وضع کریں گے جو انکی ضرورتوں کے مطابق ہوں گے، لیکن اب ملکی نامزد شدہ قائم مقاموں کے علی الرغم روزانہ جدید قوانین وضع کئے جاتے ہیں، اور ملک استبداد کی مصیبت مین مبتلا ہے، یہ وہ اصلاحی تجویز ہے جو انگریزی نقطہ خیال سے ہندوستان مین سلف گورنمنٹ کیلئے راستہ صاف کر رہی ہے، (مستحکم)

کے حدود تنگ ہوتے جا رہے ہیں،

» ہر سال ایک جدید قانون نافذ کیا جاتا ہے جو جدید فرائض و واجبات

(جن سے پہلے آزادی تھی) لوگوں پر عائد کر دیتا ہے،

» ہر روز نئے نئے ٹیکس وضع کئے جاتے ہیں، اور اس طرح لوگوں کو روزانہ

اپنے مال کسب و کار کی کثیر مقدار سے محروم کر دیا جاتا ہے، اور یہ سارا روپیہ

عہدہ داران حکومت پر صرف ہوتا ہے»

نظام بنیابی کی ان دو مضرتوں کے علاوہ جو ہر برٹ اسپنسر نے بتائی ہیں ایک بڑی مضرت اور ہے جو تمام ممالک میں مصیبت عظیمہ کا پیش خیمہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ ان نئے نئے قوانین کی وجہ سے روزانہ ان عہدہ داروں کی تعداد میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے جو ان قوانین کی تنفیذ کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں، اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس قسم کے عہدہ داروں کو ملک کی حقیقی حکومت سپرد کر دیجانی ہو، اس گروہ کی حکومت نہایت ظالمانہ ہوتی ہے، اور اس کے اعمال و افعال کی کوئی باز پرس نہیں کرتا، دیکھو یہ کتنا شدید استبداد ہو گیا اس سے بڑھ کر کوئی استبداد ہو سکتا ہے؟

غرض جدید قوانین کا اضافہ اور کثیر اخراجات جن کا بار ٹیکس کی صورت میں ریچا اور قوم پر ڈالا جاتا ہے، یہ ضرر تین ہیں جن کے باعث افراد کی دائرہ عمل محدود ہو گیا ہو، اور افسوس کہ قوانین اب تک یہ سمجھی گئی ہیں کہ نظام بنیابی جو سب سے زیادہ مصلحت کا قائل ہو، افسوس ان کو یہ نہیں سوچتا کہ نظام بنیابی ایک بڑی مصیبت ہے جو استبداد میں قانون کو مبتلا کر رہی ہے، اور یہ استبداد شخصی استبداد سے بڑھ کر ہے،

لیکن جو کچھ ہو، اب تو جو اس کے کوئی چارہ نہیں کہ ہم نظام بنیابی اور بوجہ وہ

طرز حکومت کی اتباع کریں، کیونکہ اب اس نظام کے استبداد کو برداشت کرتے کرتے کچھ ہم اس طرح کے عادی ہو گئے ہیں کہ ملکہ انتقاد اور ملکہ اقدام ہم سے مفقود ہو چکا ہے، اور یہ قاعدہ ہے کہ جب انسان اپنے ذاتی اخلاق فاضلہ کو کھو بیٹھتا ہے، تو وہ دوسروں میں ان کے دیکھنے کی تمنا کرتا ہے، اس بنا پر جب افراد کا ارادہ سلب ہو چکا اور ان کی قوت غنیمت فنا ہو گئی، تو بدلتہ جماعت کی قوت وسطوت میں اضافہ ہو گیا، اور افراد کا ارادہ جماعت کے ارادہ میں ضم ہو کر بالکل فنا ہو گیا، اب وہ اعمال جو پہلے افراد کی قوت سے انجام پاتے تھے بجائے افراد کے جماعت کی قوت سے انجام پانے لگے، اور بجائے افراد کے جماعت تمام اعمال کی نگران اور محافظ بن گئی، اب جماعت گویا قادر معبود ہے، جو انسان پر حکومت کر رہی ہے، لیکن تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اس قسم کے معبودوں کی حکومت چند روزہ ہوتی ہے،

جن قوموں میں افراد کی حریت ارادی سلب ہو گئی ہو، ان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ اب ان کا دور انحطاط شروع ہو گیا ہے، اور بہت جلد یہ قومیں فنا ہو جائیں گی، اس بنا پر جب ہم اقوام کے دور ماضی اور حال کا مقابلہ کرتے ہیں، تو ہکو نظر آتا ہے، کہ علامات انحطاط نے ہمارے تمدن کو چاروں طرف سے گھیر لیا ہے، فنا کی علامتیں نظر آرہی ہیں، اور یورپ کی تباہی کا زمانہ قریب آ گیا ہے، اور ہم ایک ایسے دور میں ہو کر گذر رہے ہیں جو ہم کو فنا و موت کے جانب لئے جا رہا ہے، اور اقبال میں نفس اجتماعی کے مظاہر کی تشریح ختم ہو گئی، اب ہم چاہتے ہیں کہ گذشتہ بیانات کا خلاصہ درج کر کے کتاب کو ختم کر دیں،

یہ معلوم ہے کہ ہر قوم کو دو دور میں سے ہو کر گذرنا لازمی ہے :- دور ترقی

اور دور انحطاط، لیکن سوال یہ ہے کہ قوموں کی ترقی اور تنزل کے اسباب کیا ہوتے ہیں، ذیل میں ہم مجملہ اس سوال کا جواب دیں گے،

سب سے پہلے ہم کو چند ایسے لوگوں کا مجمع نظر آتا ہے، جو ہجرت یا فتوحات کی بنا پر کسی ملک میں مجتمع ہو جاتے ہیں، ان کی زبانیں مختلف ہوتی ہیں، ان کے رسوم و رواجات جدا جدا ہوتے ہیں، اور ان میں کوئی رابطہ اتحاد و ہمین نظر نہ آتا، اس ایک رابطہ کہ اس گروہ کا ایک رئیس ہوتا ہے، جو سارے گروہ کو باہر ہمہ اختلافات و تشعب مجتمع کر رہتا ہے، شجاعت و اقدام اس گروہ کی سرشت میں داخل ہوتے ہیں اور قوت و خوشتر سے اس گروہ کا خمیر ہوتا ہے،

فرض کرو کہ ایک مدت گزری اور وہ گروہ اپنے اسی حال پر تھا کہ دفعہ ماحول کے تغیرات اور اجتماعی ضروریات کے تقاضے سے اس گروہ کے جو اجزاء و عناصر باہم منفصل تھے، وہ پیوستہ ہو گئے، اور اس گروہ کے تمام افراد میں ایک گونہ ارتباط و اختلاط پیدا ہو گیا، اور اس اختلاط و ارتباط کے پیدا ہوتے ہی اس گروہ میں ان اوصاف کا بھی وجود ہو گیا جو علم انفس کے نقطہ نظر سے جماعت کے خصائص ہیں، یہ دوسرا دور ہے جہاں اگر ایک منشر گروہ منتظم جماعت کی صورت اختیار کر کے دور تمدن میں قدم رکھتا ہے،

لیکن ابھی اس جماعت کی حالت اتنی درست نہیں ہوئی ہے کہ وہ وحشی سے تمدن ہو جائے، ابھی اس کو ایک نقص کی تکمیل کرنا ہے، اور وہ نقص یہ ہے کہ ابھی اس کا کوئی خاص مقصد متین نہیں ہوا، جس کے حاصل کرنے کی اس کو کوشش کرنا چاہیے، اس لئے ابھی اس پر حالت جو دھاری ہے، اور مقصد کے متعین ہونے کے لئے ایک

موت و رکاوٹ ہے، اب فرض کرو کہ رفتہ رفتہ اس کا مقصد بھی متعین ہو گیا، اور اب وہ  
جوش و قوت سے بھر پور ہے،

اب دور تمدن کا آغاز ہوتا ہے قوم اپنے مقصد کی تکمیل و تحصیل کے درپے ہوتی  
ہے اور قومی ضروریات کے مطابق اس قوم کے عقائد اور اس کے علوم و فنون وغیرہ  
کی تدوین کی جاتی ہے، اور دنیا کی قوموں کی صفت میں یہ قوم صدر نشینی کا اعزاز حاصل  
کر لیتی ہے، اس اشیا میں گو بعض جدید مصائب بھی اس کو پیش آتے ہیں، جو اس کی  
حالت میں تغیر پیدا کرتے ہیں لیکن یہ تغیر صرف وقتی ہوتا ہے، اور اس کی قومی روح  
کو ان حوادث و مصائب کوئی صدمہ نہیں پہنچتا،

لیکن اب یہاں اگر زمانہ کی قوت ایجاد می ختم ہو جاتی ہے، اور اس کی قوت  
اعدامی کا ظہور ہونے لگتا ہے، اور تمدن قوت شوکت کی ایک حد میں پہنچ کر رک جاتا  
ہے، یہ قوم کا دور وقوت ہے، اس دور کے ختم ہونے کے بعد قوم کا دور شیخوخت شروع  
ہوتا ہے، جس کے بعد فنا و موت لازمی ہے،

فنا و موت سے گو کسی قوم کو مفر نہیں، لیکن ساعت موت اکثر اس وقت آتی  
جب قوم کے مقصد میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے، جب تک قوم کا یہ تخیل قومی تھا،  
اس وقت تک قوم کے قواد و اعضاء قوت سے بھر پور تھے، لیکن جہاں اس میں ضعف  
پیدا ہوا، اس قوم کے قولے عمل میں نہ ہو گئے، سیاست و مذہب کے قصور عالیہ ایک  
دم زمین پر آئے، اور قومی موت کی ساعت موعود آں پہنچی،

جب کسی قوم کے تخیل اور مقصد میں ضعف آ جاتا ہے تو اس کی قوت  
امتزاجی فنا ہو جاتی ہے، افراد کی شخصیت مضحل اور قوم کے قولے عمل میں نہ آتے ہیں،

اور گو اس وقت دماغی قوتوں میں حیرت انگیز طاقت آجاتی ہے، لیکن اسی وقت نظر اخلاق کا زوال اور عملی طاقت کا فقدان بھی شروع ہو جاتا ہے جو دور انحطاط و تسرب کی نشانیان ہیں۔ اس وقت قومی کالبدِ قالب بجان ہو کر رہ جاتا ہے، اندر دیکھو تو کچھ نہیں لیکن ظاہری حالت زندگی کا ثبوت دے رہی ہے، یہی وقت ہوتا ہے جب قومی نظام درہم و برہم ہو جاتا ہے، افراد اپنا ذاتی استقلال کھو بیٹھتے ہیں، امیدیں اور تمنائیں دل ہی دل میں پیدا ہوتی اور بڑھتی ہیں، تمدن کے ستون مہدم ہو جاتے ہیں، اور دورِ وحشت لوٹ آتا ہے، اور گو اس وقت قوم کی ظاہری شان سے یہ گمان ہوتا ہے کہ قوم اپنے شباب پر ہے، لیکن حقیقت میں اس وقت قوم کی حالت یہ ہوتی ہے کہ اس کے اعضاء و جوارح میں صنف پیدا ہو چکا ہے، اس کی روح کو دیکھ چاٹ گئی ہے، اور قوم ایک خشک و خشکے مانند ہو گئی ہے، جو ہوا کے ایک جھونکے سے زمین پر آ رہتا ہے،

غرض قومیں ایک خیال اور ایک مقصد کے درپے ہو کر دورِ وحشت سے دور تمدن تک ترقی کرتی ہیں، اور دورِ تمدن کے بعد ان پر انحطاط طاری ہوتا ہے، پھر ان کا مقصد معین کمزور ہو کر فنا ہو جاتا ہے، اس وقت وہ خود بھی نذرِ اجل ہو جاتی ہیں، یہ ہے ناموس الہی جو تمام اقوامِ عالم پر مسلط ہے،

